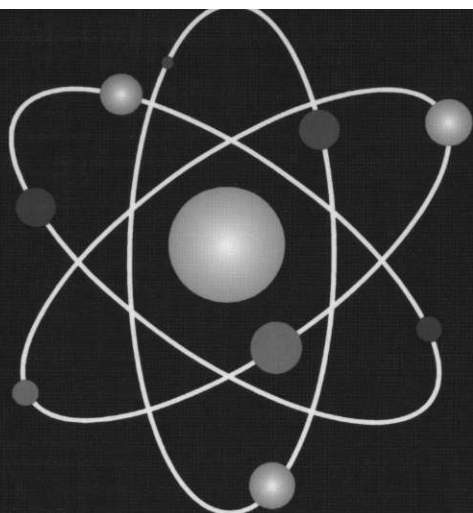


ISSN 1694-6103



ЭКОНОМИКА

8

2011

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА Д.А. АЛЫШБАЕВА

ЭКОНОМИКА

ЕЖЕКВАРТАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ

ВЫХОДИТ С ЯНВАРЯ 2008 г.

январь-март

8

2011



БИШКЕК 2011

ЭКОНОМИКА
ежеквартальный журнал

Главный редактор Т.С. ДЫЙКАНБАЕВА

Редакционная коллегия

**Оторбаев К.О., Койчуев Т.К., Балбаков М.Б., Идинов К.И.,
Исманов А.И., Кумсков В.И., Акматалиев Т.А., Джумабаев К.,
Жусупбаев А.Ж., Садыков К.Р., Акенеева Г.А., Саякова С.Ш.,
Шатманов И.С., Джапарова Э.С., Турдумамбетов Б.У.,
Батырбекова Ж.К. (ответственный секретарь).**

У Ч Р Е Д И Т Е Л Ь:
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

им. академика Д.А. АЛЫШБАЕВА НАН КР

Ответственная за выпуск Саякова С.Ш.
Подписано в печать 6.04.2011. Формат 70 X 108 1/16.
Гарнитура Times. Печать RIZO. Тираж 200 экз. Заказ 1350.

Отпечатано в ОсОО «ШЕТРИ»
Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Панфилова, 28

СОДЕРЖАНИЕ

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

Абдыгулов Т.С, Кадыралиев А.Ж. – Теоретические аспекты координации институтов макроэкономической политики	4
Саяков Р.У. – Перспективы развития корпоративных структур в Кыргызской Республике	11
Рысалиева М.Ш. – Некоторые аспекты исторического развития налогообложения.....	17
Эрнесова Н.Э. – Безопасность – теоретические и практические аспекты.....	24
Кулова Э.У. – Концептуальные основы развития управленческого учета и анализа в условиях консолидации общества	28

КЫРГЫЗСТАН И СТРАНЫ СНГ

Орозонова А.А. – Анализ структуры национальной экономики России и основные направления экономического взаимодействия с Кыргызской республикой	31
Арзиева А.К. – Анализ структуры национальной экономики КНР и основные направления экономического сотрудничества с Кыргызской Республикой	41
Казакпаев М.С., Омурзаков А.Т. – Анализ потенциала национальной экономики Таджикистана и проблемы оптимизации торгово – экономических отношений с Кыргызской Республикой	49
Орозбекова А.М. – Взаимодействие стран СНГ как фактор ускорения экономического развития	59
Адикова М.О. – Изменения в экономике стран СНГ вследствие мирового экономического кризиса	64

ЭКОНОМИКА И ОБЩЕСТВО

Закиров А.З. – Общественно-политические аспекты развития страны в современных условиях	69
Ташкулова Г.Ш. – Сбережения домашних хозяйств как источник инвестиционного процесса	75
Сабирова Г.А. – Информационные технологии как фактор роста конкурентоспособности в современной экономике	82
Канаева И.Б. – Создание эффективного государственного управления обществом в Кыргызской Республике.....	87

*АБДЫГУЛОВ Т.С.
зав.отделом экономики и
стратегического развития
аппарата Правительства КР,
аспирант ИЭ НАН КР,
КАДЫРАЛИЕВ А.Ж.
преподаватель кафедры
«Экономики» АУЦА*

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КООРДИНАЦИИ ИНСТИТУТОВ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Достижение устойчивого экономического роста при макроэкономических диспропорциях и в условиях масштабных структурных преобразований можно отнести к специфической особенности стран с переходной экономикой. Если многие развивающиеся страны переходили от традиционного аграрного способа ведения хозяйства к индустриальному, то для стран бывшего Союза, в том числе и для Кыргызстана, создание рыночной экономики осложняется необходимостью структурных преобразований, баланса между краткосрочной стабилизацией экономики и достижением долгосрочного устойчивого экономического роста. К специфическим особенностям Кыргызстана можно отнести малые масштабы и слабый внутренний спрос экономики, географическую отдаленность от основных экономических и финансовых центров, и также зависимость экономики страны от постоянно изменяющихся условий мировой и региональной торговли и политики.

Под макроэкономической политикой принято понимать действия государства, правительства, направленные на регулирование экономики с целью поддержания ее необходимого состояния, обеспечения надежного функционирования, достижения подъема, предотвращения кризисов и спада. Наиболее распространенными целями макроэкономической политики являются стабильность цен, высокий уровень занятости, положительный внешнеторговый баланс, экономический рост. Макроэкономическая политика подразделяется на: налогово-бюджетную политику, кредитно-денежную и другие виды, формы государственной экономической политики.

В условиях Кыргызской Республики, когда экономика страны носит переходный характер, задачи макроэкономической политики осложняются, когда необходимостью обеспечения устойчивого экономического роста при стабильных ценах и положительном внешнеторговом балансе страны.

Для выполнения такой задачи необходима координация действий институтов, ответственных за макроэкономическую политику. Координация макроэкономической политики, охватывающая налогово-бюджетную и денежно-кредитную политики, внешнеэкономическую и инвестиционные политики, и их институциональное устройство, является

фундаментальным условием для успеха либо провала всей макроэкономической политики. Как известно, устойчивый экономический рост является конечным результатом множества взаимодействий между правительствами стран и деловой средой, и в результате бывает сложно оценить роль каждого из институтов в формировании конечного результата. С одной стороны есть вероятность, что непоследовательное или несогласованное проведение политики, являются основными причинами провала политики. С другой стороны, должным образом разработанное проведение политики может быть серьезно подорвано слабостью и неэффективностью институтов. Однако, как правило, несогласованное проведение политики является прямым следствием слабости институтов и эти оба компонента имеют тенденцию взаимно усиливать друг друга. Следует отметить, что есть два важных и отличных друг от друга аспекта, которые определяют политику, а именно, это этапы формирования политики и ее исполнение; и в обоих случаях способность институтов является центральной. В то время как техническая способность важна в планировании политики, а способность к координации институтов и их доверие друг другу являются основными в реализации политики.

Существуют несколько факторов, которые определяют институциональные основы при проведении макроэкономической политики. В зависимости от поставленных целей, государство определяет структуру органов государственного управления и механизмы реализации экономической политики.

Согласованность политик, является не только одним из условий по достижению макроэкономической стабильности (инфляция, обменный курс, профицит бюджета, процентные ставки), но и инструментом планирования дальнейшего развития.

В республике существует три института, ответственных за макроэкономическую политику – Национальный банк КР, Министерство финансов КР и Министерство экономического регулирования КР, каждый из которых имеет свои задачи, ресурсы, ограничения и стимулы. При этом за реализацию бюджетной политики отвечает Правительство КР в лице Министерства финансов КР («Положение о Министерстве финансов КР» от 4 декабря 2009 года N 733), за контроль над инфляцией и реализацию монетарной политики отвечает Национальный Банк КР («Закон о Национальном банке КР» от 29 июля 1997 года N 59).

Согласование экономической политики проводится через совместные заявления Правительства КР и НБКР на текущий год, которое «де-факто» не выполняется. В прошлом не существовало государственной структуры отвечающей за координацию фискальной и монетарной политик. Согласованность двух политик проводилось через программы Международного Валютного Фонда, при этом МВФ выступал арбитром при разрешении споров между министерствами и ведомствами КР, таким образом, постановка основных целевых ориентиров и координацией занималось МВФ. Осознавая необходимость механизма координации, было создано Министерство экономического регулирования КР, которое отвечало за экономическое развитие и координацию в том числе

(«Положение о Министерстве экономического регулирования КР» от 4 декабря 2009 года N 727).

Процесс координации фискальной и монетарной политик требует постоянного взаимодействия сотрудников министерств и ведомств с НБКР, как на уровне узких специалистов, так и на уровне руководителей этих организаций. При этом необходимо отметить, что ведомственная конкуренция между МФ КР и НБКР не дает возможность наладить действенный координационный механизм и наладить систему взаимного обмена информацией. Причина кроется в природе взаимоотношений между относительно независимым НБКР - проводящим независимую политику и МФ КР входящим в структуру Правительства и соответственно подверженного внешнему воздействию, в части увеличения бюджетных расходов. Объективности ради необходимо отметить, что на сегодняшний день МЭРу КР не удалось создать механизм координации и наладить систему обмена информацией.

Необходимо также отметить, что в функции этих институтов входят меры, которые в комплексе должны обеспечивать формирование и реализацию единой макроэкономической политики. И соответственно, координация действий среди этих институтов, так же как с другими правительственными учреждениями, ответственными за секторные политики, очень важна, так как должна быть уверенность, что их действия будут последовательны и не приведут к возникновению конфликтов либо в случае возникновения они будут минимизированы как в краткосрочном периоде, так и в долгосрочном. При проведении политики важным является статус и степень независимости институтов, в особенности их автономия от политического вмешательства, что гарантирует высокую способность институтов при анализе и подготовке вариантов для рационального принятия решений.

Рассмотрим теоретические аспекты координации институтов макроэкономической политики. Для наглядной иллюстрации выгод координации политики используется теория игр, которая требует наличие двух или более игроков, ведущих борьбу за реализацию своих интересов, в рассматриваемом случае между налогово-бюджетными и денежно-кредитными властями. Каждая из сторон имеет свою цель и использует некоторую стратегию, которая может вести к выигрышу или проигрышу — в зависимости от поведения других игроков. Такая ситуация может быть достигнута, если каждому игроку предоставить право выбора между макроэкономическими показателями, такими как инфляция либо бюджетный дефицит. Очевидно, что в повторяющейся игре между двумя игроками сотрудничество становится наилучшим выбором (равновесие Паретто) в сравнении с несогласованностью. Доверие является ключевым звеном, когда каждый игрок берет на себя обязательство действовать согласно ожиданиям другого.

В обычной игровой ситуации ни центральный банк, ни министерство финансов не берут на себя обязательство сотрудничать, а каждый действует с целью максимизации своей выгоды, не учитывая действия другого игрока.

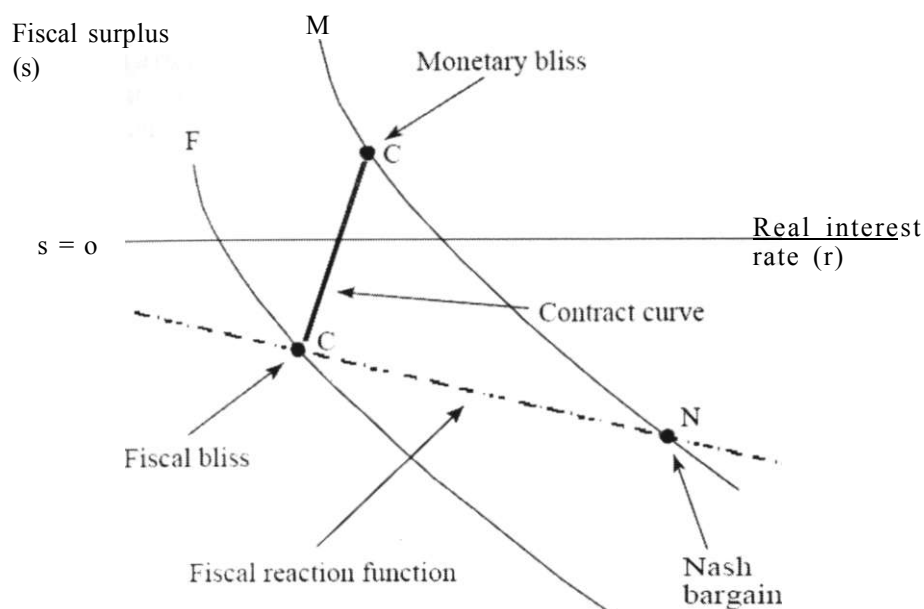


Рисунок 1. Модель Нордхауса.

На основании выше приведенных особенностей поведения между двумя игроками можно сделать предположение о применимости для анализа модификации модели "экономико-политического цикла", разработанного У. Нордхаусом, которая использовалась для оценки курсов экономической политики в 90-х кризисных годах в ряде стран СНГ. Модель Нордхауса (1994) - это разовая детерминированная игра, где налогово-бюджетные (ФА) и денежно-кредитные (МА) власти не пытаются сообща стабилизировать экономику страны после случайных шоков, но стремятся каждый к своей цели порознь: к устойчивой низкой инфляции, стабильному экономическому росту и профициту бюджета. То есть речь идет о чередовании двух вариантов политик - антиинфляционной и стимулирующей фискальной политике (направленной на борьбу с безработицей в период спада). Как было сказано выше, у каждого из игроков есть право выбора между макроэкономическими показателями - инфляцией, экономическим ростом и профицитом бюджета.

Далее, используя модель Нордхауса (1994) будет показано, каким образом может быть достигнута координация действий между игроками для получения оптимальной выгоды для обоих.

На рисунке 1 представлены основные элементы модели Нордхауса: осями отображены инструменты политики - дефицит бюджета (s) и реальные процентные ставки (r). Каждый из игроков желает получить наибольшую прибыль, однако существующие ограничения не позволяют им одновременно получить максимальные выгоды, поэтому минимизируя свои убытки они упираются в ограничения, которые представлены на графике точками счастья (bliss points). Следует отметить, что налогово-бюджетные власти стремятся иметь некоторый дефицит бюджета, как отражение политической ситуации в стране, например во время

выборов, в то же время денежно-кредитные власти не заинтересованы в дефиците бюджета, который в свою очередь может поставить под угрозу достижение их собственной цели - низкий уровень инфляции.

На линиях F и M представлены комбинации инструментов политики для налогово-бюджетных и денежно-кредитных властей, которые дают им тот же самый уровень совокупного спроса, что и их соответствующие точки счастья - их оптимальный уровень совокупного спроса. Перемещение в северо-восточном направлении приведет к снижению совокупного спроса, когда возрастают и профицит бюджета и процентные ставки. У денежно-кредитных властей уровень совокупного спроса ниже, чем и налогово-бюджетных властей, потому что денежно-кредитные власти стремятся к низкому уровню инфляции, а налогово-бюджетные власти больше беспокоятся о снижении уровня безработицы, что в конечном итоге подпитывает совокупный спрос.

Функция реакции денежно-кредитных властей совпадает с линией M, поскольку центральный банк заботится о низком уровне инфляции, а не о профиците бюджета. Налогово-бюджетные власти предпочитают некоторый дефицит бюджета, так как большие расходы/снижение налогообложения могут принести больше политических выгод, и как следствие они поддерживают совокупный спрос при некотором дефиците бюджета.

В этой модели предполагается, что информация является полной и симметрической. Без механизма координации между властями, действия каждого из игроков неизбежно приведут к равновесию Нэша, представленную на графике точкой N, в этой ситуации процентные ставки также как и дефицит бюджета будут значительно выше, чем каждый из игроков желал бы. При этом не следует забывать, что у обоих игроков есть обязательство перед государством за экономику страны.

Решением данной задачи является координация между игроками, когда сотрудничая друг с другом, они могут добиться оптимальной выгоды для каждого, на графике данная комбинация выгод представлена кривой CC. Какую именно оптимальную выгоду могут получить игроки, будет зависеть от политического веса институтов, т.е. от степени их независимости.

Совместное определение целей и разработка мероприятий налогово-бюджетными и денежно-кредитными органами является основополагающим требованием для эффективной координации экономической политики. Ситуация, при которой противоречия решаются путем подчинения одной сферы преобладающему влиянию другой, не способствует получению максимальной отдачи от проводимых мероприятий. К примеру, проведение жесткой денежно-кредитной политики, призванной компенсировать либеральную политику в налогово-бюджетной сфере, может привести к «вытеснению» частных инвестиций и значительному росту расходов правительства при размещении своих займов.

За исторически короткий отрезок времени Кыргызская Республика преодолела путь от командно-административной системы управления экономикой до формирования основ рыночной экономики

с социально-ориентированным уклоном, однако, вместе с тем переходный период еще не завершен. И, конечно же, вызовы сегодняшнего мира ставят большие задачи перед макроэкономической политикой и ее координацией, как с точки зрения проектирования так и с точки зрения проведения политики.

Таким образом, основываясь на вышеизложенном, можно подчеркнуть, что в прошлые годы взаимодействие между институтами макроэкономической политики было слабо согласованным. Фискальная политика была направлена на сбалансирование доходов и расходов бюджета. Монетарная политика проводилась под воздействием внешних факторов. К тому же слабое развитие вторичного рынка ценных бумаг, финансирование расходов бюджета за счет средств от приватизации, отсутствие не прямых инструментов монетарной политики, высокий уровень процентных ставок ослабили влияние монетарной политики на обслуживание государственных долгов. В такой ситуации фискальная и монетарная политики не могли стать действенными рычагами развития.

Эффективное проведение фискальной и монетарной политик требует всесторонней координации со стороны соответствующих государственных органов. Координация помогает властям достигать поставленных целей наиболее эффективным способом, а также обеспечивает ответственность фискальных и монетарных структур за взаимно установленные целевые ориентиры, что помогает избежать проблемы непостоянства во времени при моделировании стабилизационной политики. Исходя из этого, координация может принимать форму постоянного контакта между фискальными и монетарными властями для принятия совместных действий по формированию и реализации макроэкономической политики.

При построении координационного процесса также следует принимать во внимание, что регулирование фискальной и монетарной политик происходит за различные временные интервалы. Обычно изменение состояния фискальной сферы занимает достаточно долгий период времени (более 1 года), а у монетарной политики, наоборот, условия могут меняться ежедневно, что неизбежно заставляет монетарные власти принимать на себя роль "точной настройки" стабилизационной политики.

Гармонизация методов фискальной и монетарной политики в краткосрочном периоде осуществляется межведомственным соглашением, которые призвано координировать действия Правительства КР и НБКР относительно достижения фискальных и монетарных целей на короткий период. Для координации действий в среднесрочном и долгосрочном периодах был создан Координационный совет по макроэкономической политике («О Координационном совете по макроэкономической и инвестиционной политике» от 14 марта 2006 года УП N 114), однако как показывает опыт координация экономической политики все еще находится на недостаточном уровне.

Вместе с тем, выбор оптимального сочетания курсов фискальной и монетарной политики в Кыргызстане затрудняется рядом специфических обстоятельств.

Во-первых, недостаточный опыт макроэкономического регулирования и координации действий Правительства и Национального банка КР.

Во-вторых, объективно сложная проблема укрепления доверия к экономической политике Правительства и НБКР.

В-третьих, отсутствие структурных изменений уменьшает потенциальный уровень производственных возможностей, в таком случае любая стимуляция практически не влияет на уровень национального дохода.

В-четвертых, неполнота статистической информации, теневой сектор, который по объемам находится на уровне официального, остается за пределами статистической отчетности.

В-пятых, недостаточно исследованы ограничения, которые могут возникать в экономике при реализации отдельных задач и политик, на низком уровне остается институциональное обеспечение согласования инструментов и методов монетарной и фискальной политик.

Для того, чтобы государственное регулирование экономики было эффективным необходимо не просто взаимодействие кредитно-денежной и бюджетно-налоговой политики, но также и четкая согласованность в их проведении. Тем более что на данном этапе государственная политика должна проводиться под действием трех факторов: потребности обеспечения необходимых бюджетных расходов; необходимости сохранения валютной и монетарной стабильности согласно с целевыми ориентирами деятельности НБКР; потребности реализации долгосрочных ориентиров экономической политики, предусмотренных программой действий правительства.

Следовательно, государственным органам необходимо осознать необходимость и полезность координации своих экономических решений для обеспечения стабильного экономического роста государства.

Список использованной литературы:

1. Е.А. Туманова «Макроэкономика. Элементы продвинутого подхода», ИНФРА-М, 2004.
2. Дж. фон Нейман, О. Моргенштерн «Теория игр и экономическое поведение», «Наука», 1970.
3. В. Мау, С. Синельников-Мурылев, Г. Трофимов «Макроэкономическая стабилизация тенденции и альтернативы экономической политики России», ИЭПП, Научные труды 1999.
4. S. Collignon «Economic Policy Coordination in EMU: Institutional and Political Requirements», London School of Economics, Working paper, October 2001.
5. A. Arrighetti S. Curatolo «Coordination problems and the role of intuitions». University of Parma, June 2009.
6. Barro, Robert and David Gordon (1984) " Rules, Discretion and Reputation in a Model of Monetary Policy", Journal of Monetary Economics 12(1), p. 101-21.
7. О. С. Сухарев «Институциональная экономика. Теория и политика», Наука, 2008.

*Саяков Р. У.
аспирант ИЭ НАН КР*

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КОРПОРАТИВНЫХ СТРУКТУР В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Бизнес является неотъемлемой частью экономики любой страны. Однако вклад малого и крупного бизнеса в экономику существенно варьируется в зависимости от этапа развития и политики отдельного государства.

Если рассматривать опыт развитых стран, включая США, Великобританию и т.д., то сначала появились крупные компании, играющие ключевую роль в экономике страны, а затем сформировался малый и крупный бизнес, который составляет более 50% ВВП (см. таблицу 1). Опыт Японии отличается от опыта других развитых стран. В Японии малый бизнес всегда был достаточно многочисленным, поскольку он тесно переплетен с крупным бизнесом по субподрядной системе. В отличие от других стран, в Японии субподрядная система носит иерархический характер: крупные фирмы передают заказы средним, средние - малым, а малые - мельчайшим. Таким образом, доля ВВП японского малого бизнеса составляет 52%.

Если рассматривать опыт быстро развивающихся стран на примере Китая, то наблюдается похожая тенденция. После того, как олигополистические компании заняли свою нишу на рынке, государство взяло курс на развитие малого и среднего бизнеса, которые формируют 60% ВВП.

Если рассматривать опыт стран с переходной экономикой на примере стран СНГ, то в России, Украине и Казахстане преобладают олигархические структуры, которые производят около 80-90% ВВП. Опыт Кыргызстана отличается от опыта других стран с переходной экономикой. Кыргызстан опередил остальные страны СНГ по условиям ведения бизнеса, заняв 44 место в рейтинге Doing Business 2011, в связи с этим малый и средний бизнес достаточно эффективен. Так, в 2008 году на 1000 жителей приходилось 2.3 малых и средних компаний, на которых было занято 13.8% населения, и вклад малого и среднего бизнеса в ВВП составил 42.8%. Для сравнения, в Казахстане в 2009 году на 1000 жителей приходилось 18 малых и средних компаний, на которых было занято 26.3 % трудоспособного населения, и вклад малого и среднего бизнеса в ВВП составил 17%. Тем не менее, необходимо, чтобы в Кыргызстане наряду с малым и средним бизнесом, активно развивались и крупные компании. Тогда как малый и средний бизнес способствует конкурентоспособности, крупный бизнес привлекателен по следующим причинам:

1. Крупный бизнес составляет основу экономического потенциала любого государства.
2. Крупные национальные компании способны успешно конкурировать на мировом рынке.
3. По сравнению с малым и средним бизнесом, крупный бизнес эффективнее достигает следующего:

Рейтинги по степени благоприятности ведения бизнеса.

Справа				Справа				Справа			
Рейтинг	Страна	Экономика	Управление	Рейтинг	Страна	Экономика	Управление	Рейтинг	Страна	Экономика	Управление
1	Сингапур	0	63	82	Чешская Республика	2	123	116	Российская Федерация	2	
2	САР Гонконг (Китай)	2	64	56	Антигуа и Барбуда	0	124	122	Уругвай	1	
3	Новая Зеландия	1	65	60	Турция	0	125	121	Коста-Рика	0	
4	Соединенное Королевство	2	66	65	Черногория	3	126	130	Мозамбик	1	
5	США	0	67	77	Гана	2	127	124	Бразилия	1	
6	Дания	2	68	64	Беларусь	4	128	125	Танзания	0	
7	Канада	2	69	68	Намбия	0	129	131	Ислам-я Респ-ка Иран	3	
8	Норвегия	0	70	73	Польша	1	130	127	Эквалор	1	
9	Ирландия	0	71	66	Тонга	1	131	128	Гондурас	0	
10	Австралия	0	72	62	Панама	2	132	142	Кабо-Верде	3	
11	Саудовская Аравия	4	73	63	Монголия	0	133	132	Малави	2	
12	Грузия	4	74	69	Кувейт	0	134	135	Индия	2	
13	Финляндия	0	75	12	Сент-Винсент и Гренадины	0	135	•	Западный берег р. Иордан и сектор Газа	1	
14	Швеция	3	76	84	Замбия	3	136	136	Алжир	0	
15	Исландия	0	77	71	Багамские Острова	0	137	134	Нигерия	0	
16	Корея	1	78	88	Вьетнам	3	138	137	Лесото	0	
17	Эстония	3	79	78	Китай	1	139	149	Таджикистан	3	
18	Япония	1	80	76	Италия	1	140	138	Мадагаскар	2	
19	Таиланд	1	81	79	Ямайка	1	141	139	Феде. Штаты Микронезии	0	
20	Маврикий	1	82	81	Албания	1	142	140	Бутан	1	
21	Малайзия	3	83	75	Пакистан	1	143	143	Сьерра-Леоне	3	
22	Германия	1	84	89	Хорватия	2	144	144	Сирийская Арабская Республика	3	
23	Литва	5	85	96	Мальдивские Острова	1	145	147	Украина	3	
24	27 Латвия	1	86	80	Сальвадор	0	146	141	Гамбия	0	
25	22 Бельгия	0	87	83	Сент-Китс и Невис	0	147	145	Камбоджа	1	
26	28 Франция	0	88	85	Доминика	0	148	146	Филиппины	2	
27	24 Швейцария	0	89	90	Сербия	1	149	148	Боливия	0	
28	Бахрейн	1	90	87	Молдова	1	150	150	Узбекистан	0	
29	Израиль	1	91	8	Доминиканская Республика	0	151	154	Буркина-Фасо	4	
30	Нидерланды	2	92	98	Гренада	3	152	151	Сенегал	0	
31	Португалия	1	93	91	Кирибати	0	153	155	Мали	3	
32	Австрия	1	94	8	Арабская Республика Египет	2	154	153	Судан	0	
33	Тайвань (Китай)	0	95	92	Сейшельские Острова	1	155	152	Либерия	0	
	Южная Африка	2	96	106	Соломоновы Острова	1	156	158	Габон	0	
	Мексика	4	97	95	Тринидад и Тобаго	0	157	156	Зимбабве	3	
36	46 Перу	0	98	94	Кения	2	158	157	Джибути	0	
37	35 Кипр	1	99	93	Белиз	0	159	159	Коморские острова	0	
38	36 Македония БЮР	2	100	101	Гайана	3	160	162	Того	0	
39	38 Колумбия	0	101	100	Гватемала	0	161	160	Суринам	0	
40	ОАЭ	0	102	102	Шри-Ланка	0	162	163	Ганти	1	
41	Словацкая Республика	2	103	108	Папуа-Новая Гвинея	1	163	164	Ангола	1	
42	43 Словения	2	104	103	Эфиопия	1	164	161	Экваториальная Гвинея	0	
43	53 Чили	1	105	104	Республика Йемен	0	165	167	Мавритания	0	
44	47 Кыргызстан	4	106	105	Парагвай	1	166	166	Ирак	0	
45	42 Люксембург	0	107	111	Бангладеш	2	167	165	Афганистан	0	
46	52 Венгрия	0	108	123	Маршалловы Острова	1	168	173	Камерун	1	
47	49 Пуэрто-Рико	0	109	97	Греция	0	169	168	Кот-д'Ивуар	1	
48	44 Армения	0	110	•	Босния и Герцеговина	2	170	172	Бенин	1	
49	48 Испания	0	111	107	Иордания	2	171	169	Лаосская НДР	1	
50	39 Катар	0	112	117	Бруней Даруссалам	3	172	170	Венесуэла	1	
51	Болгария	0	113	109	Ливан	1	173	171	Нигер	1	
52	Ботсвана	0	114	114	Марокко	1	174	174	Тимор-Лешти	1	
53	45 Сент-Люсия	2	115	113	аргентина	0	175	179	Демокр. Респ-ка Конго	1	
54	55 Азербайджан	2	116	112	Непал	0	176	175	Гвинея-Биссау	1	
55	Тунис	0	117	119	Никарагуа	1	177	177	Конго, Республика	1	
56	Румыния	0	118	126	Свазиленд	2	178	176	Сан-Томе и Принсипи	1	
57	Оман	0	119	118	Косово	0	179	178	Гвинея-Биссау	0	
	Руанда	4	120	120	Палау	0	180	180	Эритрея	0	
	Казахстан	0	121	115	Индонезия	3	181	181	Бурунди	1	
	Вануату	1	122	129	Уганда	2	182	•	g2 Центральнаяафриканская Республика	0	
	Самоа	1	122	129	Уганда	2	183	183	Чад	0	
62	61 Фиджи	1	122	129	Уганда	2	183	183	Чад	0	

Сравнительный анализ.

Таблица 1.

	ВВП	НВХЭХСВ)	ВННВdM^	BWidXx	НВХЭХСВ)	КНННlrf	VITO	ВСЕНВ)	КНННlrf	киппвс!ф	ВННВdM^
ВВП (по данным МВФ, 2010)	\$11,772 млн.	\$193,261 млн.	\$2,218,764 млн.	\$956,576 млн.	\$13,392 млн.	\$4,308,627 млн.	\$47,123 млн.	\$1,330,106 млн.	\$2,181,069 млн.	\$2,146,283 млн.	\$2,932,036 млн.
НВХЭХСВ)	\$2,162	\$12,401	\$15,807	\$13,392	\$13,392	\$33,828	\$47,123	\$39,033	\$35,053	\$34,092	\$35,930
ВННВdM^	4	2	№ 123	№ 145	№ 145	№ 145	№ 145	№ 145	№ 145	№ 145	№ 145
ВННВdM^	42,8% (2008)	17% (2009)	21% (2009)	40% (2009)	60% (2009)	52% (2009)	50% (2009)	43% (2009)	52% (2009)	50% (2009)	46% (2009)
ВННВdM^	57,2% (2008)	83% (2009)	79% (2009)	60% (2009)	40% (2009)	48% (2009)	50% (2009)	57% (2009)	48% (2009)	50% (2009)	54% (2009)
ВННВdM^	2,3 (2008)	18 (2008)	9,6 (2008)	35,1 (2007)	35,1 (2007)	35,1 (2007)	75 (2007)	32,5 (2008)	26 (2008)	36 (2008)	20 (2008)
ВННВdM^	13,8% (2008)	26,3% (2008)	23,4% (2009)	34,5% (2007)	34,5% (2007)	34,5% (2007)	53% (2007)	46,9% (2008)	54% (2008)	61,4% (2008)	60,1% (2008)

- экономия от масштабов производства;
- осуществление НИОКР;
- проведение внутрифирменной подготовки кадров;
- развитие социальной сферы;
- создание корпоративной культуры.

4. Успешная деятельность крупного бизнеса способствует созданию благоприятных условий для развития малого и среднего бизнеса.

Развитие предприятий, их взаимодействие и конкуренция в рыночной экономике объективно ведут к необходимости объединения отдельных предприятий. В то же время нередко компании не идут на полное слияние, а создают тот или иной механизм взаимодействия, позволяющий им сохранить статус юридического лица и при этом сотрудничать с другими предприятиями. В связи с этим возникает принципиально новый вид компаний - точнее говоря, речь идет уже не об отдельных предприятиях, а об объединениях юридических лиц. В большинстве случаев корпоративные структуры образуются с целью укрепления позиций на рынке и снижения общих издержек.

Одной из наиболее распространенных корпоративных структур является холдинг, который представляет собой организацию, владеющую контрольными пакетами акций других компаний с целью осуществления по отношению к ним функций контроля и управления.

Виды классических холдингов:

- интегрированный, который объединяет предприятия, связанные технологической цепочкой (рис. 1)
- конгломератный, который объединяет разнородные предприятия, не связанные технологическим процессом (рис. 2)

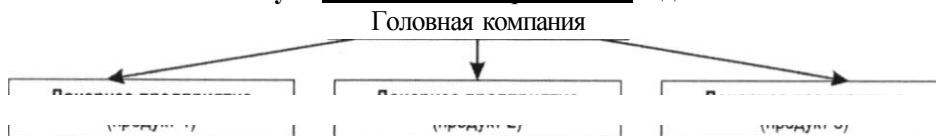
Холдинг может быть создан либо в результате вычленения определенной организационной структуры с последующей передачей ей контрольных пакетов акций уже существующих компаний, либо путем образования самим холдингом новых акционерных обществ при условии сохранения за ним контрольных пакетов акций этих обществ. В практике стран СНГ холдинги формировались путем объединения фирм и предприятий вокруг головной компании, в качестве которой выступал крупное промышленное предприятие или банк.

В Кыргызской Республике уже сформировались корпоративные структуры, объединяющие под одним началом предприятия, произво-

Рисунок 1. Интегрированные холдинговые компании.



Рисунок 2. Конгломератный холдинг.



дающие различные виды товаров и услуг. К ним относятся «Ассоциация Дордой», «Karven Group», ОАО УК «The Kyrgyz Investment Group», группа компаний «SUN» и т.д. Подобная диверсификация способствует наращиванию мощи и повышению устойчивости группы компаний путем перераспределения финансовых и других ресурсов между несколькими направлениями бизнеса.

К сожалению, законодательством Кыргызской Республики не определена ни одна организационно-правовая форма корпоративных структур, в связи с чем, подобные структуры на территории Кыргызской Республики существуют только неформально, юридически являясь независимыми компаниями. Данное обстоятельство в значительной степени усложняет приток иностранных инвестиций в республику и выхода кыргызских компаний на мировые финансовые и фондовые рынки.

В этом плане законодательство Кыргызской республики значительно отстает от современных тенденций в мировой экономике, препятствуя интеграции крупного бизнеса в ФПГ который в перспективе мог бы стать локомотивом в экономическом развитии страны. В Кыргызстане сложилась динамика, когда на определенном этапе своего развития крупные группы компаний входят в тупик, замыкаясь сами в себе и дальнейшее расширение как группы невозможно.

Например, во многих странах СНГ, в том числе РФ существует организационно-правовая форма корпоративных структур - финансово-промышленная группа (ФПГ).

Согласно Федеральному закону от 30.11.1995 г. N 190-ФЗ "О финансово-промышленных группах", финансово-промышленная группа характеризуется как "совокупность юридических лиц, действующих как основное и дочерние общества либо полностью или частично объединивших свои материальные и нематериальные активы (система участия) на основе договора о создании финансово-промышленной группы в целях технологической или экономической интеграции для реализации инвестиционных и иных проектов и программ, направленных на повышение конкурентоспособности и расширение рынков сбыта товаров и услуг, повышение эффективности производства, создание новых рабочих мест".

Среди участников ФПГ обязательно наличие организаций, действующих в сфере производства товаров и услуг, а также банков или иных кредитных организаций. В состав участников финансово-промышленной группы могут входить инвестиционные институты, негосударственные пенсионные и иные фонды, страховые организации. Хотелось бы также отметить, что участники ФПГ несут солидарную ответственность по обязательствам центральной компании, возникшим в результате участия в деятельности ФПГ.

Кроме официальных ФПГ, внесенных в государственный реестр, в российской экономике существуют другие формы неофициальных корпоративных структур. Такие структуры формируются из самостоятельных товариществ и обществ, которые функционируют формально независимо друг от друга. Они могут информировать общество о своих корпоративных отношениях, включая в свои наименования

термины "холдинг", "корпорация", "концерн" и т.д. или используя единые бренды и торговые марки, но могут и не раскрывать своих корпоративных отношений.

К примеру, Белорусское законодательство, в том числе Закон Республики Беларусь от 04.06.1999 г. №265-3 «О финансово-промышленных группах» и Указ Президента Республики Беларусь от 28.12.2009 г. №660 «О некоторых вопросах создания и деятельности холдингов в Республике Беларусь», предусматривает функционирование следующих корпоративных структур:

1. хозяйственные группы (на 01.01.2010 г. действующее законодательство предусматривает создание хозяйственной группы только одного вида - финансово-промышленной группы);
2. холдинги:
 - a. холдинги, создание которых не связано с процессом преобразования в открытые акционерные общества государственных и арендных предприятий путем выделения структурных подразделений (единиц) в самостоятельные акционерные общества;
 - b. холдинги, созданные в процессе преобразования в открытые акционерные общества государственных и арендных предприятий путем выделения структурных подразделений (единиц) в самостоятельные акционерные общества.

Таким образом, законодательство Республики Беларусь является наиболее прогрессивным в отношении корпоративных структур, что благоприятно сказывается на инвестиционной привлекательности страны для иностранных инвестиций.

Процесс формирования корпоративных структур в Кыргызской Республике находится на стадии становления, и можно с уверенностью говорить о том, что в ближайшие годы ожидается формирование новых видов и типов корпоративных структур. Так, с целью расширения и диверсификации бизнеса существующие крупные компании будут приобретать контрольные пакеты акций наиболее привлекательных компаний, а развивающиеся молодые компании будут формировать свои корпоративные структуры.

Учитывая грядущее увеличение количества корпоративных структур, целесообразно закрепить в законодательстве Кыргызской Республики организационно-правовую форму корпоративных структур. Приобретение правового статуса такими корпоративными структурами позволит:

- увеличить инвестиционную привлекательность компании;
- повысить стоимость компании в виде развития корпоративного бренда;
- подготовиться к выгодной продаже бизнеса целиком, либо в форме выхода на IPO;
- контролировать значительное число компаний разной отраслевой принадлежности, суммарный капитал которых превышает капитал материнской компании;
- повысить имущественную защищенность, снизить риск недружественных поглощений, или иных посягательств на собственность.

РЫСАЛИЕВА М.Ш.

кандидат экономических наук,

доцент кафедры «Финансы и кредит» КРСУ

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

Взимание налогов - древнейшая функция и одно из основных условий существования государства, развития общества на пути к экономическому и социальному процветанию. Рассмотрены некоторые аспекты развития теории налога и практики налогообложения, которые развивались и продолжают развиваться вместе с теорией государства и практикой его функционирования.

Рассмотрим отдельные этапы развития налоговой системы Древнего Рима, как одной из самых первых организованных налоговых систем мира, многие стороны, которой находят отражение и в современном налогообложении.

На ранних этапах развития Римского государства налоговые механизмы использовались исключительно для финансирования военных действий. В мирное время налоги в Риме не взимались. Пока Рим оставался городом-государством, все общественные расходы покрывались путем сдачи в аренду общественных земель. Аппарат государства содержал себя сам, а расходы на управление городом и государством были минимальными. Главную статью расходов составляло строительство общественных зданий, эти расходы покрывались за счет сдачи в аренду общественных земель. Избираемые магистранты (данная должность была чрезвычайно престижна), не только безвозмездно исполняли свои обязанности, но еще и вносили на общественные нужды собственные средства на добровольной основе, считая это почетным.

В военное время и других экстренных случаях граждане Рима облагались налогом от своего имущества, для этого раз в пять лет, они подавали избранным чиновникам-цензорам заявление о своем имущественном и семейном положении, на основании которых определялась сумма налога (ценз). Как мы видим, уже в то время закладывались основы декларации о доходах.

В то же время в древнем мире имелось и серьезное противодействие прямому налогообложению. В Афинах, например, считалось, что свободный гражданин не должен платить налогов. Личные налоги считались носящими на себе печать рабства, и полноправные граждане полагали их унижительными для себя. Они предпочитали получать дань с побежденных врагов. Другое дело - добровольные пожертвования. Но когда предстояли крупные расходы, то совет или народное собрание города устанавливали процентные отчисления от доходов.

В случае победоносных войн налоги снижались, а порой государственный налог отменялся совсем. Необходимые средства обеспечивались контрибуцией завоеванных земель. Как пишет Т. Моммзен, при правлении Л.К.Суллы в Риме: «...граждане не платили уже никаких

налогов, и единственные доходы, которые государство получало здесь оно извлекало из отдачи в аренду оставшихся у него земельных участков, из сборов таможенных и некоторых немногочисленных налогов на роскошь»¹.

Постепенно Рим превращался в империю, в состав которой входили провинции. Жители провинций были подданными империи, но не пользовались правами граждан и были обязаны платить налоги, что было свидетельством их зависимого положения. Отдельные государства и общины были обложены по-разному, например, города и земли, оказывавшие упорное сопротивление римским легионам, после завоевания облагались более высокими налогами. Кроме того, римская администрация часто сохраняла местную систему налогов. Изменялось лишь ее направление и использование, например, в таких римских провинциях, как Испания и Македония важным источником доходов стали десятинные налоги с рудных и соляных копей.

Таким образом, помимо существовавших ранее общегосударственных налогов, появились местные (коммунальные) налоги. Однако единой налоговой системы в тот период не существовало, т.к. не было государственных финансовых органов, которые могли бы профессионально устанавливать и взимать налоги, поэтому широко практиковалась система отдачи на откуп взимания налогов. Образовался целый особый класс лиц, занимавшихся специально откупам, которые сильно эксплуатировали плательщиков податей. Слабой стороной римских налогов были злоупотребления, практиковавшиеся при распределении и взимании налогов.

Развитие государственных институтов Рима объективно привели к преобразованиям налоговой системы, которые начал Юлий Цезарь. Прежде всего, были снижены налоги, чтобы государство могло само непосредственно их получать, не прибегая к помощи откупщиков, был отменен откуп по прямым налогам, кроме косвенных налогов. Суммы налогов для каждой общины были четко определены, а сбор налога был возложен на саму общину.

Кардинальную налоговую реформу провел император Август Октавиан, в результате которой появился самый первый всеобщий денежный налог, так называемый «трибут». В Римской империи была сформирована особая казна-фиска. Контроль над сбором налогов стали осуществлять специально созданные во всех провинциях финансовые учреждения, так называемые филиалы фиска. Был установлен строгий государственный контроль за деятельностью откупщиков и значительно уменьшены их услуги. Была проведена оценка налогового потенциала провинций с целью более справедливого распределения налогов и увеличения их отдачи, то, что в нынешней налоговой практике называется оценкой налоговых возможностей регионов. С этой целью были составлены карты провинций, уточнено местонахождение городов, проведены обмеры каждой городской общины с ее земельными угодьями, составлены кадастры недвижимости по каждому городу, проведена перепись населения, содержащая

данные о землевладельцах (возраст и пол всех членов семьи). Переписью руководили наместники провинций совместно с прокурорами, возглавлявшими финансовые учреждения провинций. Налоговые документы хранились в финансовом органе и служили базой для последующих переписей имущественного состояния.

Все это создало объективную основу для сбора налогов. Каждый житель провинции должен был платить единую для всех подушную подать и был обязан в определенный день представить властям общины свою декларацию. Основным источником доходов в римских провинциях служил поземельный налог. В среднем его ставка составляла одну десятую доходов с земельного участка. Чиновник, контролирующий проведение ценза, имел полномочия уменьшить налог в тех случаях, когда в силу объективных причин снижалась продуктивность хозяйства, например: если часть виноградных лоз погибла или засохли маслины, то они в ценз не включались. Но, если владелец земли вырубил виноградные лозы или оливковые деревья, то ему приходилось привести уважительные причины, по которым он это сделал, в противном случае - выкорчеванные деревья включались в ценз.

Налогами облагались также недвижимость, рабы, живой инвентарь и иные ценности. Помимо прямых налогов, появились и косвенные налоги, такие как: налог с оборота - 1%, налог при торговле рабами - 4%, налог на освобождение рабов - 5% от их стоимости, акциз на соль, который платили только жители провинций и другие. В торговле широкое распространение получили таможенные сборы и налоги на продажу определенных видов товаров, пошлина на продажу товаров (10-12%), т.е. уже в глубокой древности существовало подразделение налогов на прямые и косвенные.

Были введены налоги на оснащение армии, налог на рекрутов (заплатившие освобождались от воинской повинности) и налог с наследства, которым облагались лишь граждане Рима по ставке 5%. Данный налог носил целевой характер, т.к. полученные средства направлялись для пенсионного обеспечения профессиональных солдат, причем ближайшие родственники солдат освобождались от этого налога. Таким образом, в Римской империи налоги начали выполнять не только фискальную, регулирующую, но и стимулирующую функцию, т.к. население вносило налоги деньгами и оно вынуждено было производить излишки продукции, тем самым, развивая рынок и товарно-денежные отношения, углубляя процесс разделения труда урбанизации.

Следует отметить, что в Древнем Риме и других отдельных древних государствах еще до нашей эры были сформированы классические налоговые системы, внешне мало отличающиеся от нынешних касательно вопросов налогов, механизма их сбора и контроля.

Так, в Древнем Риме было около двух тысяч налоговых платежей, причем многие принципы определения объектов налогообложения, подходы по установлению тех или иных налоговых сборов актуальны и сегодня. Поражают своей схожестью и сами налоги, например: пошлины ввозные и вывозные (таможенные пошлины); налог на вино, на

пшеницу, на огурцы, на мыло (акцизы на отдельные группы товаров); сбор на воздвижение статуй (налог на рекламу); дорожная пошлина (налог за пользование автомобильными дорогами); квартирный налог (налог на имущество) и т.д.

Интересно отметить, что известный афоризм «Деньги не пахнут» связан с налогами. Эту фразу произнес римский император Тит Флавий Веспасион (9-79 гг.), который ввел налог на отхожие места. Так император ответил на вопрос: «Зачем ты берешь налог за это?..»

Не менее известный нам афоризм «Что упало - то пропало» также связан с налогами. Купцы различных гильдий при ввозе своих товаров в город уплачивали превратные сборы с каждой повозки товаров, заезжающей в городские врата. Чтобы заплатить наименьший размер сбора, купцы старались загрузить максимальное количество товаров на меньшее число повозок. Поэтому очень часто, часть товаров просто падала с перегруженных возов при проезде через врата. Городские власти в ответ на это, ввели своеобразные штрафные санкции: все, что падало на землю с возов - изымалось стражниками в пользу государства, другими словами «что с воза упало - то пропало».

Существует множество интересных и поучительных примеров исторического развития и становления налоговых систем, которые можно было бы привести и по другим странам. Однако эта тема дополнительного исследования не затрагивается в данной статье, отметим лишь, что отдельные вопросы исторического развития налогов рассмотрены во многих публикациях.

На наш взгляд, очень интересен тот факт, что многие исторические события начинались в результате именно налоговых конфликтов. По этому поводу можно привести очень много примеров.

Например, борьба североамериканских колоний Англии за независимость в 1775-1783 годы была во многом обусловлена принятием английским парламентом закона о гербовом сборе в 1763 году, который затрагивал интересы почти каждого жителя колоний, так как налогами облагались вся коммерческая деятельность, судебная документация, периодические издания и т.д. А начало непосредственных военных действий восставших, историки относят к эпизоду так называемого «Бостонского чаепития» в 1773 году, когда английское правительство предоставило Ост-Индской компании право беспошлинного ввоза чая в североамериканские колонии. Таможенные льготы фактически поставили Ост-Индскую компанию вне конкуренции и нанесли серьезный удар по позициям местных торговцев. В ответ на это, группа колонистов проникла на прибывшие в Бостонский порт английские корабли и выбросила в море большую партию чая, обострив этим конфликт между метрополией и колониями.

Следующий пример связан с историей Древнерусского государства. Известно, что в Древней Руси дань взималась двумя способами: поводом, когда она привозилась в Киев, и полюдьем, когда князья или княжеские дружины сами ездили за нею. Одна из таких поездок к древлянам за данью печально закончилась для преемника Олега - князя Игоря.

Как пишет Н.М.Карамзин, князь Игорь забыл, что умеренность есть добродетель власти, и обременил древлян тягостным налогом. А, получив его, вернулся требовать новой дани. Древляне не стерпели «двойного налогообложения», и князь был убит.

Итак, взимание налогов - древнейшая функция и одно из основных условий существования государства, развития общества на пути к экономическому и социальному процветанию. Что касается теории налога и практики налогообложения, они развивались и продолжают развиваться вместе с теорией государства и практикой его функционирования.

Начальный период развития налогообложения, включает в себя хозяйственные системы древнего мира до начала средних веков, отличается неразвитостью и случайным характером налогов. Налоги существовали в виде бессистемных платежей и носили преимущественно натуральную форму, а механизмы их взимания находились лишь в зачаточном состоянии.

Налоговые платежи древнего мира отдаленно напоминали ныне существующие налоги в их современном понимании. Это были скорее квазиналоги наряду с другими источниками государственных доходов: военная добыча, домены (доходы от государственного имущества), регалии (отдельные отрасли производства и виды деятельности, изъятые в пользу государства). Квазиналоги представляли собой переходную ступень к налогам.

С дальнейшим развитием и укреплением товарно-денежных отношений налоги постепенно начинают взиматься в денежной форме.

Государство, не имея своего финансового аппарата для определения и сбора налогов, определяло лишь общую сумму средств, которую желает получить, а сбор налогов поручало городу или общине. Очень часто сбор налогов отдавался на откуп, т.е. оно прибегало к помощи откупщиков, деятельность которых практически не контролировалась. Откупщики выкупали установленные налоги у государства, внося сумму налога в казну полностью. Затем, заручившись государственными полномочиями и применяя принуждение посредством помощников и суботкупщиков, откупщик осуществлял сбор налога с населения, учитывая и свою прибыль, которая достигала около одной четверти от цены откупа.

В результате отсутствия четких правил в налогообложении и безнаказанности откупщиков страдали как местное население, так и государственная казна. Обычными явлениями стали коррупция, злоупотребления властью, а в провинциях царил полный произвол. Результатом этого был экономический кризис, разразившийся в I веке до н.э.

В целом, данный этап развития налогообложения характеризовался огромным количеством налогов. Государство устанавливало великое множество налогов, при этом сбор самих налогов отдавался на откуп. Известный церковный деятель и философ Фома Аквинский, называл налоги «узаконенной и дозволенной формой грабежа». Вся система вызывала много недовольств и нареканий у подданных государства, и система держалась благодаря силе принуждения и освобождению от налогов главных опор власти - аристократии и жречества, а позже духовенства и дворянства.

На втором этапе (XVI — начало XIX вв.) налоги окончательно становятся ведущим источником доходной части бюджетного устройства. В этот период происходит формирование первых налоговых систем, включающих в себя прямые и косвенные налоги. Возникает сеть государственных учреждений, в том числе фискальных, и государство берет часть функций на себя: устанавливает квоту обложения, наблюдает за процессом сбора налогов и т.д. Особую роль в формировании доходов государства играли акцизы, взимаемые у городских ворот со всех ввозимых и вывозимых товаров, поземельный, подушный и подоходный налоги. Т.к. практически не существовало крупного постоянного налога, парламенты периодически выдавали разрешения правителям производить взыскания и вводить чрезвычайные налоги. Роль откупщиков налогов в этот период была достаточно велика, т.к. государство еще не имело достаточного количества профессиональных чиновников, которые могли бы профессионально устанавливать и взимать налоги.

Проблема справедливости налогообложения стояла очень остро и привлекала внимание многих ученых и государственных деятелей того времени. Так, Ф.Бэкон в книге «Опыты или наставления нравственные и политические» писал: «Налоги, взимаемые с согласия народа, не так ослабляют его мужество; примером тому могут служить пошлины в Нидерландах. Заметьте, что речь у нас идет не о кошельке, а о сердце. Подать, взимаемая с согласия народа или без такового, может быть одинакова для кошельков, но не одинаково ее действие на дух народа».

Развитие демократических процессов в европейских странах нашло свое отражение в вопросах установления и введения налогов. Например, в Англии в «Великой хартии вольностей» (1215 г.) было впервые установлено, что налоги вводятся только с согласия нации: «Ни щитовые деньги, ни пособия не должны взиматься в королевстве нашем иначе, как по общему совету королевства нашего»¹. Данный принцип был повторен и в 1648 году, а уже в 1689 году был окончательно закреплен за представительными органами власти, утверждать все государственные расходы и доходы.

Во Франции парламент стал утверждать бюджет и налоги только в 1791 году после Великой французской революции. Во Франции также принимались меры для обеспечения справедливости налогообложения, так в 1770 году министр финансов Франции А.Тэрре писал: «Я больше стараюсь добиться равенства в распределении налога, чем точной уплаты десятины».

Именно на втором этапе развития налогообложения начинает формироваться и научная теория налогообложения, основоположником которой является шотландский экономист и философ Адам Смит (1723-1790 гг.). Адам Смит в своей работе «Исследования о природе и причинах богатства народов» впервые сформулировал принципы налогообложения, ставшие классическими принципами, дал определение налоговым платежам и обозначил их роль и место в финансовой системе

¹ Пушкарева В. История финансовой мысли и политики налогов. М.: Инфра-М., 1996. С.59.

государства, а также отметил, что налоги для плательщика есть показатель свободы, а не рабства.

И, наконец, на третий, современный этап - начинает свою историю в XIX веке, когда государство берет в свои руки все функции установления и взимания налогов, ибо правила обложения успели выработаться. Региональные органы власти, местные общины играют роль помощников государства, имея ту или иную степень самостоятельности. Данный период отличается уменьшением количества налогов и большим значением права при их установлении и взимании.

Постепенно в обществе наряду с развитием финансовой науки происходит становление научно-теоретических воззрений на природу, проблемы и методики налогообложения. Во второй половине XIX века многие государства предприняли попытки воплотить научные воззрения на практике. Необходимо отметить, что ни одна экономическая школа, ни одна финансовая теория не обошли своим вниманием вопросы фискалитета.

Но, в то же время, экономическая мысль не выработала до настоящего времени единого толкования понятия налога, независимо от политического и экономического строя общества, от природы и задачи государства. Финансовая наука и поныне не может однозначно ответить на многие налоговые вопросы, а постоянные налоговые реформы практически во всех развитых странах свидетельствуют о перманентном процессе создания справедливой, соразмерной и обоснованной системы налогообложения.

*ЭРНЕСОВА Н.э.
аспирантка Кыргызско-Российского
Славянского университета*

БЕЗОПАСНОСТЬ - ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Некоторые экономисты считают понятие «экономическая безопасность» устаревшим. Впервые оно получило признание при поиске выхода из экономического кризиса США в 30-х годах XX столетия. В 1934 году президентом США Ф. Рузвельтом был создан специальный Федеральный комитет по экономической безопасности (КЭБ), который возглавлял министр труда Ф. Перкинс.

Войны, революции XX века выдвинули проблему безопасности общества на одно из первых мест в политике, экономике, науке. Одним из основоположников современного взгляда на безопасность общества является В. Парето, который ввел в методологию анализа все возможные факторы влияния на развитие исследуемого процесса. Такой подход позволяет впоследствии, при изучении конкретных событий или при прогнозировании ситуации в определенных условиях, придавать факторам влияния необходимое значение, реально определяющее удельный вес каждого из них от нуля до максимума.

Резко возросшая опасность техногенных и экологических катастроф поставила вопрос о необходимости управления безопасностью общества. В его основе лежит исходное, основное и ряд производных положений - теоретических принципов, отражающих уже закрепленную в научном сознании систему идей - обобщенных положений.

Поле решения проблемы безопасности в обществе при практическом претворении ее в жизнь - многообразие явлений природной, материальной и в первую очередь социальной среды, свойства которых и отношения между которыми характеризуют или существующую угрозу (возможно, перспективную), или позитивные тенденции развития социума в стране. При этом уровень безопасности - результат определенных процессов, лишь малая доля которых связана с природными явлениями, протекающими вне сферы организованной деятельности людей, то есть институциональной сферы (стихийные природные процессы). Основное же значение имеют управляемые процессы, в которых субъектом (то есть источником активных воздействий) выступают органы государственного управления. Объект этих управленческих воздействий - комплекс условий и факторов, в той или иной степени влияющих на равновесное состояние системы общественных отношений, то есть безопасность общества.

Конечно, рассмотрение лишь исторического аспекта развития понятия «безопасность» не позволяет до конца понять суть этой категории. Необходимо установить ее коренные связи с другими категориями, понять ее историческую роль и механизм развития. Для научного обоснования категории «безопасность» необходимо, прежде всего, рассмотреть

ее генезис в развитии от биологического к социально-экономическому содержанию.

Любой биологический объект, особенно достаточно высокого уровня развития, например млекопитающее, даже неосознанно требует защиты. Так, при любом явлении неизвестного происхождения детеныш прижимается к матери или бежит в безопасное место. В этом смысле безопасность - стремление к сохранению и защите жизни.

Основа процесса перехода прачеловека от животного состояния к социальному - потребность в улучшении условий выживания, а в основе этого лежит связь между трудом и защищенностью отдельного человека и социума любого уровня, то есть их безопасностью.

Именно стремление к социальной безопасности - первопричина формирования потребности в труде. Все ответы на вопрос: «Почему человек стал трудиться?» сведутся к одной причине - чтобы повысить свою защищенность и защищенность близких от голода, врагов, зверей и так далее, то есть к безопасности путем создания орудий воздействия на природу: орудий труда и защиты.

Стремление к безопасности в различной степени характерно для всех биологических систем, однако только люди способны на основе анализа возможности изменения характера и содержания опасности выбрать соответствующие способы, приемы, методы трудовой деятельности, защищающие от угрозы или направленные на ее ликвидацию, а если нужно, то создать принципиально новый механизм ее предотвращения, непосредственно связанный с трудовыми процессами.

Именно механизм осуществления безопасности людей (способы восприятия угроз и меры обеспечения защищенности) определяет грань, отделяющую социальное от биологического, и проявляет безопасность в обществе как социально-экономическое явление. Безопасность как отношение между социумом любого уровня и окружающей средой является и исторически, и логически исходным отношением при формировании конкретной системы социальных и экономических отношений.

Стремление к безопасности в социуме превращает ее в социальное (общественное) явление. Именно благодаря безопасности, основу которой составляет трудовая деятельность, то или иное сообщество может жить, изменяться и развиваться. А социальное, как известно, - это все то, что связано с движением общества, классов, групп людей и развитием отдельных личностей. Но социальное базируется в основном на экономическом, то есть на том, что связано с созданием и движением продукта труда.

Тесная взаимосвязь в обеспечении безопасности социального и экономического означает, что сама безопасность в обществе представляет собой объективно необходимое социально-экономическое явление и в этом смысле выступает предметом экономической теории.

Потребность в безопасности - исходная социальная потребность человека, которая сформировалась в человеческом сообществе на грани инстинктивного и сознательного. Любой контакт с природными или

социальными явлениями люди интуитивно или сознательно оценивали с точки зрения возможной угрозы и обеспечения безопасности.

Рассмотрим недостаточно изученную в Кыргызской Республике такую сторону безопасности, как безопасность от стихийных бедствий. Проведенное исследование показало, что Кыргызстан уязвим в отношении ряда стихийных бедствий, включая землетрясения, оползни, лавины и наводнения.

Согласно показателю среднегодового экономического ущерба (СГУ) в 8 млн. долларов, землетрясения представляют собой основной вид риска в Кыргызстане. Далее по степени СГУ следуют оползни (2,6 млн. долларов). Как показано в таблице 1, ущерб от события с периодом повторяемости в 20 лет составляет 49 млн. долларов (1,4 % к ВВП), тогда как ущерб от события с периодом повторяемости в 200 лет оценивается в 160 млн. долларов (4,57 % от ВВП).

Таблица 1.

Вероятность экономического ущерба в результате стихийных бедствий в Кыргызстане.¹

Годовая вероятность превышения	Экономический ущерб (млн. долларов)	Процент ВВП (2007 г.)
0,5 %	160	4,57
5,0 %	49	1,4
20,0 %	15	0,42

Основной сейсмоопасной зоной является Ферганская долина, часть которой расположена на территории соседнего Узбекистана. Сотни слабых и средней силы землетрясений происходят в стране каждый год (табл.2).

Таблица 2.

Примеры социально-экономического ущерба от землетрясений в регионе.²

Дата	Место	Магнитуда	Кол-во погибших	Кол-во пострадавших	Экономический ущерб (млн. \$)
15.05.1992	Бурганды, Ноокат	6,6	4	50 000	31
19.08.1992	Дж-Абадская область	7,3	54	86 800	130
09.01.1997	Ак-Талаа	7,0		1 230	2
26.12.2006	Кочкорка	5,8		12 050	
05.10.2008	Нура (юго-восток КР)	6,6	74	850	20

Алматы, коммерческая столица соседнего Казахстана находящаяся в той же зоне риска, что и Бишкек, за последние 100 лет дважды была полностью разрушена в результате землетрясений.

Согласно данным Министерства чрезвычайных ситуаций единс-

1 Отчет RMSI, 2009

2 Отчет RMSI, 2009

твенным источником финансирования мероприятий по ликвидации последствий ЧС является Республиканский фонд ЧС при кабинете министров Кыргызской Республики (табл.3).

Таблица 3.
Сумма ассигнований в фонд ЧС (2008-2010 гг.)¹

год	Сумма ассигнований (млн. долларов)
2008	1,0
2009	2,0
2010	2,13

Но помимо этих ассигнований МЧС КР получает в таком же объеме гранты от АБР и Всемирного Банка, так в 2010 году было получено 2,1 млн. долларов для предупреждения стихийных бедствий².

Необходимо эффективно использовать средства для предупреждения возникновения стихийных бедствий в Кыргызстане. В республике назрела объективная необходимость разработки государственной доктрины безопасности от стихийных бедствий, поскольку безопасность страны является мощнейшим фактором консолидации общества.

Список использованной литературы:

1. Арнольд В. И. Теория катастроф, М.: Наука, 1990.
2. Богданов И.Я. Экономическая безопасность России: теория и практика. М., 2002.
3. Николайчук И.А. Концепция национальной безопасности России: хождение по кругу: Научный отчет: М.: РИСИ, 1995. С. 4-5.
4. Осипов В. И. Всемирная конференция по природным катастрофам, Проблемы безопасности при чрезвычайных ситуациях. Вып. 11. М.: 1994.
5. Отчет RMSI. Исследование оптимальных способов финансирования риска стихийных бедствий. 2009 г.
6. Под ред. Сенчагова В.К. Экономическая безопасность России. Общий курс. М.: РАЕН, 2005.
7. Шойгу С.К., Воробьев Ю.Л., Владимиров В.А. Катастрофы и государство. М.: Энергоатомиздат, 1997.

¹ Отчет RMSI, 2009

² Республиканский бюджет Кыргызской Республики на 2010 год (Ведомственная классификация).

КУЛОВА Э.У.
кандидат экономических наук
и.о. доцента КНУ им. Ж. Баласагына

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА И АНАЛИЗА В УСЛОВИЯХ КОНСОЛИДАЦИИ ОБЩЕСТВА

Рынок скрывает много возможностей для производителей, но одновременно предъявляет и жесткие требования к ним. В условиях рыночной экономики перед предприятием встает множество новых проблем, которых не было прежде, и от того, насколько профессионально и серьезно предприятия подойдут к их решению, будут зависеть успешность их деятельности.

Предпринимательство, ориентированное на получение прибыли, при необходимости повышения эффективности хозяйственной деятельности во всех сферах экономики, требует комплексного решения многочисленных проблем, связанных с управлением организаций. Именно эти проблемы призван решать управленческий учет, основная цель которого обеспечение менеджеров всех уровней необходимой и своевременной информацией для принятия эффективных решений по управлению бизнесом.

Это побуждает к переосмыслению значения учетной и контрольной функции управления и придает новое качество управленческому учету, как отрасли научных знаний, которая пока находится в стадии своего развития.

Существующая система бухгалтерского учета не обеспечивает менеджеров всех уровней оперативной информацией. Поэтому сама система учета, контроля, планирования, анализа и прогнозирования требует совершенствования для своевременного удовлетворения запросов менеджеров организации. В современных условиях очень важна разработка гибкой системы управления на основе информационной системы, теоретических и практических аспектов внедрения управленческого учета в хозяйственную практику организаций.

Сегодня на кыргызских предприятиях процесс разработки и внедрения системы управленческого учета возглавляет финансовый директор либо главный бухгалтер, а различные функции ведения управленческого учета и обеспечения руководства соответствующей информацией возлагаются на экономистов. Эффективность такого подхода неоднозначна и он во многом связан с тем, что в разных компаниях нет единого понимания роли специалистов в системе управленческого учета. Результатом эффективной организации и использования управленческого учета должно стать повышение качества управления субъектом хозяйствования и рост прибыли.

Одной из важнейших задач управленческого учета является оценка результатов функционирования организации в целом, а также

отдельных ее структурных подразделений и различных бизнес-проектов. Выполнение этой задачи непосредственно связано с составлением управленческой отчетности.

Существующая система бухгалтерского учета организуется в соответствии с нормативными документами общего порядка, где не учитывается специфика работы конкретных предприятий. Поэтому при создании на предприятии управленческого учета следует систему учета ориентировать на потребности управления, поставить ее в зависимость от организационной структуры управления. Информация, необходимая для оперативного управления, содержится в системе управленческого учета, который считается одним из новых и перспективных направлений бухгалтерской практики. Прежде всего, бухгалтерский учет служит не только средством обработки и группировки экономической информации, содержащейся в первичных документах, но превратился в «участника» и «исполнителя» управленческой политики предприятия. Появились дополнительные функции по сбору и обобщению информации для группы лиц, принимающих решения по формированию и сохранению справочной информации разного назначения - в целях планирования, прогноза, контроля и т. д. Бухгалтерский учет должен быть оперативным и аналитическим. Аналитическая информация служит важным стимулятором потенциальных управленческих решений на предприятии.

Построение управленческого учета в соответствии с организационной структурой позволяет связать деятельность каждого подразделения с ответственностью конкретных лиц, оценить результаты каждого подразделения и определить их вклад в общие результаты деятельности предприятия. Для этого необходимо знать, где возникают затраты и кто несет ответственность за их появление. Удовлетворить информационные потребности управления должен учет затрат по центрам ответственности. Центр ответственности представляет собой область деятельности, наделенного правами и обязанностями руководителя определенного уровня управления. Создание центров ответственности имеет цель закрепить расходы за руководителями различных уровней.

Организация учета по центрам ответственности позволяет использовать специфические методы управления затратами учитывая особенности деятельности каждого подразделения; увязать управление затратами с организационной структурой предприятия; децентрализовать управление затратами; наблюдать за формированием затрат на всех уровнях управления; установить ответственных за возникновение затрат.

В связи с этим изучение управленческого учета и анализа, особенностей учета затрат по центрам ответственности обуславливает интерес и актуальность в теории и практике бухгалтерского учета. Анализ в силу специфических особенностей является составной частью управленческого учета, взаимодействует практически со всеми остальными его составляющими. Круг проблем, поднимаемых в рамках управленческого анализа, очень широк. Основной управленческий принцип позволяет выделить следующие функции управления:

- предварительное управление (планирование);

- оперативное управление (организация, регулирование, стимулирование);
- контроль.

В этих функциях управления реализуются такие виды управленческого анализа, как: перспективный, текущий, периодический и оперативный. Руководство предприятия может углубить анализ, используя данные финансовой отчетности, первичных документов и всех систем хозяйственного учета. Современные бухгалтер и менеджер должны в совершенстве владеть приемами и способами обработки экономической информации, уметь анализировать и обоснованность реальность бизнес-планов, сложившуюся хозяйственную ситуацию, а также обобщать полученные результаты, делать выводы в целях своевременного принятия оптимальных управленческих решений.

Управленческому анализу подвергнута производственная деятельность всего предприятия, характеризующаяся экономическими показателями, и деятельность отдельных подразделений. Выбор показателей определяется целями и возможностями системы управления. В процессе управленческого анализа выявляются взаимозависимости и взаимосвязи между подразделениями по выполнению установленных плановых заданий, отклонения и причины, вызвавшие изменения в результатах производства, для принятия соответствующих управленческих решений. Наибольшую актуальность имеют проблемы построения центров ответственности, управленческого анализа затрат по центрам ответственности, в необходимости разработки внутренней отчетности в целях предоставления информации для принятия решений в меняющихся условиях рынка. Основная задача по подготовке внутренней отчетности - предоставление руководству предприятия комплексного отражения его хозяйственной деятельности. Внутренняя отчетность является той частью учетно-контрольного механизма предприятия, которая позволяет более детально и основательно изучить положение предприятия и оказать ощутимое воздействие на принятие управленческих решений.

КЫРГЫЗСТАН И СТРАНЫ СНГ

ОРОЗОНОВА А.А.

*кандидат экономических наук,
старший научный сотрудник ИЭ НАНКС*

АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКОЙ

Последние события указывают на то, что современный Кыргызстан ждут серьезные испытания, равно как Центральную Азию и мир в целом. Проблемы в энергетике, явное ухудшение продовольственной безопасности, дыры в социальной политике, последствия финансового кризиса - это те составные предпосылки, которые уже очевидны для руководства страны. Преодоление этих и ряда других негативных факторов социально-экономического развития страны представляется невозможным без активизации инвестиционной деятельности и интенсификации международных отношений, как важнейших предпосылок выхода национальной экономики из кризиса.

В том, что участие Кыргызстана в двухсторонних партнёрских отношениях с Россией значимо для страны, сегодня мало у кого вызывает сомнения.

На наш взгляд, развитие двухстороннего экономического сотрудничества по-прежнему продолжает сталкиваться с рядом трудностей и проблем, препятствующих их дальнейшему развитию. А, следовательно, необходимость оценки его реального состояния, изучение проблем и барьеров, препятствующих интеграции, а также вопросов совершенствования ее механизмов по-прежнему актуально, поскольку позволяет продвинуться в направлении определения режимов наибольшего благоприятствования в отдельно взятых отраслях экономики.

Перспективы расширения торгово-экономических связей между двумя странами сдерживаются наличием ряда проблем, носящих объективный характер. В их числе отсутствие выхода к морю и неблагоприятное географическое расположение региона, что в полной мере относится и к Кыргызстану. В частности, Кыргызстан не имеет общей границы с Россией, что создает немало проблем.

Барьерами, препятствующими развитию внешнеторговой деятельности Кыргызской Республики также являются проблемы связанные с транзитом, наличием неэффективной системы таможенного и пограничного контроля между Кыргызстаном и Россией и неадекватной транспортной инфраструктурой региона в целом. Порой издержки транзита приводят к гораздо большему увеличению стоимости товаров, нежели сами пошлины.

Проблемным аспектом на наш взгляд является и то, что во взаимной торговле Кыргызстана и России продолжается сохраняться неэффективная структура экспорта и импорта. В частности, основными статьями

кыргызского экспорта в Россию признаются минеральные продукты, текстиль и текстильные изделия, изделия из камня, гипса, цемента, асбеста. И слюды и подобных материалов; а также стекло и изделия из него. Россия поставляет Кыргызской Республике продукты переработки углеводородного сырья, машины, оборудование и механизмы: электротехническое оборудование и их части, продукцию химической промышленности и связанных с ней отраслей промышленности.

Таким образом, анализ структуры экспорта и импорта двух государств 2009 года позволяет сделать вывод о том, что во взаимной торговле этих стран весьма незначительной остается доля продукции с высокой добавленной стоимостью и доминирует её сырьевая направленность. Опыт сотрудничества показал, что российские товаропроизводители пока что в большей степени заинтересованы в поставках сырья и продукции первого передела.

В инвестиционной области целесообразно выделить ряд проблемных моментов, связанных, прежде всего, с пока еще недостаточным удельным весом инвестиций в кыргызско-российском сотрудничестве. Оно характеризуется слабым притоком инвестиций в экономику двух стран. В общем объеме валового притока прямых иностранных инвестиций в экономику Кыргызстана, Россия уступает место таким государствам, как Казахстан, Германия, Канада, Великобритания, Америка и Турция.

Валовый приток прямых иностранных инвестиций в Кыргызскую Республику в 2009 году по странам (в тыс.доллах США) был представлен следующими данными: Казахстан - 182712,0; Германия - 28634,7; Турция - 16557,7; Канада - 6303,2; Соединенное Королевство (Великобритания) - 60095,1; Соединенные Штаты Америки - 13029,7; Россия - 13352,1.

Каковы же причины низкой привлекательности экономики Кыргызстана для российских инвесторов?

Инвесторами из зарубежных стран, в том числе из России в качестве неблагоприятных факторов, препятствующих привлечению прямых иностранных инвестиций в Кыргызскую Республику называются:

- небольшие природные ресурсы;
- ограниченное количество земель сельскохозяйственного назначения;
- малый внутренний рынок;
- подверженное частым изменениям законодательство Кыргызской Республики;
- огромное количество нормативных актов, регулирующих деятельность предприятий с иностранными инвестициями и в то же время противоречащих друг другу;
- слаборазвитая коммуникационная инфраструктура;
- нестабильная политика соседних государств в области транспортных перевозок и тарифной политики;
- высокие транспортные затраты на перевозку экспортных товаров;
- бюрократический произвол.

Негативным является и то, что продолжают иметь место факты от-
Р ность
V евых диспропорций в направлениях инвестиций, а также неравно-
р аны Фактор отраслевых диспропорций в направлениях инвестиций,
в большей степени продиктован тем, что на сегодняшний день удельный
вес ТЭК в общем объеме промышленного производства России состав-
ит более 40%. Современная же структура промышленного производ-
ства Кыргызстана по видам экономической деятельности в процентах к
общему объему производства выглядит следующим образом: горнодобы-
вающая промышленность - 1,90%; обрабатывающая промышленность
- 78,30%; производство и распределение энергии, газа и воды - 19,80%.

В связи, с этим не удивительно, что вопросы сотрудничества Кыр-
гызской Республики с Российской Федерацией именно в вышеназван-
ных областях чаще всего становятся предметом обсуждений работы
Межправительственных комиссий по торгово-экономическому сотру-
дничеству, а также двухсторонних встреч и переговоров на высоком уров-
не. Однако, на наш взгляд, экономический курс, ориентированный ис-
ключительно на использование энергетических ресурсов вряд ли может
быть устойчивым. Поэтому большое значение имеет проведение прави-
тельствами стран-партнёров согласованной инвестиционной политики,
направленной на реализацию совместных проектов в реальном секторе
экономики. Необходимо также развитие специализации и коопериро-
вания производства, совместная разработка новых продуктов и конку-
рентоспособных технологий, но, к сожалению, успехи в данной области
пока минимальны.

Вложение инвестиций в экономику Кыргызстана должно быть
выгодным для обеих сторон. Однако для достижения этого необ-
ходимо выполнить несколько условий, в числе которых можно на-
зывать: прозрачное и справедливое правовое поле, отсутствие субъ-
ективных факторов влияния на инвесторов со стороны высшего
руководства; стабильная налоговая и таможенная политика, отсутс-
вие коррупции в отношениях инвестора и фискальных органов, сти-
мулирующая инвесторов налоговая система; стабильная политическая
ситуация, постоянное развитие демократических институтов и про-
цессов в пользу расширения прав граждан на свободу слова, манипу-
лирования капиталом, безопасности собственности и других активов.
На современном этапе развития экономики различными специалистами
в числе благоприятных условий для привлечения инвестиций, в том чис-
ле и российских, в Кыргызскую Республику выделяют:

- отсутствие ограничений по переводу и конвертации валюты;
- возможности для развития гидроэнергетики, если будет осуществлена
приватизация данного сектора и урегулированы проблемы с соседни-
ми странами относительно поставок воды и расценок за нее;
- большой потенциал в сфере туризма (горного, лыжного, водного,
конного и лечебно-оздоровительного);
- наличие перспектив в качестве транзитной территории, если будет
развиваться инфраструктура дорожного и воздушного транспорта,

несмотря на высокие издержки; и если СЭЗ будут использоваться на полную мощь как импортно-экспортные центры;

- статус страны-члена ВТО способствует благоприятному инвестиционному имиджу страны;
- наличие дешевой рабочей силы и квалифицированных кадров, способных к быстрому восприятию зарубежных технологий.

Максимальное использование этих условий могло бы способствовать существенному притоку российских инвестиций в экономику Кыргызстана.

В определенной степени роль тормоза играет и нынешнее состояние платежно-расчетных отношений Кыргызстана и России. Их особенность состоит в том, что для проведения расчетов используется частично конвертируемые валюты и рубль. В связи с чем, расчеты по взаимным внешнеэкономическим операциям часто осуществляются в налично-денежной форме, либо через банки с использованием валюты третьих стран. И если принять во внимание различие подходов государств к вопросам валютного регулирования, разнящуюся степень развитости внутренних рынков, нехватку у Кыргызстана СКВ и рублей, сочетающуюся со слабостью национальной валюты и экономическими порогами бартера, то станет ясным, что подобная система не способна обеспечить приемлемые условия для нормального функционирования и развития торгово-экономических связей не только двух стран и по существу выступает тормозом развития стран Содружества.

Мы склонны полагать, что в отрасли транспортного сектора Кыргызстана и России принимаемые на межгосударственном уровне решения, направленные на углубление взаимодействия транспортных комплексов реализуются пока не в полной мере. Существует ряд проблем, к примеру, по-прежнему остаются актуальными неурегулированные вопросы тарифной, таможенной политики государств в области транспорта и эффективного использования их транзитного потенциала. Существующие различия в транспортной политике государств, ведомственный характер деятельности транспортных комплексов также стали основным тормозом углубления взаимодействия Кыргызстана и России в области транспорта и эффективного развития торгово-экономических связей двух стран. Неблагоприятную роль для экспорта играет высокий уровень железнодорожных тарифов на перевозку грузов по территории Российской Федерации. Известно, что международные транзитные железнодорожные тарифы в Российской Федерации значительно выше, чем в Кыргызской Республике. В результате кыргызские товаропроизводители за транзит своей продукции по территории России вынуждены оплачивать в несколько раз больше, чем российские товаропроизводители. На наш взгляд, подобная несогласованность тарифной политики Кыргызстана и России в области транспорта противоречит основным положениям Соглашения о формировании Транспортного союза от 22 января 1998 года, участниками которого они являются, поскольку его положения предусматривают «взаимное предоставление перевозчикам условий транзита не хуже тех, которые обеспечиваются для собственных перевозчиков». В части пассажирских перевозок - также следует отметить отсутствие

единых подходов в формировании тарифов на пассажирские перевозки во внутреннем и межгосударственном сообщениях.

Таможенные барьеры становятся основным препятствием развития взаимовыгодного сотрудничества двух стран. Причина тому – отсутствие организационно-правового механизма реализации принимаемых решений. Как известно, целью договоров и соглашений, заключенных в рамках Таможенного союза и ЕВРАзЭС, а именно соглашения о Таможенном союзе 1995 года, Договоров об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях от 29 марта 1996 года, о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве от 26 февраля 1999 года, об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 года, является формирование Единого экономического пространства, предусматривающего эффективное функционирование общего рынка товаров, услуг, капиталов и рабочей силы, развитие единых транспортных, энергетических и информационных систем. Однако, на практике все еще имеют место факты, свидетельствующие о неэффективности системы таможенного и пограничного контроля, существенно задерживающего продвижение транспортных средств к пункту назначения.

По оценкам различных экспертов, около 20% полезного времени работы вагона и локомотива тратятся на пограничные и таможенные процедуры, что в конечном итоге приводит к снижению эффективности и конкурентоспособности железнодорожных грузоперевозок. В итоге отсутствие единых требований к транспортным коммуникациям, нагрузкам и габаритам транспортных средств и несогласованное внесение изменений в перечень опасных грузов, перевозимых автомобильным транспортом, создают дополнительные препятствия и не позволяет кыргызским товаропроизводителям увеличивать объемы транзитных перевозок. К примеру, известно, что в рамках Европейского соглашения о международных перевозках опасных грузов (ДОПОГ) от 30 сентября 1957 года был определен Перечень опасных грузов, перевозимых автомобильным транспортом. Однако, несмотря на то, что внесение в данный Перечень каких-либо изменений требует согласования на международном уровне, российская сторона включила в разряд опасных грузов некоторые виды сырья, в том числе шкуры мелкого и крупного рогатого скота. Соответственно их провоз на территорию РФ отныне требует получения дополнительных разрешений местных органов управления и проведения различных организационных процедур для перевозки данных товаров. Между тем, изучение товарной структуры экспорта республики, свидетельствует о том, что именно шкуры крупного рогатого скота были и остаются одной из основных статей и их объемы поставок увеличивались из года в год. К примеру, если в 2007 году Кыргызстан экспортировал 104,0 тысяч тонн шкур, что в долларовом эквиваленте составляло 617,0 тыс.долл, то в 2008 году показатели достигли отметки – 674,3 тысяч тонн (или 4579,5 тыс.долл.), а в 2009 году – 906,7 тысяч тонн (или 6453,1 тыс.долл.).

Таким образом, исходя из национальных интересов и целей Кыргызстана, среди основных направлений развития двухстороннего

торгово-экономического сотрудничества с Российской Федерацией в ближайшей перспективе можно выделить следующие:

- участие российских организаций в строительстве в Кыргызстане объектов электроэнергетики и реализации ирригационных проектов;
- возможность сотрудничества с Россией в развитии горно-металлургического комплекса;
- производство совместно с Россией полупроводниковых материалов, сбыт которых может быть налажен не только в СНГ, но и в других странах, в том числе в Японии;
- разработка и промышленное освоение стратегических редкоземельных металлов и урана;
- конверсия предприятий бывшего советского ВПК с участием России. В частности, уже работает киргизско-российское совместное предприятие по производству технических средств охраны границы;
- сотрудничество в области машиностроения и, прежде всего, электромашиностроения и приборостроения;
- налаживание сотрудничества по развитию в Кыргызстане экспортно-ориентированных отраслей промышленности для целевого обеспечения импортных потребностей России;
- укрепление режима свободной торговли без каких-либо дискриминационных ограничений, упорядочение кредитных, экспортно-импортных, таможенных и транзитно-транспортных операций;
- реализация совместных проектов, создание совместных предприятий с привлечением российского капитала в таких областях, как швейная промышленность, переработка сельскохозяйственной продукции, телекоммуникационные и глобальные информационные системы, автосборочное производство, производство бытовой и радиотехники, пищевая промышленность;
- дальнейшее сотрудничество совместных предприятий Кыргызстана и России в одной из приоритетных сфер республики – туризма.

Экономическое сотрудничество Кыргызстана и России в области развития отечественной промышленности может осуществляться в следующих направлениях:

1. Разработка крупных месторождений полезных ископаемых, составляющих значительный сырьевой потенциал для развития этого сектора экономики:

- **Черная металлургия.** Запасы железных руд Джетимского месторождения в Нарынской области составляют примерно 10 млрд. тонн и могут использоваться для развития металлургического производства. Кроме этого в Кыргызстане имеется крупное железорудное месторождение Бала-Чычкан. Эти два объекта в будущем могут служить минерально-сырьевой базой черной металлургии. На небольших месторождениях Надыр, Гава, Нижний Кемин, возможно строительство малых металлургических заводов, так как они расположены на экономически освоенных территориях.
- **Алюминий.** В республике сырьевой базой для создания алюминиевого производства могут служить предварительно оцененные

- месторождения бокситов и нефелиновых сиенитов. Месторождения и рудопроявления боксита расположены в южном Кыргызстане, из них два имеют промышленное значение.
- **Ртуть.** Преобладающее количество запасов ртути сосредоточено на месторождениях: Чонкойское – 51,6%, Хайдарканское и Новое – 48,7%, Чувайское – 2,6%. Оценены десятки компактно расположенных месторождений мелких размеров (около 100 тонн), но с большим содержанием ртути (более 1%).
 - **Бериллий.** По распространенности бериллиевые месторождения и рудопроявления в республике можно выделить на 4 площадях: Кумуштак, Ак-Тюз-Кастек, Айтор-Кереге-Таш и Алай. Наиболее перспективными из них являются первые два.
 - **Висмут.** В республике висмут часто встречается в рудах вместе с полиметаллами, золотом, серебром, мышьяком, вольфрамом, оловом, кобальтом, молибденом, сурьмой. Специально разведаны и экономически оценены по висмуту два месторождения – Мироновское и Уч-Кошкон.
 - **Тантал и ниобий.** Минерализация этих элементов обнаружена в Туркестано-Алайском хребте (Чекенди, Тутек, Делбек, Жалуу-Суу, Кундайлык-2, Талдык) в хребте Какшаал-Тоо (Сары-Сай), в западной оконечности Кыргызского Ала-Тоо (Кара-Жылга, Кызыл-Таш, Батамчал), в Таласском Ала-Тоо (Курган), в бассейне реки Кичи-Кемин (Кытуу-Сай – 2, в нижнем течении реки Нарын (Чумалы).
 - **Золото.** В Кыргызстане выявлено и в разной степени изучено более 100 месторождений. Основные из них: Макмал, Солтон-Сары, Кумтор, Джеруй, Талды-Булак Левобережный и другие. Удельный вес балансовых запасов категории А+В+С коренных, комплексных и россыпных месторождений во всех учтенных балансовых запасов по республике составляет 94,5 и 100%.
 - **Серебро.** На территории республики перспективными считаются месторождения серебра. Балансовые запасы учтены на 12 месторождениях – это 149,6 тонн – категории С1, 64,6 тонн – категории С2, забалансовые 141,2 тонн. Серебро добывается на Кумторе, Макмале. Приготовлены к освоению Джеруй, Терек-Терекканское, Мироновское, Талды-Булак Левобережный. На очереди – Ичке-Суу и Ак-Джилга.
 - **Неметаллы.** Запасы гипса учтены на 6 месторождениях (Чангыр-Таш, Ноокат, Кыркол, Ордо-Шах, Джергалан, Бак-Терек) идет освоение месторождения малыми предприятиями, малый бизнес заинтересовался месторождениями каменной соли (Кочкорской, Тунук-Туз, Кетемен-Тюбе). Возможно расширение цементного производства, разработка облицовочного камня (серые гранодиориты, рыжий известняк – ракушечек, серый мрамор). К числу ценных полезных ископаемых относится волластонит, его запасы в Кыргызстане не ограничены. Наилучшим месторождением является Кара-Корум в Чаткальском районе. Готово к освоению детально разведанное месторождение голубого асбеста – Кыркол.

2. Освоение крупнейших гидроэнергетических ресурсов и угольных месторождений. Гидроэнергетические ресурсы республики используются менее чем на 7%. Имеются разработки, экономически обосновывающие целесообразность в ближайшей перспективе строительства ряда ГЭС. Однако и при этом гидроэнергетический потенциал будет использован только на 18%. Электроэнергетический рынок весьма благоприятен. Электроэнергия может быть реализована в Китай, Пакистан, Узбекистан, Казахстан.

В северной части республики имеется крупнейшее угольное месторождение с прогнозными запасами более 1 млрд. тонн, в том числе для открытой отработки почти 200 млн. тонн. Желательно создать совместные предприятия и обрабатывать это месторождение с российскими угольными компаниями. Интересное мнение было высказано международным экспертом в области экологии И.Даировым о том, что ресурсы угля на Каракече республика могла бы применять для производства синтетической нефти. Технология ее получения из угля и газа достаточно широко применяется в мире уже несколько десятков лет, и в последнее время активно внедряется в России, в рамках грамотной и дальновидной энергетической политики. Специалистами было особо отмечено, что синтетическая нефть, по сравнению с природной, является гораздо более чистой и содержит на два порядка меньше серы и азота, и по своим свойствам и составу ближе всего стабильному газовому конденсату. Внедрение данной технологии, относящейся к разряду прорывных, позволит стране выйти из топливной зависимости, по-новому взглянуть на весь комплекс проблем энергетического сектора и экономики, решить ряд социальных проблем.

По-прежнему перспективным направлением взаимовыгодного сотрудничества может быть образование совместных предприятий с участием предпринимателей России. Это способствовало бы расширению масштабов финансово-хозяйственной деятельности ряда предприятий цветной металлургии, легкой промышленности, производства полупроводниковых материалов.

Облегчению доступа производителей из России на рынки Кыргызстана должно способствовать создание эффективной информационной и маркетинговой системы, облегчающей поиск зарубежных партнеров и взаимодействие с ними. Следует поощрять приход на рынки Кыргызстана достаточно крупных российских компаний, занимающихся оптовой торговлей и предоставляющих логистические и информационные услуги и способных использовать эффект от масштабов для снижения торговых и транспортных издержек. Это содействие должно выразиться через:

- усиление реальных правовых гарантий соблюдения контрактов;
- облегчения регулятивного бремени;
- создание конкурентной среды (в том числе на внутренний рынок зарубежных компаний);
- предоставление инфраструктуры посольств и торговых представительств Кыргызстана за рубежом в распоряжение таких компаний;

- устранение избыточной налоговой нагрузки на крупные компании. Кыргызстану в перспективе следует установить и расширить торгово-экономические связи между регионами, развивать сотрудничество с приволжскими республиками, регионами Алтая и Сибири.

На наш взгляд, для развития взаимовыгодного межгосударственного экономического сотрудничества между Россией и Кыргызстаном чрезвычайно важной представляется, прежде всего, консолидированная политическая воля вышеуказанных стран, в плане максимально эффективного воздействия имеющего потенциала, для совместной выработки и реализации стратегических инициатив по экономическому сотрудничеству. При этом для Кыргызстана представляется существенным сформировать стратегию достижения экономической безопасности. Однажды, Грегори Фостер отметил «стратегия заключается в эффективном использовании могущества», а следовательно в основу стратегии и курса внешнеэкономической политики страны должны быть заложены принципы долгосрочного, надежного, экономически приемлемого партнерства.

Рассмотрим структуру российской экономики. Основой российской экономики является сформированный во времена СССР первоначальный капитал, который был приобретён частными собственниками уже в период постсоветской России через механизм приватизации.

Российская экономика уникальный формирующийся рынок, в том смысле, что по своей сути является усеченным вариантом экономики сверхдержавы — СССР с одной стороны, а с другой является наследницей неэффективной плановой экономики с дополнительными аномалиями, приобретенными в 90-е годы. А если взглянуть под другим углом, то с одной стороны экономика основана на экспорте ресурсов и товаров низкого передела, а с другой Россия имеет богатый опыт в технологических сложных отраслях: аэрокосмическая, атомная энергетика, ВПК.

Среди всех отраслей промышленности России наиболее сильными выглядят: добыча топливно-энергетических полезных ископаемых; целлюлозно-бумажное производство (лесные ресурсы России — крупнейшие в мире); издательская и полиграфическая деятельность; металлургическое производство; производство и распределение электроэнергии, газа и воды.

Анализ макроэкономической ситуации последних лет, прежде всего за 1995–2009 гг., позволяет сделать вывод о том, что высокие темпы роста было в 2000г. – 110%.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

В результате кризиса, российский ВВП в годовом измерении в 2009 году сократился на 13,5 %, а Россия покинула список 10 крупнейших экономик мира. В России машиностроительное производство рухнуло за один месяц на треть. А за 7 месяцев машиностроительное производство упало на 63%, то есть на две трети. Таким образом, весь рост промышленного производства, достигнутый после августа 98-го года, ликвидирован. Достигнув дна по объемам производства в конце зимы – весной 2009 года, российская экономика начала расти, и во второй половине

**Основные макроэкономические показатели
(в % к предыдущему году)**

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Валовой внутренний продукт	95,9	96,4	101,4	94,7	106,4	110,0	105,1	104,7	107,3	107,2	106,4	107,7	108,1	105,6	92,1
Продукция промышленности	95	92	101	95	109	109	103	103	109	108	104	104	106	102	90,7
Продукция сельского хозяйства	92	95	102	87	104	108	108	102	101	103	102	104	103	111	101,2
Инвестиции в основной капитал	90	82	95	88	105	117	110	103	112,5	112	111	117	121	110	83,8
Перевозки грузов	88	77	86	87	104	106	102	98	104	104	109	109	99	99,4	81,8
Розничный товарооборот ¹⁾	94	100,3	105	97	94	109	111	109	109	113	113	114	116	113	95,1
Индексы цен производителей промышленной продукции ²⁾	275	126	107	119	171	132	108	118	113	129	113	110	125	122	113,9
Индексы потребительских цен	231 ²⁾	122 ²⁾	111 ²⁾	184 ²⁾	137 ²⁾	120 ²⁾	122	116	114	111	113	110	109	114	111,7
Экспорт в страны Содружества	103	109	105	82	78	129	106	107	130	144	111	130	124	133	67,42
Экспорт в другие страны	129	109	99	84	108	144	96	107	124	134	137	124	116	133	64,01
Импорт из стран Содружества	133	106	98	79	74	139	97	91	129	135	107	118	133	123	59,52
Импорт из других стран	117	95	123	83	68	102	138	117	123	131	138	145	147	136	63,16
1) Без оборота предприятий питания. 2) Декабрь к декабрю.															

года продемонстрировала рекордные темпы восстановительного роста. Несмотря на этот бурный рост, предкризисные объемы производства по-прежнему не достигнуты.

Независимые аналитики убеждены в том что, за последние 5–6 лет произошла существенная деградация институциональной структуры российской экономики, связанная с правами собственности, с отсутствием независимого суда, с принятием решений, основанных не на экономической эффективности, а на политической целесообразности.

АРЗИЕВА А. К.
кандидат экономических наук,
старший научный сотрудник ИЭ НАН КР

АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ КНР И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА С КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКОЙ

Среди факторов определяющих устойчивость китайской экономики, прежде всего, следует отнести стратегический характер китайской политики модернизации и реформ, когда реформы рассматриваются как инструмент повышения эффективности хозяйства страны. Несмотря на крупные размеры прямых иностранных инвестиций, объемы которых ежегодно составляют 100 млрд.долл. по сравнению с 50 млрд. долл. в 2002г., это подтверждается тем, что 400 из 500 мировых компаний открыты в Китае и развивают свои предприятия; доля капиталовложений в экономику страны составляет в среднем не более 12%, в то время как остальная часть – 88% приходится на внутренние инвестиционные ресурсы.

Национальная экономика Китая за последний четвертый квартал 2010 г. выросла на 11,9% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Рост инфляции составил 2,2%, что оказалось несколько ниже прогнозов. Данные Государственного статистического управления КНР говорят о том, что политика страны по преодолению последствий мирового финансового кризиса приводит к положительным результатам. С ноября 2010 года Китай повысил цены на бензин внутри страны, что говорит об уверенности властей держать инфляцию на низком уровне.

По данным Народного банка КНР, обнародованным 12 апреля 2010 г., международные резервы Китая выросли по итогам I квартала 2010 года на 47,9 млрд. долл. и составили почти 2,5 трлн. долл. В годовом исчислении рост этого показателя составил 25,25%. Объем китайского экспорта к декабрю 2010 г. вырос на 24,3% – до 112,11 млрд. долл., а импорт увеличился на 66%, составив 119,35 млрд. долл.

В то же время, дефицит торгового баланса КНР, согласно официальным данным, распространенным Главным таможенным управлением, в декабре 2010 г. составил 7,24 млрд. долл. Дефицит по итогам месяца в Китае зафиксирован впервые с апреля 2004 г., когда он составил 2,26 млрд. долл. Отметим, в начале апреля советник Центробанка КНР Ли Даокуй заявил, что Китай может изменить курс своей национальной валюты. Рост курса поможет обуздать инфляцию и реформировать экспорт.

В ближайшей перспективе намечены реформы госсектора и банковской системы. Вносятся изменения в систему обращения сельскохозяйственной продукции, стабилизации демографической ситуации и ликвидации нищеты. Официальные прогнозы развития КНР на 2000–2050 гг. оптимистичны.

Прогнозные оценки роста экономического потенциала Китая.

Годы	Среднегодовые темпы роста ВВП, %	ВВП на конец периода трлн. юаней	ВВП в расчете на душу населения тыс. юаней.
2000-2010	8,0	19,8	13,9
2011-2020	6,4	36,7	24,2
2021-2030	5,4	62,3	39,6
2031-2040	4,9	100,5	63,4
2041-2050	4,3	153,1	98,6

На сегодняшний день промышленность КНР представлена 360 отраслями. По количеству фабрик и заводов занимает первое место в мире. На нефтедобывающую промышленность приходится 21% производства топливно-энергетических ресурсов. Юг и восток Китая богаты запасами природного газа, которые оцениваются в 4 тыс. млрд. тонн (на сегодня разведано лишь 3,5%).

Такое соседство может оказать нашей республике позитивное влияние. Если рассмотреть состояние и перспективы кыргызско-китайских экономических взаимоотношений, то можно отметить, что экономические связи Китайской Народной Республики (КНР) с Кыргызской Республикой (КР) стали развиваться сразу же после распада СССР и установления 5 января 1992 года между двумя странами дипломатических отношений. У Кыргызстана сегодня есть возможность извлечь выгоды в сложившейся геополитической конъюнктуре. К тому же Кыргызстан является членом Шанхайской Организации Сотрудничества, в которую входят Китай, Россия, Казахстан, Узбекистан, Таджикистан. То есть существует площадка для диалога, в рамках которой различные экономические инициативы могли бы находить понимание и реализацию.

Что касается Кыргызстана, то Китай мог бы, во-первых, сам выступить потенциальным потребителем электроэнергии и, во-вторых, транзитной страной, через которую можно осуществлять поставки этого товара в страны Азии и Востока.

При этом китайское экономическое проникновение в Кыргызстан с самого начала было сосредоточено преимущественно на торговой сфере. Вплоть до 2004 года включительно объемы поставок из КНР в КР находились лишь в пределах 26–100 млн. долларов в год (а сам товарооборот – 30–125 млн. долларов), но в дальнейшем масштабы китайского торгового присутствия стали расти более стремительно. Так в период 2004–2010 годов двусторонний товарооборот увеличился примерно в 12 раз. По результатам 2009 года товарооборот между Китаем и Кыргызстаном увеличился на 30% по сравнению с предыдущим годом и составил около 984 млн. долларов (порядка 27,7% кыргызского товарооборота). Объемы поставок из КР в КНР достигли 182 млн. долларов (около 17,5% экспорта Кыргызстана), а объемы поставок из Китая – 802 млн. долларов (около 29,3% импорта Кыргызстана). В 2009 году поставки из Кыргызстана в Китай включали в основном отходы черных и цветных металлов (порядка 61%) и текстильное сырье (преимущественно

кожевенное и шерсть – около 30%). В свою очередь, ассортимент поставок из КНР включал продовольствие и прочие товары широкого потребления (примерно 72%), химическую продукцию (около 10%), машины и оборудование (около 4%).

В свою очередь, по итогам 2010 года товарооборот между Китаем и Кыргызстаном увеличился на 47,6% по сравнению с предыдущим годом и составил около 1,4 млрд. долларов (порядка 27% кыргызского и 0,05% китайского товарооборота). Объемы кыргызских поставок достигли 267 млн. долларов (около 14,9% экспорта Кыргызстана, 0,02% импорта Китая), а объемы поставок из Китая составили чуть менее 1,2 млрд. долларов (около 33% импорта Кыргызстана, 0,08% китайского экспорта). В 2010 году структура кыргызско-китайской торговли существенно не изменилась по сравнению с предыдущими годами.

Официальная статистика Кыргызстана, как правило, практически не учитывает объемы т.н. челночной торговли с Китаем. В частности, по китайским оценкам, за период 2003–2010 годов показатели реальных объемов двустороннего товарооборота в среднем на 184% были выше показателей, приведенных в кыргызских источниках. Причем в отдельные годы данные китайской и кыргызской статистики отличались даже в несколько раз. В частности, за 2010 год статистические данные отличаются примерно в 4 раза. По всей видимости, значительная часть товаров, поступающих из КНР в КР и предназначенных для транзита и последующей продажи в третьи страны, засчитывается статистическими органами Китая в китайско-кыргызский товарооборот. Скорее всего, этим и объясняется столь аномально высокое расхождение в данных кыргызской и китайской статистики. На эту мысль наводит такой на первый взгляд парадоксальный факт, что в 2010 году объем внешнеторгового оборота Кыргызстана примерно на 1,6 млрд. долларов (т.е. на 40%) превысил Валовой внутренний продукт данной страны, о чем заявил в конце декабря 2009 года министр экономического развития и торговли Кыргызстана А.Жапаров.

И хотя объемы поставок товаров из КНР в КР сами по себе в целом невелики, однако Китай рассматривает республику не столько как рынок сбыта своей продукции, сколько в качестве стратегического плацдарма для торговой экспансии в Центральную Азию и на постсоветское пространство в целом. Кыргызстан, в свою очередь, не только насыщает свой рынок дешевой китайской продукцией, но и имеет дополнительную прибыль за счет ее реэкспорта в остальные страны Центральной Азии (главным образом, в Узбекистан) и даже ряд областей России. Данную прибыль оценить сложно, однако, по мнению некоторых экспертов, реэкспорт приносит Кыргызстану не менее 250 млн. долларов в год, что примерно сопоставимо с размером госбюджета республики. Значение Кыргызстана как гигантской перевалочной базы для китайских товаров широкого потребления особо возросло в первом десятилетии XXI века, когда обе страны стали членами ВТО (Кыргызстан – с 1998 года и Китай – с 2001 года). После этого китайская продукция стала поступать на территорию КР в прогрессирующих масштабах и практически беспрепятственно.

К настоящему времени в Кыргызстане прочно закрепились многочисленные торговые компании из КНР, которые, наладив тесные связи с местным «челночным бизнесом», поставляют дешевые товары широкого потребления в остальные страны Центральной Азии, а также в Россию и ряд других постсоветских государств. В то же время, собственно проектно-инвестиционная активность Китая и китайских компаний в Кыргызстане в целом пока не велика. По имеющимся данным, по состоянию на конец 2010 года, объемы китайских кредитов и инвестиций в Кыргызстане составляли от 167,5 до 177,5 млн. долларов. Помимо этого, известно, что Китай приобрел в Кыргызстане активов на общую сумму как минимум в 11 млн. долларов. Из 208 китайско-кыргызских совместных предприятий, зарегистрированных в Кыргызстане по состоянию на начало 2010 года, большая часть приходится на сферу торговли.

Рассмотрим возможности взаимного сотрудничества в различных отраслях экономики.

Электроэнергетическая отрасль. Кыргызстан обладает огромным гидроэнергетическим потенциалом, который составляет порядка 142,5 млрд. кВт/ч в год, хотя реальное производство электроэнергии – всего лишь около 10 млрд. кВт/ч в год. Учитывая это, Китай проявлял определенную заинтересованность к вопросам строительства гидроэлектростанций (ГЭС) и поставок электроэнергии из КР. Тем не менее, проектная активность Китая в гидроэнергетической отрасли Кыргызстана пока не выходит за рамки обсуждений «планов на будущее», а среди наиболее перспективных проектов выделяется лишь проект по строительству ГЭС на реке Нарын. Однако политические события 7 апреля 2010 года в Кыргызстане, которые привели к смене власти в стране, нарушили эти планы и договоренности были аннулированы. Сейчас стороны все же вернулись к обсуждению вопросов сотрудничества в гидроэнергетической отрасли, хотя в практическую плоскость эти намерения пока так и не перешли. При этом Китай демонстрирует и неготовность к участию в более крупных гидроэнергетических проектах на территории Кыргызстана, в частности по строительству Камбаратинских ГЭС. Почему?

Во-первых, реализация данных проектов длительное время находится в плоскости обсуждения преимущественно между Бишкеком и Москвой.

Во-вторых, у Пекина присутствует четкое понимание целого ряда негативных последствий в результате непродуманного строительства этих ГЭС, что обуславливается наличием сложных противоречий (в первую очередь в отношении использования водостока трансграничных рек) между Кыргызстаном с одной стороны, Узбекистаном и Казахстаном – с другой.

В-третьих, проекты являются крайне затратными и малоприбыльными в краткосрочной перспективе.

В-четвертых, вне зависимости от того, будет ли участвовать в строительстве этих ГЭС китайский капитал, именно СУАР КНР будет оставаться наиболее близким рынком для сбыта электроэнергии из КР.

И в-пятых, на данном этапе Китаю объективно выгоднее пока занимать в целом выжидательную позицию.

Горнодобывающая отрасль. В последние годы Китай стал проявлять растущий интерес к минерально-сырьевым ресурсам Кыргызстана, в первую очередь к месторождениям цветных металлов. Освоение полиметаллического месторождения «Куру-Тегерек» (южная часть Кыргызстана). По освоению золотоносного месторождения «Иштамберды» (южная часть Кыргызстана).

Угольная отрасль. Присутствие Китая в угольной отрасли Кыргызстана обозначилось еще в 2006 году. Однако, учитывая незначительные объемы разведанных запасов угля в КР, масштабы китайского интереса к данной отрасли не велики. Пока в угольной отрасли Кыргызстана реально осуществляется единичный проект с участием китайского капитала – добыча угля на территории Ошской области.

Нефтегазовая отрасль. В Кыргызстане пока не обнаружено промышленных запасов нефти и газа. Разведанные запасы нефти в КР составляют всего лишь около 6,3 млн. тонн, а газа – порядка 6 млрд. кубических метров. При этом, в Кыргызстане добывается примерно 70–90 тыс. тонн нефти в год, а объемы добычи газа крайне незначительны и, по некоторым оценкам, не превышают 25 млн. кубических метров в год. Учитывая все это, интерес КНР к нефтегазовой отрасли КР незначителен по сравнению с интересом к нефтегазовым отраслям тех стран Центральной Азии, которые обладают промышленными запасами углеводородов: Казахстан, Туркменистан и Узбекистан. В то же время, в условиях имевших место до осени 2010 года высоких цен на энергоресурсы, китайский бизнес предпринимал попытки закрепиться и в этой отрасли кыргызской экономики. Учитывая же характер развития мирового финансово-экономического кризиса, можно с высокой долей вероятности предположить, что, по крайней мере, в краткосрочной перспективе интерес КНР к нефтегазовой отрасли КР будет оставаться достаточно низким. На сегодняшний день известно лишь о планах по добычи нефти и газа в Баткенской области.

Транспортная отрасль. С учетом важности для КНР транзитных возможностей КР, Китай всегда проявлял интерес к развитию транспортной инфраструктуры республики. Главным образом это предопределялось необходимостью обеспечения растущих объемов торговых потоков из СУАР КНР в кыргызском направлении, что выразилось в открытии многочисленных автомобильных маршрутов через китайско-кыргызскую границу. В результате между Кыргызстаном и Китаем стало функционировать более 20 автомобильных маршрутов, а автомобильное сообщение осуществляется по двум направлениям: Кашгар (СУАР КНР) – Бишкек (северная часть Кыргызстана) и Кашгар – Ош (южная часть Кыргызстана). Кроме того, под китайское финансирование реализуется и ряд проектов по поставкам в КР транспортной техники. Наиболее крупным транспортным проектом, который до сих пор еще находится на стадии планирования и пока не начал реализовываться, является строительство стратегической железнодорожной магистрали «Китай (СУАР)-Кыргызстан-Узбекистан».

Строительные материалы. Устойчивый спрос на стройматериалы, вызванный имевшим место до мирового финансово-экономического кризиса интенсивными строительными работами как в Кыргызстане, так и в соседних с республикой государствах, в первую очередь в Казахстане, обусловил определенный интерес китайских инвесторов к отрасли производства строительных материалов: Строительство Кызыл-Кийского цементного завода (Ошская область, южная часть Кыргызстана); Планы по строительству цементного и кирпичного заводов в Таласской области (западная часть Кыргызстана).

Легкая промышленность. В отрасли легкой промышленности Кыргызстана активность китайских компаний невелика и на начало 2010 года ограничивалась лишь одним проектом, который, однако, когда-то имел немаловажное значение для КР. Строительство целлюлозно-бумажной фабрики в г. Токмаке (северная часть Кыргызстана). Проект был осуществлен в период 2002–2006 годов китайской компанией Complant за счет займа правительства Китая в размере 7,4 млн. долларов и кредита ЭКСИМ-банка КНР в размере 14,7 млн. долларов. Пуск фабрики состоялся в 2006 году, однако спустя 3 года данное предприятие обанкротилось.

Машиностроительная отрасль. Производственные проекты собственноручно в машиностроительной отрасли, ввиду отсутствия в Кыргызстане достаточных мощностей данного профиля, пока носят единичный характер. В этой связи наиболее перспективными все же являются «проекты» по поставкам техники из КНР в КР.

Техническая помощь. Правительство КНР достаточно часто предоставляет гранты на решение различного рода важных для КР задач. Правительство КНР предоставило КР ряд грантов на развитие сельскохозяйственной инфраструктуры, строительство школ и больниц. Общая сумма данных грантов оценивается в 9,1 млн. долларов. Предоставлен грант на финансирование саммита ШОС. Так в 2010 году правительство КНР предоставило Кыргызстану грант в 7,4 млн. долларов на организацию в этом же году саммита ШОС в г. Бишкеке.

В целом, за рамками торговой сферы экономическое присутствие Китая в Кыргызстане пока все еще незначительно. Хотя КР уже играет важную для КНР роль транзитера китайской продукции, в то же время малые масштабы именно проектно-инвестиционной активности Китая в Кыргызстане свидетельствуют о том, что данная центрально-азиатская страна все еще не представляет для Пекина особого экономического интереса. С одной стороны, это определяется самим размером кыргызской экономики, фактическим отсутствием промышленности и запасов стратегически важных для КНР углеводородных ресурсов, а также чрезвычайно сложной социально-экономической и внутривнутриполитической ситуацией в КР. С другой стороны, теоретически, рост интереса Китая к Кыргызстану мог бы быть связан с масштабными проектами в гидроэнергетической и горнодобывающей отраслях, а также транспортно-коммуникационной сфере.

Однако на практике существует ряд обстоятельств, значительно снижающих вероятность реализации крупных проектов в Кыргызстане по обозначенным выше направлениям:

- во-первых, тот же гидроэнергетический потенциал Кыргызстана, несмотря на всю свою привлекательность для Китая (а точнее для приграничного СУАР КНР), вряд ли будет задействован в ближайшее время. Сегодня вокруг планов Кыргызстана по возведению новых гидроэнергетических мощностей складывается весьма непростая ситуация, грозящая осложнением отношений Кыргызстана, прежде всего, с Узбекистаном, а также, возможно, и с Казахстаном. Ташкент и Астана считают, что намечаемое Бишкеком строительство Камбаратинской ГЭС как минимум нарушит водный баланс региона, нанесет большой ущерб экологии и их аграрному сектору. Особенно жесткую позицию в данном плане занимает Узбекистан, являющийся крупнейшим потребителем водных ресурсов Сырдарьи, формирование которых происходит на территории Кыргызстана. В итоге, водно-энергетический вопрос, как представляется, вряд ли будет решен в кратко- и среднесрочной перспективе. Учитывая это, Китай, скорее всего, не станет форсировать свое участие в крупных гидроэнергетических проектах в Кыргызстане;
- во-вторых, горнодобывающая отрасль Кыргызстана теоретически также могла бы представлять значительный экономический интерес для Китая. Однако на практике Бишкек пока проявляет осторожность в отношении масштабного допуска китайских компаний к своим минеральным ресурсам. По всей вероятности, Кыргызстан справедливо опасается окончательного поглощения Китаем своей, по сути, крошечной национальной экономики и, скорее всего, именно по этой причине не проявляет особого энтузиазма к предложениям в обмен на китайские инвестиции и кредиты предоставить КНР беспрепятственный доступ к стратегическим месторождениям драгоценных и цветных металлов в КР;
- в-третьих, безусловно, что Кыргызстан потенциально может занять достаточно важное место в продвигаемой Китаем схеме сухопутных евразийских коммуникаций, в частности в рамках того же транспортного моста «Китай – Центральная Азия – Европа / Средний и Ближний Восток». Однако перспективы подобного международного сотрудничества представляются все еще неясными. Это связано с сохраняющейся ярко выраженной фрагментацией экономического, транспортного и таможенного пространства Центральной Азии, что определяет высокие издержки перевозок при пересечении центральноазиатского региона. В частности, это делает экономически невыгодным (по крайней мере, сегодня) строительство все той же стратегически важной железнодорожной магистрали из Китая в Кыргызстан. Тем более что, по оценкам китайских специалистов, данная магистраль будет стоить очень дорого (около 2 млрд. долларов), учитывая то, что ее придется прокладывать по высокогорной местности с наивысшей точкой около 3500 метров над уровнем

моря. В результате, в условиях мирового финансово-экономического кризиса реализация крупных экономических проектов КНР в КР представляется маловероятной. Тем более, что и самому Китаю в ближайшие годы будет необходимо сконцентрироваться на вопросах нейтрализации последствий кризиса внутри страны.

Таким образом, в этой связи, можно предположить, что в краткосрочной перспективе масштабы экономического присутствия Китая в Кыргызстане останутся примерно на нынешнем уровне и, скорее всего, не будут существенно выходить за рамки торговой сферы и предоставления кредитов на те, или иные небольшие, хотя, возможно, и социально-значимые проекты. При этом есть все основания полагать, что по мере преодоления мирового финансово-экономического кризиса, а также в случае интенсификации экономического сотрудничества в самой Центральной Азии и урегулирования жизненно важного для региона водно-энергетического вопроса, процесс экономического проникновения Китая в Кыргызстан только интенсифицируется.

*КАЗАКПАЕВ М. С.
старший научный сотрудник ИЭ НАН КР,
ОМУРЗАКОВ А. Т.
научный сотрудник ИЭ НАН КР*

АНАЛИЗ ПОТЕНЦИАЛА НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ ТАДЖИКИСТАНА И ПРОБЛЕМЫ ОПТИМИЗАЦИИ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ С КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКОЙ

Несмотря на многие экономические проблемы, Таджикистан все же набирает обороты по развитию отечественного энергетического сектора и может стать лидером в регионе по производству и экспорту энергии. Таджикистан предпринимает активные усилия по освоению своих огромных гидроэнергетических ресурсов. С одной стороны эти ресурсы рассматриваются как средство удовлетворения потребностей страны в электроэнергии, с другой – как продукт на экспорт для возрастающих потребностей соседних стран в электроэнергии.

В настоящее время в Таджикистане активизирована деятельность по привлечению инвестиций в энергосектор. Одним из наиболее важных факторов для потенциальных инвесторов является институциональное устройство энергетического сектора. Для этого совместно с Азиатским банком развития была разработана программа, предусматривающая структурные преобразования в энергетике. В том числе принят Закон “Об энергетике”, образовано Министерство энергетики, введен механизм регулирования тарифов, решается вопрос задолженности предприятий.

Гидроэлектроэнергетика – ключевое звено в экономической системе Таджикистана. Страна обладает неисчерпаемыми запасами гидроэнергоресурсов, занимая 8-ое место в мире по их общей величине и 1-ое место по удельным запасам на душу населения и на единицу территории. Общегодовые потенциальные ресурсы гидроэнергетики республики составляют более 527 млрд. кВт. Наличие столь больших запасов гидроэнергоресурсов определило строительство крупных и малых гидроэлектростанций.

Река Вахш – одна из крупнейших в Центральной Азии. По подсчетам специалистов – энергетиков, ее энергетический потенциал составляет 45 млрд. кВтч. На Вахше, кроме действующей Нурекской ГЭС действуют и другие, менее мощные гидроэлектростанции: Байпазинская, мощностью 600 МВт; Головная, мощностью 240 МВт; Перепадная, 29,95 МВт и Центральная ГЭС, мощностью 15,1 МВт. Основными инвесторами в настоящий период являются Россия и Иран.

Так, с правительством Российской Федерации подписан ряд соглашений о порядке и условиях долевого участия в строительстве Сангтудинской ГЭС-1, а также соглашение о долгосрочном сотрудничестве между правительством Таджикистана и ОАО “Русский алюминий” (РУСАЛ) в декабре 2009 года. В соответствии с вышеназванными соглашениями Правительство России инвестирует в строительство

Сангтудинской ГЭС – 1250 млн. долларов США. Долевое участие ОАО “Русский алюминий” в уставном фонде “Рогун” составит 550 млн. американских долларов.

Кроме того, в марте 2010 года было подписано соглашение между Министерством энергетики Таджикистана и Министерством энергетики Ирана о строительстве ГЭС “Сангтуда-2”. Сангтудинская ГЭС-2 является нижней ступенью Сангтудинского энергетического узла.

15 июня 2010 года во время встречи президента РТ Э. Рахмонова с директором Центрального банка Исламской республики Иран А. Монтазери было отмечено, что для обеспечения сдачи в эксплуатацию ТЭС “Сангтуда-2” в начале 2010 года иранской стороной было выделено 180 миллионов долларов США, 40 миллионов долларов составил вклад таджикской стороны. Согласно плану, ГЭС “Сангтуда-2” должна быть полностью построена и сдана в эксплуатацию в течение ближайших четырех лет (2014 г.).

Вопросы энергоснабжения энергодефицитного северного региона Таджикистана остаются на сегодняшний день актуальными. Сейчас ведутся интенсивные изыскательные проекты и работа по освоению гидроэнергетических ресурсов реки Заравшан.

Но пока, при огромных потенциальных возможностях для производства дешевой, экологически чистой электроэнергии, Таджикистан постоянно ощущает острый дефицит электроэнергии, особенно в зимний период. В условиях жестких ограничений многие предприятия несут большие экономические потери, а некоторые вовсе разоряются. Поэтому на строительство перечисленных ГЭС Таджикистан возлагает большие надежды.

В 2009 году было возобновлено строительство Рогунской гидроэлектростанции. Более одного миллиарда американских долларов будут выделены российской компанией РУСАЛ для осуществления этого проекта. На сегодняшний день между Министерством энергетики Таджикистана и компанией РУСАЛ в рабочем режиме идут переговоры о высоте плотины.

В соответствии с достигнутыми ранее договоренностями, для экспертизы и оценки объектов незавершенного строительства, выполненных немецкой фирмой Lahmeyer в феврале 2010 года, а также проектных параметров ТЭО Рогунской ГЭС, подготовленных еще в советские годы Ташкентским (Республика Узбекистан) институтом “ТашГидропроект”, будет привлечена независимая компания, рекомендованная Всемирным банком. Эта компания будет служить гарантией надежности и безопасности при строительстве столь сложных гидротехнических сооружений и будущих технических решений. Предполагается, что экспертиза будет завершена к 15 июня 2011 года и ее результаты должны быть рассмотрены на очередном заседании межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству.

По данным пресс-центра компании РУСАЛ, после завершения экспертизы Всемирного банка, РУСАЛом и Правительством Таджикистана будет создано совместное предприятие с распределением долей 50% на

50 % для реализации строительства и последующего управления Рогунской ГЭС, которая представляет собой, в сущности, уникальный гидроэнергетический комплекс. Возведение этого комплекса, в настоящее время проходит в сложных природно-климатических, инженерно-геологических условиях. По мнению специалистов, с вводом ГЭС в эксплуатацию возможно полное освоение водно-энергетического потенциала реки Вахш. Она позволит не только увеличить общую выработку электроэнергии Вахшского каскада, но и работать в любом режиме; будет вырабатывать не только летнюю, но и наиболее дефицитную зимнюю электроэнергию.

С пуском Рогунской, Сангтудинской ГЭС-1 и Сангтудинской ГЭС-2, в строительстве которой участвует Иран, выработка электроэнергии в Таджикистане практически удвоится – с сегодняшнего 16 млрд. кВтч. в год, до 31–33 млрд. кВтч. год. Это позволит покрыть не только внутренние потребности Таджикистана, но и стать серьезным партнером в поставке электроэнергии в Афганистан, Пакистан, Иран, Китай, Южный Казахстан и Россию. Экспорт электроэнергии, благодаря географическому расположению страны, экономически обоснован и выгоден, как в страны ближнего, так и в страны дальнего зарубежья.

Для решения проблем, связанных с передачей электроэнергии в Россию возрастает целесообразность строительства ЛЭП-500 кВ “Юг-Север”. Своевременное строительство данной линии электропередачи кардинально улучшит эффективность параллельной работы энергетических систем Таджикистана, Туркмении, Кыргызстана, России, Казахстана, Узбекистана и Афганистана. Получая дешевую электроэнергию, вырабатываемую на таджикских гидростанциях, соседи Таджикистана на выгодных для себя условиях вполне смогут реализовывать свою, дорогостоящую электроэнергию на Запад.

С целью обеспечения выдачи мощности Рогунской и Сангтудинской ГЭС-1, а также экспорта летней избыточной для Таджикистана электроэнергии, разрабатывается инвестиционный проект по строительству ЛЭП-750 кВ “Рогун – Хорог – Вахонский коридор – Чиртал – Пешавар”.

Уже существует договоренность с Министерством энергетики и водного хозяйства Афганистана о новой поставке таджикской электроэнергии в страну с января 2011 года. Силами подразделений Министерства энергетики Таджикистана восстановлены распределительные сети в северных приграничных районах Афганистана. По восстановленной ЛЭП-110 кВ, электроэнергия подается в город Кундуз.

Уже сегодня Таджикистан имеет возможность экспорта отечественной электроэнергии в Иран, но только в летний период, в объеме 1,5–2 млрд. кВтч. Иранская сторона изучает решение вопроса транзита электроэнергии через Узбекистан и Туркменистан. Уже начато совместное строительство ЛЭП-400 кВ, протяженностью 245 км, от Туркменистана до Ирана. Большие надежды Таджикистан связывает с развитием малой энергетики. По данным Министерства энергетики Таджикистана, теоретический потенциал малых и средних рек республики, при строительстве малых ГЭС составит более 30 млн. кВт с годовой выработкой электроэнергии

порядка 100 млрд. кВт час. В настоящее время в Таджикистане принят и действует целый пакет законодательных и нормативно-правовых документов, регулирующих, стимулирующих и создающих льготный режим в области строительства и эксплуатации малых ГЭС.

Для успешной реализации программ развития малой гидроэнергетики за счет централизованных вложений и собственных средств ОАО “Барки Таджик” за последние годы были построены 8 станций, мощностью от 250 до 630 кВт. За это же время в ГБАО (Горно-Бадахшанской Автономной Области) за счет инвестиций со стороны фонда Ага-Хана были сооружены 12 станций мощностью от 30 до 100 кВт. Сейчас успешно идет реализация Соглашения, подписанного в августе 2010 года, между Министерством энергетики Таджикистана, Бангладеш Инженеринг Технолоджиал Сервисес (БИТС) Лтд, при сотрудничестве с Атланта Энтерпрайзис (эти компании представляют республику Бангладеш) и институтом “Гидро-энергопроект” РТ, о дальнейшей совместной работе по строительству миниГЭС в сельской местности Таджикистана. Конечной целью данного проекта является строительство еще восьми малых ГЭС и надежное электроснабжение в труднодоступных сельских населенных пунктах страны. Малая энергетика, наряду с гигантскими ГЭС, позволит значительно повысить экономическую эффективность и надежность электроснабжения, улучшить социальные условия труда и быта людей в сложных климатических условиях.

Мониторинговый анализ показывает, что использование возможностей гидроресурсов позволяет Таджикистану развивать экономику и другие отрасли народного хозяйства. Энергетики Таджикистана прекрасно понимают это и для реализации проектов в этой отрасли расширяют сферу сотрудничества, привлекая иностранные инвестиции.

Но кризисные тенденции в экономической инфраструктуре Таджикистана отрицательно влияют на развитие республики в целом.

Экономическое положение страны характеризуется наличием большого числа нерешенных проблем, острых диспропорций, технической отсталостью производства, низким уровнем управления. Серьезным препятствием остается и слабая общеобразовательная и специальная подготовка работников госаппарата, промышленности, сельского хозяйства и т.д. На низком уровне находится правовая культура и исполнительская дисциплина. Все это создает условия для возобладания в экономике стихийных тенденций. Сегодня республика оказалась в ситуации, когда:

- спад производства достиг опасного предела и требует крутого поворота в структурно – инвестиционной политике;
- критически возросла необходимость укрепления институтов государственной власти, законности и правопорядка, организованности и ответственности всех действующих в экономике лиц;
- предельно обострились проблемы повышения эффективности производства, конкурентоспособности произведенной продукции, снижения издержек, перестройки системы управления предприятиями;
- имеются изменения в политической обстановке, однако, в целом, она все еще менее благоприятна для радикальных преобразований.

Нарушение внешнеторговых связей через Узбекистан и кризис платежной системы привели к сбоям в макроэкономическом управлении. Наблюдается рост цен, безработица, бюджетный кризис, существенное сокращение доходов в реальном выражении. Непрохождение платежей за пределами республики, низкая эффективность налоговой и бюджетной политики также оказали отрицательное влияние на экономику республики. В платежно-расчетных операциях по-прежнему сохраняет значительные масштабы наличный внебанковский оборот, что, с одной стороны, вызывает увеличение эмиссии наличных денег сверх необходимого уровня, с другой – выводит из-под налогообложения значительную часть доходов, главным образом, торгово-посреднических структур.

Негативные тенденции ухудшения экономического положения проявились внутри прежней планово-административной системы. В основе этих тенденций – архаичные и требующие коренной реконструкции институциональные формы организации производства, неразвитая производственная инфраструктура, неэффективные механизмы размещения ресурсов, устаревшая материальная база и невысокое качество рабочей силы. Эти тенденции приобрели особую остроту в настоящий период, создавая сложные барьеры на пути экономических преобразований.

К сожалению, в республике пока еще не создана экономическая среда, в которой успешно могли бы использоваться и действовать рыночные регуляторы и институты. Экономика республики продолжает находиться в наиболее сложном с точки зрения управляемости положении и наиболее неустойчивом переходном состоянии, когда даже определенные позитивные сдвиги в направлении ее стабилизации могут быть легко нарушены факторами внутривнутриполитической нестабильности, изменениями во внешнеэкономических отношениях, в том числе со странами ближнего зарубежья, наконец, субъективными просчетами и ошибками в экономической политике.

Экономическая реформа в настоящее время идет по следующим направлениям: а) преобразование отношений собственности, которое предусматривает одновременное развитие государственных, кооперативных, индивидуальных и смешанных форм хозяйствования, а также структурные и функциональные изменения внутри самой государственной собственности на основные средства производства; б) расширение сферы действия товарно-денежных отношений; в) проведение открытой внешнеэкономической политики.

Значительным шагом в области рыночных реформ была либерализация цен, которая проходила в несколько этапов. Это позволило предприятиям более самостоятельно осуществлять свою хозяйственно-финансовую деятельность. Однако в рамках реформы экономической системы новые ее элементы, нацеленные на усиление роли рыночного регулирования, вызвали ряд негативных явлений в экономике республики. Среди них – рост анархии в сфере производства и распределения. Определенная часть хозяйственных единиц, которым была предоставлена более широкая самостоятельность, практически выпала из сферы государственного контроля, поэтому одной из первоочередных задач является усиление правовой дисциплины.

По данным Всемирного банка, собственностью иностранных инвесторов являются 19 предприятий. К декабрю 2010 г., в республике зарегистрировано 230 совместных предприятий, из которых функционируют только 70%. Основным видом их деятельности является завоз в республику промышленного и продовольственного сырья и товаров, туризм и посредническая деятельность. Некоторые из них заняты производственной деятельностью и внедряют новые технологии в переработку хлопка-волокна, золота, обработку кожи, фармацевтическое производство и др.

Какие же инвестиционные возможности и экспортный потенциал РТ?

В структуре импорта основные позиции занимают энергоносители, сырье и материалы, машины и оборудование, изделия легкой промышленности. Три четверти общего объема товаров народного потребления приходится на продовольственные товары. Главная проблема импортной политики – это отсутствие достаточных валютных поступлений. Фактически главным источником финансирования импорта продолжают оставаться иностранные заемные средства. Эффективность импортной политики во многом зависит от возможностей экспортного потенциала, который имеет ярко выраженный сырьевой характер. Подавляющая часть сырьевых ресурсов и продукции низкой степени переработки вывозится для дальнейшего использования за пределы республики. Основными статьями экспорта, помимо электроэнергии являются хлопок-волокно (26%), необработанный алюминий (33%), минеральное топливо (24%), ковры и ковровые изделия, продукты легкой и пищевой промышленности.

Большинство регионов РТ характеризуется невысоким уровнем развития и имеет преимущественно аграрно-сырьевой профиль. Экономические связи между регионами, несмотря на некоторые изменения, продолжают оставаться слабыми. Сложившееся территориальное разделение труда в РТ не позволяет рационально использовать потенциальные возможности большинства территорий. В этих условиях республике необходимо усилить процесс межрайонной интеграции, определить возможности в углублении специализации районов.

Предстоящий этап экономического и социального развития РТ характеризуется усилением ориентации экономики республики на более полное и рациональное использование собственных природных и экономических ресурсов и эффективное использование иностранных инвестиций. В связи с этим, необходимо взять курс на смену специализации регионального производства в соответствии с более полным учетом его интересов и новых условий развития экономики. Необходимо также указать, что в нынешней экономической ситуации весьма важную роль играют природные ресурсы (естественный капитал) как источник, обеспечивающий экономический рост, а также развитие производственной кооперации с другими странами.

На сегодняшний день в РТ выявлено, разведано и подготовлено к освоению более 400 месторождений различных полезных ископаемых.

По мнению экспертов, Таджикистан относится к числу стран, имеющих значительные запасы благородных металлов. Сейчас на базе месторождений Джилау, Тарор и ряда других, расположенных в Ленинабадской области, работает Тарорский золоторудный комбинат, дает продукцию таджикско-британское СП “Заравшан” по производству золота на основе самой совершенной технологии. На территории области производит золото и таджикско-канадское СП “Апрелевка”. В Заравшанской долине есть еще несколько золоторудных объектов, которые призваны обеспечить длительную работу золотодобывающих предприятий.

В Хатлонской области успешно работает таджикско-британское СП, которому правительство РТ предоставило эксклюзивное право на освоение золотых месторождений в Центральном и Южном Таджикистане. Кроме того, в области разведаны 4 месторождения редкого металла – стронция, соли которого широко используются в металлургической, атомной, химической и фармацевтической промышленности.

На юге республики сосредоточены и основные запасы каменной соли. Запасы месторождений Ходжа-Сартис, Танапчи, Саманчи исчисляются десятками миллиардов тонн. На базе этих месторождений можно построить крупные предприятия по производству каустической соды, хлора, едкого натрия и др. продуктов бытового назначения. Запасы нефтяных и газовых месторождений Хатлонского региона оцениваются в 840–850 млн. тонн условного топлива.

Разведано в начале 2010 года вольфрамовое месторождение “Майхура”, на базе которого можно создать рентабельное производство с производительностью до 150 тыс. тонн руды в год. Большой Конимансур – второе крупнейшее месторождение серебра в мире – находится на севере республики. При ежегодной добыче серебра до 50 тонн, его запасов хватит на 150 лет. По запасам сурьмы РТ занимает 1-е место среди стран СНГ.

Кроме того, в Таджикистане имеются почти все разновидности сырья для производства в широких масштабах строительных материалов – известняк, мрамор, гранит, глина, песок, лессоподобные породы, гипс, нерудные материалы и т.д., так что и в этой отрасли заинтересованные страны могут найти сферу приложения своих ресурсов.

Большим спросом пользуются изделия из твердых каменных пород, облицовочные, полированные плитки, бордюрные детали из природного камня, мрамор с присущими ему редкими окрасками и рисунком.

ГБАО – высокогорный край с суровыми природными условиями, но и здесь выявлены месторождения и рудопроявления золота, серебра, меди, вольфрама, слюды и камней-самоцветов. На территории области разведано единственное месторождение борного сырья в РТ – Акархарское. Запасы датолит- и данбуритосодержащих скарнов – 7,4 млн. тонн. Строительство горно-химического комбината требует очень крупных затрат, пока у республики нет возможности для этого.

Таджикистан располагает достаточной минерально-сырьевой базой и для создания различных ювелирно-художественных изделий, пользующихся спросом не только на внутреннем, но и внешнем рынке. На

территории республики ювелирные и поделочные камни применяются в изделиях Душанбинского ювелирного завода, фабрики сувениров “Ар-мугон”, на нескольких малых предприятиях, где создаются ювелирные изделия традиционно-национального и европейского стиля.

Развертывание работ по созданию и расширению сети малых и совместных предприятий по разработке месторождений ювелирных и поделочных камней и их переработке на взаимовыгодной основе позволит республике использовать ее богатый природный потенциал.

Экономика Таджикистана практически открыта для инвестиционного проникновения. В свою очередь, Таджикистан мог бы участвовать в инвестировании средств на развитие сырьевых баз предприятий цветной металлургии, химической, легкой промышленности с последующей компенсацией своих затрат поставками производимой продукции.

Как уже констатировалось выше, РТ обладает богатым потенциалом для экономического роста и за счет развития энергетики. Потенциальные гидроэнергоресурсы РТ оцениваются более чем в 520 млрд. квт. ч., при среднегодовой мощности 60 тыс. мвт, а фактическое производство составляет 16,5 млрд. квт. ч. Конечно, большой объем природных ресурсов при широком их ассортименте в условиях низкого уровня экономического развития способствует тому, что сырье является основным товаром, продаваемым республикой на внешнем рынке. Поэтому Таджикистан заинтересован в создании различных совместных производств по комплексной переработке и использованию сырья непосредственно на местах, решая тем самым как задачу подъема уровня экономики как непосредственно на местах, так и в целом по республике.

Поддержка Таджикистана со стороны иностранных инвесторов в реализации его экономических интересов, естественно, на взаимовыгодной основе будет способствовать стимулированию экономического роста, стабилизации внутренних цен, снижению уровня безработицы, структурному обновлению экономики.

Что же касается перспективы кыргызско-таджикских экономических связей. Можно отметить следующее. Полноценно развивать экономические связи с Таджикистаном не позволяют Кыргызстану такие факторы, как серьезные последствия войны, слабость экономической инфраструктуры, специфика горного рельефа затрудняющего транспортным коммуникациям. Постоянно работают только несколько предприятий, такие, как алюминиевый завод, урановые рудники. Горная местность, препятствия в виде территории Узбекистана, также можно отнести к трудностям интенсификации двусторонних отношений.

Вместе с тем, между Таджикистаном и Кыргызстаном уже давно существуют торгово-экономические связи с южными районами нашей страны. Например, Баткенская область в значительной степени обеспечивается таджикскими нефтепродуктами. Кроме того, в Таджикистане имеются возможности для совместного развития химической промышленности, добычи газа и нефти.

Всем известно, что существуют определенные разногласия между нашими странами по вопросам границ и водопользования. Они пока не

приняли острый характер, но это не дает гарантий их решения в пользу Кыргызстана при условии укрепления стабильности в Таджикистане. Одновременно с этим Таджикистан остается единственным электроэнергетическим конкурентом Кыргызстану по Центральной Азии. Разнообразна продукция сельского хозяйства страны, в особенности фрукты и овощи. Они могли бы найти свой легальный рынок в Казахстане, Кыргызстане.

Приоритетным направлением для двух государств являются вопросы гидроэнергетики, создание единого энергетического рынка, строительство энергетических мостов, так как обе страны, являясь водными державами, испытывают одни и те же преграды в развитии гидроэнергетической сферы. Интересам Таджикистана и Кыргызстана отвечает тесная координация действий в водно-энергетических вопросах, решение которых выведет кыргызско-таджикские отношения на более высокий и качественно новый уровень.

Ныне планируется совместное проведение водно-энергетического саммита и создание водно-энергетической академии. Важным практическим шагом в расширении сотрудничества в гидроэнергетике явилось подписание в 2009 году соглашения о взаимном отводе земельных участков под строительство высоковольтных линий электропередачи и открытие энергомоста «Канибадам-Баткен».

Таджикистан и Кыргызстан также придают большое значение развитию транспортно-коммуникационной инфраструктуры, совместными усилиями двух стран и с привлечением внешних инвестиций строятся транспортные коридоры не только двустороннего, но и регионально-международного характера.

Реконструкция автомагистралей международного значения «Душанбе-Худжанд-Бустон-Чанак» и «Душанбе – Джиргиталь – Карамык – Сары-Таш» позволят Таджикистану выйти из коммуникационного тупика и превратиться в транзитную страну. Построенный в 2009 году мост длиной в 800 метров и общей стоимостью 37 миллионов долларов США через реку Пяндж позволит не только Таджикистану, но и Кыргызстану, Китаю, Казахстану, России вывозить свою продукцию на рынки Афганистана, Ирана, Пакистана и в обратном направлении ввозить необходимые товары. Необходимость наращивания сотрудничества в этой области диктуется еще и тем, что Таджикистан и Кыргызстан в географическом плане являются горными странами региона, в которых автомобильный транспорт является важным и основным коммуникационным средством.

С созданием в 2009 году Межправительственной комиссии по комплексному рассмотрению двусторонних вопросов, процесс развития многопланового сотрудничества приобрел более четкие ориентиры и тенденцию последовательного нарастания. Созданная договорно-правовая база является достаточно солидной и прочной юридической основой, способствующей развитию отношений во всех сферах. На сегодняшний день договорно-правовая база насчитывает свыше 68 межгосударственных, межправительственных и межведомственных документов, среди

которых основополагающим является Договор об основах межгосударственных отношений.

Развитию внешнеторговых связей между двумя странами уделяется важное значение. И весьма обнадеживающая тенденция, в ней сфокусированы все аспекты межгосударственных экономических отношений. Сегодня стороны также укрепляют отношения путем углубления торгово-экономического сотрудничества и устранения барьеров, мешающих товарообороту между двумя странами. Сокращение до минимума существующих барьеров и преград может до 50 % увеличить объемы товарооборота.

В целях развития межгосударственных отношений в данной сфере Правительством Республики Таджикистан принято специальное постановление, которое устранило барьеры в торгово-экономических отношениях. В этом контексте динамично развивается приграничная торговля, расширение которой может положительно отразиться на общем объеме товарооборота, а также способствовать укреплению мер доверия в приграничных районах, налаживаются деловые связи между хозяйствующими субъектами. В Исфаринском районе Таджикистана, на границе с Кыргызстаном, функционирует рынок «Гулистон», давший новый импульс развитию взаимовыгодных контактов. Расширение приграничной торговли и открытие приграничных оптовых рынков, безусловно, станет фактором роста товарооборота.

Росту товарооборота и развитию экономики будет также способствовать создание совместных предприятий в сфере промышленности и машиностроения, совместная эксплуатация и содержание автомобильных дорог, создание современных условий на таможенных постах и совершенствование статуса пограничных пунктов пропуска.

Однако стороны не в полной мере используют имеющийся потенциал и резервные возможности. На сегодня работает энергомот между Баткенской и Согдийской областями, между двумя странами модернизируется и эксплуатируется автодороги регионально-международного характера. Новым направлением в развитии экономических взаимоотношений между двумя странами явилось строительство с августа 2008 года линии электропередачи «Баткен-Конибодом» и объездной автодороги «Ош-Исфана».

Торгово-экономическое сотрудничество Таджикистана и Кыргызстана успешно развивается в сферах горнорудной и легкой промышленности, взаимных поставках товаров народного потребления и в других отраслях.

ОРОЗБЕКОВА А.М.
старший преподаватель кафедры
«Денежное обращение и банковское дело»
Института экономики и финансов КНУ
им. Ж. Баласагына

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СТРАН СНГ КАК ФАКТОР УСКОРЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Современный мир переживает активно развернувшийся процесс глобализации. Суть ее состоит в том, что вследствие количественного нарастания взаимосвязей и взаимозависимостей между странами сама мировая экономика переходит в новое качество, превращаясь в относительно целостную экономическую систему. Эта система в заметной степени все больше определяет развитие каждого из национальных хозяйств, диктуя, по сути, им правила поведения (правила игры). По существу это процесс постепенного формирования единого мирового хозяйства, общепланетарных производительных сил, мирового рынка с относительно беспрепятственным переливом факторов воспроизводства во взаимоотношениях между странами, все большей взаимосвязью и взаимозависимостью национальных хозяйственных структур в международном хозяйственном комплексе.

Однако этот процесс, постепенно набирая силу, характеризуется неодинаковой хозяйственной интенсивностью в разных частях света, в различных географических регионах. В целом степень либерализации национальных рынков возрастает, но в разных пропорциях. Интенсификация взаимодействия национальных хозяйств, их постепенное превращение в относительно целостную мировую систему сопровождается одновременно формированием интеграционных объединений стран примерно одинакового уровня экономического развития, получившим название регионализации мирового хозяйства.

Под международной экономической интеграцией (МЭИ) понимается высокая (зрелая) степень интернационализации производства на основе развития глубоких устойчивых взаимосвязей и разделения труда между национальными хозяйствами, ведущая к постепенному сращиванию воспроизводственных структур нескольких стран.

Современный мир знаком уже с несколькими региональными интеграционными союзами и группировками – ЕС, НАФТА, МЕРКОСУР, АСЕАН, СНГ и некоторыми другими, которые заметно различаются по уровню сращивания национальных хозяйств, а, следовательно, по степени зрелости. Разные страны входят в их состав, но тон в них задают наиболее развитые в экономическом отношении. Совершенно очевидна определенная закономерность в формировании и функционировании этих интеграционных объединений: чем больше развитых стран в том или ином из них, чем глубже и разностороннее производственное кооперирование и внутриблоковый торговый обмен между ними, тем углубленнее в целом их торгово-экономическое взаимодействие, тем

совершеннее и эффективнее их меж- и наднациональный институциональный механизм, тем больше возможностей для своего ускоренного экономического развития получает каждая из стран-участниц союза. Участие в международном разделении труда внутри интеграционной группировки реализуется ее государствами-участниками гораздо интенсивнее и продуктивнее, чем с остальным миром, хоть это и идет в разрез с процессом глобализации¹.

В чем же, прежде всего, находит себя усиливающееся хозяйственное взаимодействие стран-членов интеграционных объединений, особенно наиболее удачливого из них – Европейского Союза? Прежде всего, в растущей конкурентоспособности национальных хозяйств. Свободный перелив факторов воспроизводства на значительно расширившемся теперь уже едином экономическом пространстве, единая политика в области сельского хозяйства, промышленности, других сфер экономики, действенная поддержка малого и среднего предпринимательства, коллективно учрежденные фонды поддержки для подтягивания слабых к уровню сильных с естественным нивелированием социальных процессов при ориентации на параметры наиболее развитых членов, все более углубляющееся согласование практически всех аспектов экономической политики и постепенная унификация договорно-правовых норм союза, единая валюта, выступающая достойным конкурентом американскому доллару — вот благодатная среда для глубоких качественных перемен в производстве, обретающих себя в растущей конкурентоспособности с ее ориентацией на лучшие европейские и мировые стандарты².

Одна из качественных характеристик современной мировой экономики состоит в том, что глобализация ведет к нарастанию технологического разрыва между странами-лидерами хозяйственного процесса и всеми остальными, уменьшается роль государства. Происходит делегирование нарастающего объема полномочий от него наднациональным политическим и экономическим органам. Государства начинают искать защиту в интеграционных объединениях, новых политических и военных союзах. Стремление найти желанных партнеров выражается не просто в перегруппировке сил: на столетия вперед определяются векторы иных экономических и политических предпочтений, новых исторических путей.

В условиях современного, сложного и многономенклатурного производства с большой наукоемкой составляющей внутренние рынки даже относительно крупных стран оказываются недостаточными для него. Поэтому для Кыргызской Республики интеграция в мировую экономику требует в первую очередь создания единого экономического пространства в регионе СНГ. Одновременно это является важным условием обеспечения экономической безопасности страны.

Логика и здравый смысл подсказывают не только необходимость, но в известной степени неизбежность восстановления значительной

1 Долгов СИ. Глобализация экономики: новое слово или новое явление? М.: ОАО Изд-во “Экономика”, 2008

2 Братимов О.В., Горский Ю.М., Делягин М.Г. и др. Практика глобализации: игры и правила новой эпохи. М.: ИНФРА – М.: 2005.

части прежних хозяйственных связей на постсоветском пространстве и формирования новых, но теперь уже на рыночной основе ради приобретения значительно больших выгод в коллективных усилиях, одной из которых является конкурентоспособность национальных хозяйств в частности и всего региона.

Страны СНГ имеют естественную обоюдную заинтересованность друг в друге. Интерес многих производителей в емком, исторически освоенном рынке сбыта их готовой продукции обусловлен в значительной степени ее недостаточной конкурентоспособностью на мировом рынке, а, кроме того, дефицитом инвестиционных ресурсов. Для новых независимых государств – бывших республик СССР широкий рынок соседних стран является не только привлекательным, но и иногда безальтернативным для экспорта и импорта многих видов промышленной и сельскохозяйственной продукции, энергоносителей, сырья и материалов. А посему формирование единого рынка СНГ, свободного от таможенных пошлин и разного рода ограничений на передвижение товаров, капиталов и услуг, является одним из основных условий развития национальной промышленности, всей экономики стран СНГ. При этом большое значение имеет определение отношения государств Содружества к внешнеэкономическим связям с третьими странами, выработка общих основополагающих принципов экономических взаимоотношений с ними.

Следует подчеркнуть, что необходимость консолидации экономического пространства региона, консолидация, в конечном счете, единого экономического пространства (ЕЭП) не может быть в данный период решена с участием всех стран СНГ. Сейчас эта проблема поставлена в плоскость практического решения тремя развитыми государствами Содружества – Россией, Беларусью и Казахстаном, создавшим наряду с другими внутрирегиональными интеграционными объединениями новое образование – Таможенный союз с последующим формированием на его основе единого экономического пространства¹.

Полноценный и эффективно функционирующий Таможенный союз позволит перейти к созданию единого экономического пространства этих стран, включающего согласованное проведение структурной перестройки национальных экономик, становление общего рынка товаров, услуг, капиталов рабочей силы, создание единой инфраструктуры (особое внимание уделяется созданию Транспортного союза государств-участников), координацию аграрной политики с целью обеспечения продовольственной безопасности, а также согласованное проведение социальной политики.

Успешная интеграция Кыргызской Республики в мировое хозяйство, вставшая на повестку дня после распада Советского Союза, как и других стран, вошедших в СНГ, должна опираться на экономическое пространство с благоприятными условиями для хозяйственной деятельности. Учитывая, что внутренний рынок Кыргызстана в современных условиях недостаточен для развития всей гаммы производств, особенно

¹ Глобализация мирового хозяйства и национальные интересы стран СНГ. / Под ред. В.П. Колесова. М.: "ТЕИС", 2008.

наукоемких, он должен стремиться к объединению с другими странами, как это делают все промышленно развитые страны, в том числе и США, имеющие достаточно емкий рынок и конкурентоспособное производство.

Для Кыргызской Республики естественным выступает интеграция со странами, входящими в СНГ, которые являются нашими близкими соседями и стратегическими партнерами и, отношения с которыми основываются на длительной общей истории в рамках одного государства и существовавшего единого экономического пространства. Составные части этого пространства – это бывшие союзные республики, ныне независимые государства, связанные друг с другом многими экономическими связями. В межрегиональном в прошлом сотрудничестве, ставшим ныне межгосударственным, объединяющим независимые государства, все еще остается определенная объективная основа для развития отношений в виде взаимодополняющих производств и общих технологий, структурных перемен, повышающих конкурентоспособность, традиционных культурных и общественных взаимоотношений и пока еще не забытого общего русского языка для межнационального общения.

Эта проблема, исключительно важная по значимости, непосредственно касается Кыргызстана по многим аспектам. Кыргызстан с его нынешним производственным потенциалом и количественным составом населения не сейчас, ни в обозримом будущем не может претендовать на роль одного из полюсов силы в мировой экономике. Наиболее реальной перспективой для нее выступает объединительная роль на постсоветском пространстве, поскольку гипотетически можно представить, что наша страна может выступить консолидирующим фактором для всех остальных (или по крайней мере для большинства) государств СНГ. Не менее остро вопрос неизбежного участия в каких-либо интеграционных союзах стоит перед зарубежными странами-участницами СНГ, ибо таков непреложный и неумолимый закон выживания для малых стран в нынешних условиях глобализации в мире.

Глобализация – это новое измерение революционных изменений в человеческом развитии. На рубеже столетий она открывает перспективу формирования целостной мировой хозяйственной системы.

В этой связи необходимо обратить внимание на три тенденции, работающих в этом направлении:

1. либерализация основных мировых рынков и национальной экономической политики.
2. сокращение функций и роли отдельных государств в экономическом развитии.
3. повышение роли региональных экономических объединений и глобальных экономических организаций.

В основе этих процессов лежат объективные обстоятельства. Научно-технический прогресс и средства транспорта, телекоммуникаций, информатики резко сократили время и пространство экономической деятельности. Многократно сократилась стоимость операций на всех мировых рынках. Глобальная спутниковая система сняла ограничения на

общение между миллионами людей в разных странах. На очереди – революция в развитии людских ресурсов благодаря быстрому распространению дистанционного образования.

Вместе с тем, глобализация несет не только плюсы для национального экономического развития. Взламывая границы, отбирая у национальных государств привычные функции, мировой рынок вносит неустойчивость и неопределенность в экономическое развитие.

Вывод: разумный путь – это ускоренная региональная интеграция. Именно так разрешают возможные конфликты глобализации наиболее развитые страны в Европе, Юго-Восточной Азии, Северной и Южной Америки.

Все это создает жесткие условия для стран СНГ, которым крайне важно в короткие сроки определить и занять свое место в структуре мирового хозяйства не в качестве сырьевого придатка, а как регионального объединения, способного установить и отстаивать интересы собственного развития. Если мы вновь будем пытаться в одиночку выбираться из кризиса, в одиночку выходить на контакты с западными странами, на передовые технологии, то можно заранее сказать – это ведет наши государства в царство утопии, невежества, к экономической зависимости.

Список использованной литературы:

1. Братимов О.В., Горский Ю.М., Десягин М.Г. и др. *Практика глобализации: игры и правила новой эпохи*. М.: ИНФРА – М.: 2005.
2. Вашанов В.А. *Россия – СНГ: экономические отношения*. М.: Издательский дом “АЛВО” финансово-промышленной корпорации “БИ-ГАЗ СИ”, 2009.
3. Власкин Г.А., Ленчук Е.Б. *Промышленная политика в условиях перехода к инновационной экономике (опыт стран Центральной и Восточной Европы и СНГ)*. М.: Наука, 2006..
4. Возжеников А.В. *Национальная безопасность: теория, политика, стратегия*. М.: НПО “Модуль”, 2006.
5. Долгов СИ. *Глобализация экономики: новое слово или новое явление?* М.: ОАО Изд-во “Экономика”, 2008.

*АДИКОВА М. О.
Совет по развитию бизнеса и инвестициям
при Правительстве Кыргызской Республики*

ИЗМЕНЕНИЯ В ЭКОНОМИКЕ СТРАН СНГ ВСЛЕДСТВИЕ МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

Большинство стран Содружества независимых государств были охвачены волной мирового экономического кризиса осенью 2008 года. Кризис усилил центробежные тенденции в Содружестве Независимых Государств (СНГ). Россия, Украина и Казахстан испытали на себе воздействие мирового финансового кризиса позже западных стран, однако самыми первыми по СНГ. До кризисного периода, из этих трех стран российские показатели экономической динамики в совокупности были стабильно лучше, чем на Украине и в Казахстане, и тем более лучше, чем в давно испытывающих экономическое замедление западных странах. Украина в свою очередь демонстрировала лучшую экономическую динамику, чем Казахстан. Индекс антикризисной эффективности за летние месяцы 2008 года повторял именно такое ранжирование стран. Однако в острую фазу кризиса эти страны вошли не одновременно, и сила воздействия кризиса на их экономики оказалась весьма различной¹.

Распространение кризиса по СНГ началось с оттока иностранного капитала с рынков развивающихся стран. Иностранные портфельные инвесторы стремились вернуть средства в страну своего базирования для покрытия образовавшихся у них финансовых потерь и решения проблем с ликвидностью. Страны СНГ испытали на себе отток капитала с фондового рынка еще летом 2008 года, когда началось падение фондовых индексов тех стран, где соответствующий рынок был относительно развит. С конца мая 2008 года началось падение индексов тех стран, где соответствующий рынок был относительно развит: индекс Российской фондовой биржи упал на 67%, Казахстанской – на 66%, Украинской – на 74%. Соответствующие изменения отразились в платежном балансе в виде сокращения портфельных, а затем прямых и прочих иностранных инвестиций (табл.1).

Вполне рационально, что наибольшую устойчивость в период кризиса показали потоки прямых инвестиций, тогда как приток инвестиций по линии портфельных и прочих вложений зачастую сменялся их оттоком.

Лучший показатель по росту ВВП и промышленному производству имеет Узбекистан: 108,1% и 109,9% соответственно (данные за I квартал 2009 года). Положительные темпы роста ВВП в январе-апреле 2009 года удалось также сохранить Азербайджану (109,3%), Таджикистану (103,4%) и Беларуси (100,2%). Худший показатель по ВВП по итогам 2009 года у Украины. Ситуация в России место несколько выше.

¹ Цветков К. Экономические кризисы: структурный анализ // Общество и экономика. – 2009. – №1.

Таблица 1.

Индексы объема инвестиций в основной капитал¹
(в постоянных ценах)

	2001	2005	2006	2007	2008	2009
	В процентах к предыдущему году					
Азербайджан	121	117	115	124	132	81
Армения	106	133	138	120	103	64
Беларусь	97	120	132	116	124	109
Грузия	111
Казахстан	145	134	111	114	115	102
Кыргызстан	86	106	155	105	106	120
Молдова	111	112	123	121	102	65
Россия	110	111	117	123	110	83
Таджикистан	...	112	170	215	141	85
Туркменистан
Узбекистан	104	107	109	123	128	128*
Украина	121	102	119	130	97	56*
В среднем по Содружеству	113	112	117	122	111	84

* январь-сентябрь к январю-сентябрю.

данные отсутствуют (не представлены)

¹ Межгосударственный статкомитет СНГ, www.cisstat.com

Однако в любом случае следует констатировать: основные социально-экономические показатели России в числе худших. Показатели России за май 2009 года (промышленное производство снизилось на 17,1%, инвестиции в основной капитал на 23,1% и т.д.) являются лишним доказательством справедливости данного вывода. Украина же отличается еще и тем, что имеет самое значительное падение по динамике розничного товарооборота: минус 14,6% в январе-апреле 2009 года по сравнению с соответствующим периодом 2008 года. Учитывая значимость фактора потребительского спроса для перспектив экономического роста, можно прогнозировать, что и в ближайшей перспективе Украина будет демонстрировать худшие социально-экономические показатели среди стран СНГ. Конкуренцию ей могут составить только Молдова и, в меньшей степени, Россия.

Показатель инфляции в годовом измерении за январь-апрель 2009 года оказался самым высоким опять же у Украины – 119,1%, далее идут Кыргызстан – 115,3% и Беларусь – 115,2%, и только за ними уже Россия – 113,6%¹. Беларусь, что важно учитывать в свете резкого ухудшения торгово-экономических отношений с Россией, только по инфляции имеет более худшие показатели. Причем, как по так называемой потребительской инфляции, о чем было сказано выше, так и по изменению цен производителей промышленных товаров. Индекс цен

¹ www.fincrisis.narod.ru/financial.htm

производителей в Беларуси в апреле 2009 года составил 120,4% по сравнению с апрелем 2008 года. Российский показатель – 94,9%¹.

Следует выделить также и Казахстан. Его текущие социально-экономические показатели далеко не худшие, но и не лучшие. Они стабильны, но ощутимо снизившиеся. Здесь важное значение имеет то, насколько при таких показателях стратегически правильной является государственная антикризисная политика. По совокупности оценки текущих показателей и эффективности антикризисных мер и можно судить об успешности противостояния кризису.

По степени значимости внутрирегиональной торговли внутри СНГ в общем объеме экспортно-импортных операций можно выделить несколько групп стран. В предкризисные годы наибольшую вовлеченность во внутрирегиональные торговые потоки демонстрировали Кыргызстан и Беларусь (в 2007 году удельный вес внутрирегиональной торговли в общем объеме товарооборота этих стран превышал 57%, при этом доля экспорта в страны СНГ в совокупном экспорте была более 45%, а доля импорта – 60%).

Более низким, но также весьма существенным уровнем вовлеченности во внутрирегиональные торговые потоки характеризовались такие страны, как Туркменистан, Таджикистан, Узбекистан и Молдова, вес внутрирегиональной торговли, в общем объеме товарооборота которых в предкризисные годы находился в диапазоне от 40 до 50%. К третьей группе относились страны со средним, но достаточно значимым уровнем вовлеченности во внутрирегиональные торговые потоки – Армения, Украина, Казахстан, Грузия (на тот момент член Содружества). Удельный вес внутрирегиональной торговли в общем объеме товарооборота этих стран находился в диапазоне от 29 до 35%. Наименьшую роль внешнеторговые связи со странами СНГ играют в Азербайджане и России – странах-экспортерах топливно-энергетических товаров, ориентированных преимущественно на товарные рынки стран дальнего зарубежья.

Снижение объемов экспорта государств СНГ под воздействием падения спроса и уровня цен на мировых рынках в целом происходило синхронно. За исключением Беларуси, Грузии, Казахстана и Таджикистана, в которых уже в III квартале 2008 года наблюдалось снижение объемов экспорта в страны дальнего зарубежья, в большинстве государств Содружества эта тенденция проявилась только в IV квартале 2008 года². Резкое снижение объемов экспорта в государства региона также наблюдалось в странах СНГ синхронно в IV квартале (исключение составляют Россия и Азербайджан, экспорт которых в страны СНГ под воздействием динамики цен на нефть сократился по сравнению с предыдущим кварталом уже в III квартале 2008 года). Сокращение стоимостного объема экспорта в страны СНГ было обусловлено теми же причинами, что и уменьшение объемов вывоза в дальнее зарубежье, – снижением цен на основные виды топливно-энергетических и других ресурсов, падением

1 Ершов М. Мировой финансовый кризис: год спустя // Вопросы экономики №12, 2009. – С. 4-6.

2 Межгосударственный статистический комитет. www.cisstat.com

спроса, а также резким сокращением поставок машин, оборудования и транспортных средств.

В 2009 году ситуация во взаимной торговле стран СНГ оставалась критической. По данным Межгосударственного статистического комитета Содружества Независимых Государств, в январе-сентябре 2009 года, по сравнению с аналогичным периодом 2008-го, общий объем внутрирегионального экспорта сократился на 44%. Лидерами по темпам снижения объемов экспорта в страны региона выступили Украина (49%), Армения (49%), Беларусь (44%), Казахстан (44%), Россия (42%). Минимально сократился экспорт Молдовы (на 28%) и Таджикистана (10%).

В этот период падение экспорта в государства СНГ максимально сказалось на общем объеме экспорта Кыргызстана (снижение экспорта в страны СНГ в январе-сентябре 2009 года, по сравнению с аналогичным периодом 2008-го, вызвало сокращение общего объема экспорта на 19.4%), Беларуси (на 19.6%) и Украины (на 16.7%). В минимальной степени снижение внутрирегионального экспорта сказалось на общем объеме экспорта Таджикистана (снижение экспорта в страны СНГ вызвало сокращение общего объема экспорта на 1.5%), России (на 6.3%) и Казахстана (на 6.8%). Снижение масштабов внутрирегиональной торговли привело к сокращению совокупного экспорта стран СНГ на 7.8%.

Анализ развития кризисных явлений во внешнеторговой сфере стран СНГ позволяет сделать ряд выводов. Можно констатировать, что с точки зрения экспорта эффект глобального экономического спада для региона СНГ в целом оказался более значительным, чем его «вторичные» эффекты, связанные с внутрирегиональным взаимодействием (вклад отрицательной динамики внутрирегиональной торговли в общее снижение экспорта региона не превышает одной пятой)¹. Максимально пострадал от этих эффектов экспорт тех стран, хозяйственные системы которых характеризуются наибольшей степенью взаимозависимости и вовлеченности во внутрирегиональные торговые потоки (Кыргызстан, Беларусь, Туркменистан, Украина, Молдова). Для Кыргызстана внутрирегиональный аспект мирового экономического кризиса во внешней торговле являлся основным каналом ухудшения ситуации во внешнеторговой сфере. Для Туркменистана, Беларуси и Молдовы его значение было сопоставимо со значением глобальных тенденций. Минимальное негативное воздействие внутрирегиональных факторов на динамику экспорта было отмечено для Грузии, Азербайджана и России, однако и для этих государств оно было значимо. Важнейшим результатом обвального снижения объемов внешней торговли стран СНГ явилось локальное увеличение удельного веса внутрирегионального экспорта и импорта в общем объеме экспортно-импортных операций государств Содружества в результате воздействия комплекса факторов. Наиболее существенными факторами являются: специфика товарной структуры экспорта стран СНГ в государства Содружества и другие страны мира; специфика ценообразования на внутрирегиональном рынке СНГ; девальвационный

1 Головин М.Ю. Влияние внешних шоков на экономики стран СНГ в период кризиса 2007-2009 гг. // www.eabr.org/media/img/rus/

эффект: антикризисные меры правительств стран СНГ и, прежде всего, России, направленные на защиту отечественных производителей.

Поскольку главным фактором, обусловившим сокращение объемов экспорта стран СНГ, стало снижение спроса и уровня цен на мировых рынках, прежде всего на товары с низкой добавленной стоимостью (сырьевые товары, продукция металлургии и традиционной химии), специфика динамики внутрирегионального экспорта государств Содружества была в значительной степени обусловлена более низким весом этих товаров в структуре торговли со странами СНГ.

В целом анализ социально-экономических последствий глобального кризиса для отдельных стран СНГ выявил следующее. За годы независимости в них не сделаны реальные шаги по диверсификации экономики, в которой до настоящего времени доминирует сырьевой сектор, в том числе в структуре экспорта. Надежда на нефтедоллары в условиях кризиса не оправдала себя, проведение такой экономической политики привело к рецессии. Не создана прочная банковско-финансовая система, устойчивая к проявлениям мирового финансового кризиса. Необоснованный уровень либерализации банковских институтов, интеграция в различные международные институты, привлечение любой ценой сомнительных иностранных инвестиций привели к банкротству финансовой системы. Следствием слепого копирования рыночных механизмов хозяйствования стала утрата государственного регулирования экономики, особенно в части решения социальных проблем и долгосрочной стратегии социально-экономического развития своих стран. Тем не менее, страны Содружества Независимых Государств принимают меры по стабилизации посткризисной ситуации.

Список использованной литературы:

1. Алан Гринспен. *Эпоха потрясений*. М. 2009.
2. Амосов А. *Инфляция и кризис: пути выхода*. М. 1997.
3. Андрианов В.Д. *Россия в мировой экономике*. М. 2009.
4. Головин М.Ю. *Влияние внешних шоков на экономики стран СНГ в период кризиса 2007-2009 гг.* // www.eabr.org/media/img/rus/
5. Ершов М. *Мировой финансовый кризис: год спустя* // *Вопросы экономики* №12, 2009.
6. *Межгосударственный статистический комитет СНГ*, www.cisstat.com
7. Субачева Л.А. *Особенности проявления экономического кризиса в условиях трансформационных преобразований экономики*. Б. 2007.
8. Цветков К. *Экономические кризисы: структурный анализ* // *Общество и экономика*. – 2009. – №1.

ЗАКИРОВ А.З.

*доктор экономических наук,
профессор Бишкекской
финансово-экономической академии*

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СТРАНЫ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Сегодня в Кыргызстане проживают более 90 этносов, и все они имеют равные права и возможности хранить свои традиции, обычаи, родной язык и вносить свой вклад в развитие страны. Правительства КР в качестве приоритетных направлений своей деятельности определяют комплекс мер, направленных на обеспечение внутривнутриполитической стабильности, сплочения и единства народа.

Межнациональные отношения, как и другие общественные отношения, представляют собой один из видов направленного социального взаимодействия, социальной активности и деятельности. Они детерминированы экономическими, политическими и психологическими факторами, которые в свою очередь обусловлены природой и социальной средой существования народов, их потребностями, обычаями и традициями. Межнациональные отношения относятся к числу субъектных отношений, ибо в процессе этого взаимодействия каждая нация, народность, национальная или этническая группа выступают как субъект.

Межнациональные отношения чрезвычайно многообразны, они группируются и переплетаются самым неожиданным образом, могут сохраняться практически неизменными длительное время, а могут неожиданно видоизменяться. В конечном счете, взаимоотношения между нациями, их позитивное взаимодействие зависит от того, насколько высок экономический и культурный уровень каждой из них. А от позитивного взаимодействия народов, как показывает опыт истории, зависят не только отношения одного народа к другому, но и успешный процесс внутреннего развития самого народа. Борьба народов за максимально благоприятные условия своего экономического, социального и культурного развития породила национальный вопрос.

Национальный вопрос – это, прежде всего, отношения национального неравенства, деления наций на привилегированные и неполноправные; это неравенство уровней экономического и культурного развития различных наций; это, наконец, атмосфера национальной розни, национальных распри, вражды на национальной почве, закономерно возникающих под воздействием первых двух факторов.

Национальный вопрос всегда имеет конкретно-историческое содержание, включающее совокупность национальных проблем на данном этапе развития. Причем с решением одних возникают другие, подчас более сложные, обусловленные возросшим уровнем развития самих наций. Поэтому не может быть полного и окончательного решения национального вопроса во всех аспектах и социальных измерениях. Для его решения нет и не может быть рецептов, одинаковых для всех этапов

общественного развития всех регионов нашей страны. Каждый новый этап в жизни нашего общества выдвигает и новые проблемы в сфере национальных отношений.

Социально-экономический статус определяется объемом материальных благ, приходящихся на весь народ в целом и в среднем на одного его представителя (обеспеченность жильем, его средний размер и характер; средний уровень заработной платы и дохода в целом; уровень занятости и безработицы; профессионально-отраслевая структура; обеспеченность бытовыми, транспортными, медицинскими и тому подобными услугами; средний размер валового национального дохода, приходящийся на одного представителя народа, что принято называть показателем уровня и качества жизни). Важная характеристика социально-экономического статуса – место, занимаемое в профессионально-отраслевой структуре, в национальном разделении труда. С этой точки зрения каждый народ имеет специфическую систему занятий, а в некоторых случаях можно говорить даже о монополизации нацией определенных социальных ниш, целых видов общественной деятельности.

Смысл происходящих в условиях современного Кыргызстана процессов состоит в первую очередь, в растущей сложности общественных взаимодействий, вызванных развитием демократизации в ходе реформирования экономики и других сфер общественной жизни. Демократизация общества высветила многие проблемы, накапливавшиеся десятилетиями в сфере межнациональных отношений, с одной стороны, и породила некоторые новые, с другой. Она все чаще выдвигает на политическую сцену группы, находившиеся ранее в приниженном состоянии и лишенные вследствие этого возможности обозначить свое место и права в обществе.

Лишь демократия позволяет им заговорить своим собственным голосом. Обладая особыми интересами и ведя поиск своего места в общественно-политическом многообразии современного общества, эти группы культивируют свои собственные идеологии, сильно отличающиеся от тех, которые разделяются или до недавнего прошлого разделялись большинством населения.

Социально-экономическая нестабильность, ухудшающееся экономическое положение населения и нарастающая неуверенность в завтрашнем дне, характерные для сегодняшнего Кыргызстана, в латентной форме представляют собой благоприятную питательную среду для возникновения всякого рода конфликтов, являются негативным фоном развития межнациональных отношений. Дело в том, что экономические и политические интересы регионов (в лице правящей элиты, а также определенных групп населения) могут не совпадать с интересами страны. Призывы к национальному самоопределению в данном контексте зачастую являются своеобразным прикрытием, средством защиты и выражения интересов определенных групп.

Опыт перехода Кыргызстана к рыночной экономике показал, что национальная идея практически приобрела характер идеи национальной элиты регионов. Важнейшим экономическим аспектом современных

национальных отношений является возможность управлять ресурсами и их потоками (прежде всего, финансовыми, материальными, трудовыми и пр.). Для национальных элит право на управление ресурсами, собственность на них, присвоение прибыли, ренты и, соответственно, обогащение во многом является главной их целью (хотя это часто открыто и не декларируется).

Межнациональные противоречия и конфликты не могут быть объяснены с помощью только этнических факторов. Этноты как таковые не выступают самостоятельными субъектами исторического или политического действия. В качестве такого рода субъектов выступают определенные элитные группы, как К.Батыров, Ж.Салахитдинов, И.Абдрасулов, в Ошских событиях (июнь 2010 г.), претендующие на участие во власти и формирующие содержание национальных интересов. Идея защиты национальных интересов становятся для них средством политического самоутверждения, т.к. эти идеи всегда играли мобилизационную роль, придавая смысл участию в политической деятельности огромному числу людей.

Для правильного понимания этого вопроса важно иметь в виду, что межнациональные отношения носят комплексный, интегральный характер, они пронизывают все другие сферы общественной жизни – экономику, политику, идеологию, духовную жизнь. Поэтому анализ причин их осложнения должен быть системным, должны знать, что без укрепления межнационального согласия мы не достигнем консолидации общества.

Рыночные реформы и рыночная экономика в Кыргызстане должна обеспечить основные цели общества и в конечном счете достойный уровень жизни населения, устойчивую динамику развития и гармонизацию социальных отношений. Очевидно, что не любая рыночная экономика обеспечивает эти цели общества. В современных условиях обеспечение эффективных рыночных реформ в Кыргызстане задача сложная, и она потребует много времени и вызовет большие социальные издержки. Поэтому, эффективную рыночную экономику в Кыргызстане необходимо создавать на основе постепенных трансформаций и преобразований, структурно-технологической перестройки и антикризисного регулирования в рамках макроэкономической политики. Для этого надо создать новые механизмы достижения высоких темпов экономического развития. Создать законодательную базу и условия для максимального проявления заинтересованности и инициативы каждого гражданина, заинтересованности всех предпринимателей, работников промышленности и сельского хозяйства.

Очень важно достичь в обществе социального согласия по поводу базовых ценностей и принципов жизни, иначе не может существовать демократическое общество. К сожалению, в Кыргызстане сложилось два неравных социальных слоя: слой бедных и слой обеспеченных. Такое общество похоже на общество, когда обеспеченные социальные группы находятся в окружении основной массы бедного населения. В таких условиях невозможна консолидация общества и создание эффективных хозяйственных мотиваций, но зато возникают условия для раскола и конфликта.

На самом деле государство должно играть ключевую роль и выступать как гарантом социальной и экономической безопасности населения, так и арбитром между различными социальными группами, снимая остроту социальных конфликтов и привнося необходимый социальный порядок.

Первый подход подразумевает, что государство отвечает лишь за обеспечение минимума социальных услуг; все остальное люди должны зарабатывать сами. При этом социальные расходы перераспределяются в пользу самых малоимущих и беспомощных групп населения (старики, инвалиды, больные) за счет сокращения социальных расходов обеспеченного населения.

Второй подход подразумевает крупномасштабную поддержку малоимущих слоев населения за счет средств государства. Однако надо помнить, что у сегодняшнего государства нет таких средств. Поэтому попытка решить проблемы бедности только за счет государства не имеет реальной перспективы.

В нынешних условиях, когда отсутствует средний класс, консолидацию расколотого общества может обеспечить только государство. Но такое государство должно иметь объединяющую идею (идеологию) и консолидирующий потенциал, способный заинтересовать, объединить усилия различных социальных групп. Государство должно наметить достижение таких стратегических ценностей, которые являются привлекательными для большинства членов общества. При этом наибольшим консолидирующим потенциалом государства являются: 1) повышение уровня жизни всех граждан; 2) безопасность населения; 3) достойная жизнь граждан Кыргызстана, как это сформулировано в Конституции КР. Достижение этих целей и является критерием развития страны.

Государство должно брать на себя ответственность за создание условий для повышения уровня жизни, обеспечения социальных гарантий и безопасности граждан, получая взамен общественную поддержку. Государство должно гарантировать права собственности, поддержку бизнесу, благоприятный предпринимательский климат и др.

Успехи развития государства во многом будут определяться формированием массового среднего класса, способного составить минимум 50–55% населения.

А доля населения с минимальными доходами должна составить не более 10–15%. Главное – образование слоя людей со средним достатком. Необходимую устойчивость стране придаст формирование массового среднего класса с кыргызским стандартом благосостояния, с гарантированным минимумом потребления, обеспечивающим достойный уровень жизни.

Существующая система зарплаты в Кыргызстане носит внерыночный характер, так как у большинства населения нет возможности оплачивать различные услуги по рыночным ценам. Из-за низкого уровня зарплат у большинства населения, в стране сформировалась «антирыночная» налоговая система, при которой население платит только 10% от объема всех налогов, тогда как в рыночных странах их доля составляет

40–60%. Очевидно, что крайне низкая заработная плата у большинства граждан Кыргызстана не создает стимула к высокопроизводительному труду и исключает платежеспособный спрос на товары и услуги.

В конце 2010 года учителя республики вышли на митинги и начали забастовки с требованиями о повышении заработной платы и обеспечении достойных условий труда. Они были вполне справедливы и обоснованны. Эти проблемы возникли не вчера, а копились годами. Соответственно сиюминутно решить ее невозможно, ведь надо изыскивать дополнительные финансовые средства. Главной задачей нашего государства должно быть создание для педагогов в нашей стране таких условий труда, которые не унижали бы их человеческое достоинство, а наоборот – способствовали бы их личностному и профессиональному росту.

Правительство Кыргызской Республики приняло решение с 1 мая 2011 года увеличить зарплату основным работникам бюджетной сферы. Причем увеличение будет не на 10–15 процентов, а кардинальное. К примеру, если раньше учитель получал 2,8 тысячи сомов, то после повышения его зарплата составит 7,8 тысячи. То есть на совершенно другой уровень поднимаем оплату труда, да и отношение к педагогам. И точно такие кардинальные реформы будут проводиться в отношении других работников социальной сферы.

Реформы заработной платы и налоговой сферы должны быть направлены на сокращение разницы в уровнях доходов между богатыми и бедными. Надо достичь такого распределения доходов, при котором средний доход 10% богатых будет превышать средний доход 10% бедных в 7–8 раз, а не в 20–25 раз, как в настоящее время. Очевидно, что только модель экономического роста, ориентированная на рост благосостояния большинства населения, сможет реально вывести страну из социально-экономического кризиса.

В настоящее время значительная часть предприятий реального сектора экономики не обеспечена собственными оборотными средствами. Банковские кредиты дороги (25–30% годовых) и невыгодны предприятиям. Кроме того, низкий уровень спроса из-за низкого уровня покупательной способности населения усугубляет проблему развития. Поэтому необходимо найти и сформировать новые реальные механизмы повышения покупательной способности населения.

Чтобы Кыргызстан стала государством с нормальной экономикой, необходимо:

- 1) общественно-политическая стабильность;
- 2) разработка и обоснование экономических приоритетов развития страны;
- 3) экономический рост, достижение устойчивого увеличения из года в год объемов производства;
- 4) борьба с коррупцией;
- 5) человеческое и социальное развитие.

Сегодня не вызывает сомнения, что стабильный и высокий экономический рост может обеспечить только регулируемый государством

рынок. Поэтому для Кыргызстана экономическое благополучие должна обеспечить регулируемая государственная экономика. Поэтому, стратегической целью нашего государства должно быть создание подлинно либерального общества с эффективной рыночной экономикой.

В начале перестройки и в 90-х годах существовали иллюзии, что приватизация и либерализация сами по себе достаточны для создания и развития саморегулирующейся рыночной экономики. Как показывает опыт Китая и Европы, только сильное государство способно создать эффективный рынок. При этом сильное государство должно уметь эффективно управлять своей собственностью. Соблюдать правила рыночных механизмов, отвечать по своим обязательствам и т.п.

Известно, что рыночная экономика функционирует нормально тогда, когда работник дорожит своим рабочим местом, а это возможно когда рабочее место обеспечивает работнику стандартное благосостояние, принятое в обществе. Поэтому государство должно законодательно зафиксировать такой уровень оплаты труда, который общество считает минимально допустимым для обеспечения нормального уровня жизни, а не прожиточный минимум. Главной предпосылкой высокой производительности труда является высокая технологическая оснащенность, стимулирующая система оплаты труда и хороший трудовой и творческий климат на предприятии.

Необходимым условием экономического развития любого государства является консолидация общества. Отдельные политические силы пытаются использовать факторы этнического характера, при решении частных проблем, а в отдельных случаях для дестабилизации положения в стране в целом.

Межэтническое, межнациональное согласие – главное условие стабильности в многонациональном государстве.

ТАШКУЛОВА Г.Ш.

Университет экономики и предпринимательства
г. Жалалабат

СБЕРЕЖЕНИЯ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ КАК ИСТОЧНИК ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЦЕССА

Когда первобытный человек решил использовать кость как дубинку вместо того, чтобы раздробить ее и съесть костный мозг, то и была первая инвестиция.¹

Инвестиция это осознанный отказ от текущего потребления в пользу возможного относительно большего дохода в будущем, который как ожидается, и обеспечит и большее суммарное (то есть текущее и будущее) потребление.

Общепризнанным является и то, что жизнеспособность и процветание любого бизнеса, любой социально-экономической системы в значительной степени зависит от рациональной инвестиционной политики.

Проблема выбора источников финансирования (а чаще выбора комбинации различных источников) – это классическая и типичная проблема.

Инвестиционный процесс начинается с формирования денежных средств и заканчивается созданием реальных активов в форме производственных зданий и сооружений, оборудования и технологии, объектов бытовой и социальной культуры.

Для того чтобы раскрыть природу инвестиционного процесса следует, на наш взгляд, уточнить содержание таких понятий как «сбережение» и «инвестиции».

Дело в том, что в экономической литературе нет единой точки зрения относительно содержания и взаимоотношения этих категорий. Представители различных направлений экономической теории по-разному раскрывают содержание этих категорий.

В экономической литературе советского периода сбережения трактовались как часть личного дохода, которая остается неиспользованной при затратах на текущие потребительские нужды и накапливается.² В некоторых работах современных западных экономистов сбережения связывают с доходами, так называемых «семейных хозяйств». По их мнению, та часть дохода семейного хозяйства, которая не идет на покупку товаров и услуг, а также на уплату налогов, называют сбережением (Долан и др, с 15).

Вместе с тем ряд других западных экономистов, такие как, Дж.Кейнс, определяя сбережения как превышение доходов на потребление, отмечал: «Помимо сбережений, накапливаемых отдельными лицами, значительная часть доходов, составляющих вероятно, от 1/3 до 2/3 всего накопления в современных промышленно развитых странах, таких как

1 Robinson J The accumulation of capital –L 1956

2 Экономическая энциклопедия. Политическая экономия / гл.ред. А.М.Румянцев, М: СЭ, 1979, т 3, с.237

Великобритания и США, сберегается центральными и местными органами власти, коммерческими организациями и прочими учреждениями» (Кейнс, стр. 221).

Подобные взгляды на содержание категории «сбережение», получили распространение не только среди российских исследователей¹, но и нашли отражение в официальных документах РФ последних лет. Так, в «Концепции развития рынка ценных бумаг в РФ», утвержденной Указом Президента РФ от 1 июля 1996 года № 1008 речь идет о сбережениях как физических, так и юридических лиц.

На наш взгляд, весьма логичную позицию в раскрытии содержания «сбережения», занимают те исследователи, которые связывают сбережения как с личными доходами населения, так и с доходами предприятий и государства.

Современные исследования показывают, что корпорации (нефинансовые) исторически являются крупнейшими сберегателями, создавая примерно 60% национального инвестиционного фонда в развитых странах. Личный сектор обеспечивает 20–30% всех сбережений.

Таким образом, на наш взгляд, сбережения это превышение дохода над текущим потреблением всех агентов экономики.

На современном этапе в ряде развивающихся стран ситуация складывается по-разному. Нестабильность экономической обстановки, инфляция, внутривластные конфликты не обеспечивают безопасности сбережений населения и обуславливают при прочих равных условиях более низкий уровень сбережений. Если учесть, что в развивающихся странах более низкий уровень производительности труда и эффективности производства, то легко понять, что возможности сбережений здесь значительно ниже, чем в развитых странах.

В условиях трансформации экономической системы Кыргызской Республики задача повышения инвестиционной активности домашних хозяйств (экономических субъектов) является одной из приоритетных, так как от ее решения во многом зависит успех достижения стабильно высоких темпов экономического роста. Решение данной задачи требует выполнения как минимум двух основных условий. Во-первых, повышение поиска и привлечения дополнительных источников инвестиций, преимущественно внутренних резервов страны. Во-вторых, повышения эффективности функционирования сбережений домашних хозяйств, как основного источника инвестиционного процесса.

В Кыргызской Республике процесс формирования и использования сбережений домашних хозяйств имеет свою ярко выраженную специфику. Она проявляется в том, что на кыргызском рынке сбережений сложилась ситуация, когда, с одной стороны, имеется значительное количество свободных денежных средств на руках у населения, с другой – острая потребность в этих средствах у производственного сектора экономики. При этом каждая из сторон остается при своих нереализованных интересах, поскольку отсутствует эффективная система привлечения

¹ Б.И.Алехин. Рынок ценных бумаг. Введение в фондовые операции М, 1991г, стр 22

сбережений населения в реальный сектор экономики, оптимально отвечающая интересам населения и предприятия. В результате сбережения домашних хозяйств в большинстве своем имеют неорганизованный характер, выражающийся в хранении дома наличных денег. Неорганизованные сбережения не могут превратиться в мощный инвестиционный источник экономического роста страны. Мировая тенденция развития передовых стран состоит именно в увеличении доли сбережений населения, направляемых на развитие экономики. Нам представляется, что вопросы формирования инвестиционных ресурсов, рассматриваемые как стратегическое направление подъема кыргызской экономики предполагают решение двух проблем:

- 1) обеспечение необходимого уровня благосостояния населения, позволяющего осуществлять долгосрочные сбережения;
- 2) создания рыночных механизмов и рыночной инфраструктуры, обеспечивающих наиболее продуктивную трансформацию сбережений в инвестиционные ресурсы по всей цепочке.

Инвестиционный потенциал населения достаточно высок, однако, он практически не используется, так как сбережения населения не вовлечены в инвестиционный процесс развития регионов. В этой связи, развитие рынка сбережений, как социально-экономического механизма мобилизации денежных накоплений населения и трансформации их в инвестиции для реального сектора экономики, является приоритетной задачей развития экономики Кыргызстана.

Повышение интереса к изучению финансов домашних хозяйств связано с тем, что размеры финансовых ресурсов, находящихся в распоряжении населения, в организованном и неорганизованном виде, становятся по своим размерам соизмеримыми с объемами внутренних и внешних заимствований, государственных и частных компаний, привлекающих инвестиции в реальный сектор экономики.

Население является особым носителем национального богатства, так как с одной стороны домашние хозяйства выступают в роли потребителей, формируют расходные и сберегательные предпочтения, с другой стороны, только сами индивиды могут быть распорядителями ресурсов, которые составляют их личные сбережения.

Домашние хозяйства являются важнейшим экономическим фактором в финансовой системе государства, так как поступки и поведения людей определяют ход и результаты экономического процесса. Формирование финансовой системы и построение финансовых отношений между ее элементами в первую очередь являются отношениями между индивидами.

Результаты исследования сберегательного поведения домашних хозяйств Кыргызской Республики на основе статистических данных показывают, что население КР в период с 1993 по 1998 годы в основном склонялись к формированию организованных сбережений в виде приобретения ценных бумаг и вкладов в банковские учреждения¹.

Начиная с 1999 года, население предпочитает неорганизованную

1 Годовой отчет НБКР, 1998г

форму сбережения, такие, как покупка жилья, иностранной валюты, хранение денег дома.

Результаты исследования сберегательного поведения населения КР, на основе изученных теорий позволяют нам утверждать, что принцип классической школы о положительном влиянии процентной ставки на сбережения не находит подтверждения в условиях отечественной практики. Сложившийся уровень процентной ставки НБ КР не способствует повышению полезности денежных средств выдаваемых под проценты и не покрывает инфляционные издержки.

На рынках факторов производства домашние хозяйства предоставляют услуги (рабочую силу, капитал, землю и предпринимательские способности) фирмам в обмен на доходы: заработную плату, проценты и дивиденды, ренту и прибыль.

Общая величина доходов факторов производства, скорректированная с учетом уровня цен, составляет реальный национальный доход.

Домашние хозяйства распределяют реальный национальный доход по четырем направлениям.

Во-первых, они приобретают реальные товары и услуги на внутренних товарных рынках. Реальный поток расходов на товары и услуги являются реальным потреблением домашних хозяйств, которое обозначается «С».

Во-вторых, часть его они используют для уплаты налогов государству. Реальные чистые налоги представляют собой сумму реальных налогов, выплачиваемых государству домашними хозяйствами, минус все трансфертные платежи государства домашним хозяйствам, обозначаемые «Т».

В-третьих, домашним хозяйствам могут поступать импортные товары и услуги, что является реальным потреблением импорта, или просто реальным импортом, обозначаемым «М».

Наконец, ту часть реального дохода, которую они не используют для потребления товаров фирм-резидентов и импортных товаров или для уплаты налогов, домашние хозяйства сберегают, прибегая к услугам финансовых рынков. Эти сбережения приобретают форму реальных сбережений — «S». Хотя, кажется, что объем спроса в целом у домашних хозяйств велик, в своей совокупности они являются чистыми поставщиками денег. Иначе говоря, они дают инвестиционному процессу больше, чем берут у него. Поскольку государство и компании являются чистыми покупателями денежных средств, роль индивидуальных инвесторов в предоставлении денег для финансирования экономического роста и развития очень значима.

Таким образом, домашние хозяйства разделяют совокупный реальный доход на 4 категории. Отсюда тождество национального дохода выглядит следующим образом:

$$Y = C + S + T + M.$$

Основными сберегателями финансовых ресурсов выступают домашние хозяйства. Реальное их потребление является функцией реального располагаемого дохода. Домашние хозяйства получают реальный

доход от фирм в форме заработной платы, дивидендов и процентов, ренты и прибыли. Заработная плата облагается налогом по ее получении. Следовательно, фактически они получают доход после уплаты налогов $(y - T)$, или располагаемый доход $y_d = (y - T)$.

Домашнее хозяйство может распределить этот доход только по двум направлениям – на потребление и сбережение, то есть мы можем изменить тождество национального дохода $y = C + S + T$ на $y_d = (y - T) = C + S$. Источником способности домашних хозяйств сберегать или потреблять является получаемый им доход после уплаты налогов. Поскольку в закрытой экономике располагаемый доход равен сумме потребления и сбережения:

$y_d = C + S$, следовательно, его прирост равен приросту сбережения. Отсюда, прирост располагаемого дохода, по определению, сберегается либо потребляется домашними хозяйствами. Если разделить обе части тождества на прирост располагаемого дохода ΔY_d , то получим уравнение: $I = \Delta C / \Delta Y_d + \Delta S / \Delta Y_d$.

Это уравнение показывает, что сумма приростов объема потребления и сбережения, связанных с приростом располагаемого дохода должна равняться 1. Эта формула впервые была выделена Дж. Кейнсом. Первый показатель правой части тождества он назвал предельной склонностью к потреблению (MPC), второй – предельной склонностью к сбережению (MPS), отсюда $MPC + MPS = 1$.

Кейнсианская теория потребления является ключевым элементом традиционной модели совокупных расходов, состоящих из двух частей. Одна известна под названием: потребление, производное от дохода, или сумма потребительских расходов домашних хозяйств, зависящая от размера располагаемого дохода и предопределяемая средней склонностью к потреблению. Другим видом является автономное потребление (C_0), не зависящее от размера располагаемого дохода и зависящее от предельной склонности к потреблению.

Простым выражением этого понятия является математическая функция:

$$C_P = C_0 + b y_d, \text{ где}$$

$$C_0 > 0 \text{ и } 0 < b < 1$$

Эта функция показывает, что потребление равняется сумме фиксированной величины (C_0) и величины, которая зависит от размера располагаемого дохода $b y_d$. При этом существует следующая зависимость: предельная склонность к потреблению (MPC или $\Delta C / \Delta Y_d$) является постоянной и равна C_0 , в то время как средняя склонность к потреблению (C / y_d) уменьшается по мере роста располагаемого дохода из-за уменьшения относительной величины абсолютного потребления. Эти зависимости свидетельствуют о том, что изменения потребления и накопления способствуют экономической стабилизации, поскольку коэффициенты сбережений имеют тенденцию к повышению в периоды экономического подъема и к понижению в периоды спада (см. таблица 1). Кроме того, они предполагают рост коэффициента сбережений в долгосрочной перспективе по мере роста доходов.

Поскольку располагаемый доход распределяется между потреблением и сбережением из кейнсианской теории потребления домашних хозяйств, автоматически вытекает теория сбережения. Если мы поставим уравнение линейной функции потребления в формулу определения располагаемого дохода $y_d = C + S$, то получим: $y_d = C_0 + b y_d + S$. Отсюда видоизменив формулу, можно получить линейную функцию сбережения

$$S = C_0 + (1 - b) y_d$$

Если прирост располагаемого дохода y_d будет равен 0, то в соответствии с функцией сбережения величина автономного потребления C_0 представляет собой отрицательные сбережения. Домашние хозяйства используют такие отрицательные сбережения для автономного потребления, что и произошло в 2006 и в 2008 годах в республике (табл.1).

Анализ данных структуры валового национального располагаемого дохода в республике показывает, что сбережения домашних хозяйств были неустойчивы. Мультипликатор $M = 1: (1 - MPC) = 1: (1 - 81,10) = 1: -80,1 = 0,02$; статистических данных валового располагаемого дохода, потребления и сбережения домашних хозяйств Кыргызстана в условиях переходной экономики, за последние семь лет показывают, чем выше склонность к потреблению, тем выше мультипликатор инвестиций (2007 год – 4,35). Как мы видим из анализа, средний показатель мультипликатора инвестиций за 2004–2010 года составил¹, то есть можно предположить, что с увеличением инвестиций на 1000 единиц, общий прирост валового национального располагаемого дохода составит 1900 единиц.

Таблица 1.

Средняя и предельная склонность к сбережению и потреблению
в Кыргызской Республике за 2004–2010 гг.¹

Годы	Валовой располагаемый доход, млн. сом	Потребление (C)	Сбережение (S)	Средняя склонность к потребл. (APC) (2): (1)	Средняя склонность к сбережению (APS) (3): (1)	Предельная склонность к потребл. (MPC) ($\Delta 3$) : ($\Delta 2$)	Предельная склонность к сбережению (MPS) ($\Delta 4$) : ($\Delta 2$)	Мультипликатор инвестиций M $1/(1-MPC)$
2004	70594,2	79645,7	610,8	1,13	0,01	–	–	–
2005	81130,9	934138,9	-2340,4	11,52	0,03	81,10	0,17	0,02
2006	111025,6	118314,4	5226,2	1,07	0,05	-27,29	0,10	0,04
2007	136561,8	137216,3	15882,9	1,01	0,12	0,77	0,44	4,35
2008	175908,6	191108,6	4604,4	1,09	0,03	1,34	-0,28	2,95
2009	215255,4	250000,9	5225,6	1,16	0,02	1,49	0,01	2,04
2010	234928,8	279447,0	9675,0	1,19	0,04	0,50	0,11	2
Среднее значение	1025405,3	1989871,8	38884,5	18,2	0,3	85,2	0,83	11,4
M	146486,5	284267,4	5554,9	2,6	0,04	17,04	0,16	1,9

1 Статсборник «Социально-экономическое развитие КР», Б, 2009г.

Однако в экономике Кыргызской Республики действовал и продолжает действовать ряд факторов, которые временами ослабляют эффект мультипликатора инвестиций, к таковым можно отнести не стабильную политическую обстановку апрель – июня 2010 года.

К примеру, 2004–2007 года инвестиции финансировались за счет эмиссии денег (когда сокращаются активы коммерческих банков) и главное сопровождалось инфляцией (в 2004 году уровень инфляции составлял 24%), при которой рост цен инвестированных товаров и рост процента приводил к снижению частных инвестиций, то есть идет процесс сокращения инвестиций.

Из всего сказанного выше необходимо понять, что сбережения и инвестиции являются взаимосвязанными категориями. Сбережения являются потенциальными инвестициями, а инвестиции выступают как реализованные сбережения, направленные на получение экономического или социального эффекта. Чем благоприятнее экономические и социальные условия, чем выше степень безопасности вложений, тем больше сбережения превращаются в инвестиции. В развитых странах, где созданы достаточно надежные условия для безопасности сбережений, практически все сбережения становятся инвестициями. В условиях замены наличного денежного оборота электронными карточками даже деньги, предназначенные для текущего потребления, с помощью финансовой системы вовлекаются в инвестиционный процесс.

Таким образом, следует отметить, что все выше перечисленные факторы характеризуют способность общественного механизма превращать сбережения домашних хозяйств в инвестиции, только существующие проблемы необходимо решать в ближайшей перспективе, путем создания привлекательных финансовых инструментов.

Список использованной литературы:

1. Глухов В.В. Сбережения и инвестиции домашних хозяйств // *Финансы и кредит*, №19 (307) – 2008г.
2. Жапаров А..У. Экономический приоритет Кыргызстана – стимулирование притока частных инвестиций // *Финансы и банки в Кыргызстане* – 2008 г №3 (15) *Инвестиции сегодня*, С 6–15.
3. *Уровень жизни населения КР, годовая публикация НСК КР*, 2009 г.
4. *Статистический ежегодник КР.НСК КР.Б*, 2009 г.
5. *Инвестиции в Кыргызской Республике 2004–2010 гг, годовая публикация НСК КР.Б* – 2009 г.

САБИРОВА Г.А.
КГУСТА им. Н. Исанова

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ФАКТОР РОСТА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ

В современной экономике становится ясно, что повышение конкурентоспособности предприятия в частности и национальной экономики в целом является необходимым условием для интеграции страны в глобальную экономику. Разработка концепции комплексного подхода повышения конкурентоспособности предприятия – задача непростая. Её решение не может быть одинаковым даже для двух очень похожих предприятий, работающих на одном рынке и ставящих перед собой идентичные цели. Поэтому в зависимости от воздействия внешней среды, внутренних факторов, стратегических задач, индивидуальных особенностей предприятия концепция повышения конкурентоспособности может включать в себя множество различных элементов: организационно-управленческих, технологических, маркетинговых, финансовых, инвестиционных.

Конкурентоспособность базируется на качестве, скорости принятия решений, техническом преимуществе, обслуживании и дифференциации продукта. Главным факторам конкурентоспособности предприятия является повышение общей продуктивности (производительности труда). Изменяющаяся природа производства и его организации, так же как и изменения рыночной ситуации, требует новых концепций продуктивности.

Безусловно, что на повышение конкурентоспособности предприятия огромное влияние оказывает сам рынок, т. е. рыночная среда, в которой функционирует предприятие, и его особенности. К таким особенностям можно отнести: 1) глобализацию рынка и 2) наличие всемирной информационной сети (networked economy – глобальная электронная среда).

Глобализация – это общая мировая взаимозависимость стран, предприятий и людей в рамках открытой системы финансово – экономических, общественно – политических и культурных связей на основе современных коммуникаций и информационных технологий¹.

Глобальная электронная среда – информационная сеть, образующая систему коммуникаций, которую не способен создать рынок².

Существенными факторами глобализации стали всемирно доступные средства информации – радио, телевидение, пресса и Интернет. Глобальная интернет-среда способствует скорейшему проникновению компаний в глобальный рынок. В последнее время глобализации способствует наличие и развитие всемирной информационной сети.

1 Международные экономические отношения: учеб.: под ред. Н.Н. Ливенцева. – М.: Росс – ПЭН, 2001. – 263 с.

2 Гальчинский А.С. Трансрыночные трансформации /А.С.Гальчинский //Экономическая теория. – 2007. – №1.- С. 3-12.

Отсутствие национальных границ в кибернетическом пространстве способствует процессу глобализации производства, торговли, финансовых потоков. Информация превращается в основной производственный ресурс. Сама информация приобретает в условиях информационной экономики первостепенное значение.

Очевидно, что конкурентоспособность фирмы (предприятия) – это основной фактор национального развития и корпоративного выживания. Конкурентоспособность фирмы на отдельном рынке определяется, как способность удовлетворять потребности покупателей лучше, чем соперники¹.

Решение этой задачи требует различных подходов в различное время в зависимости от постоянно меняющихся условий внутренней и внешней среды. Предприятие должно быть гибким к изменениям внешней среды и своевременно реагировать на эти изменения.

В настоящее время бизнес становится все более сложным, разноплановым и динамичным. Технологии, люди, информация, деньги, система менеджмента меняются гораздо быстрее, чем раньше, приводя к созданию все более конкурентных рынков. Предприятия вынуждены постоянно разрабатывать и применять инновационные стратегии, чтобы занять конкурентную позицию на рынке. Пока фирмы конкурируют друг с другом, такие инфраструктуры как телекоммуникации, транспорт, уровень образования и технические навыки поощряют конкуренцию предприятий. Основа конкуренции – всегда идти наравне с техническим, технологическим, информационным прогрессом и не отставать от постоянно меняющихся условий.

Повышение конкурентоспособности предприятия достигается путем ориентации предприятия на потребителя, улучшения качества продукции, внедрения инновационной политики, более качественного использования ресурсов, в том числе человеческих, улучшения условий работы и ряда других факторов.

Особое внимание необходимо уделить человеческим ресурсам как ключевому элементу продуктивности и конкурентоспособности.

Безусловно, существуют общие методы повышения конкурентоспособности предприятия, однако пути повышения конкурентоспособности конкретной фирмы должны рассматриваться исходя из сферы ее деятельности, вида предприятия, организационной структуры и других факторов.

Основными факторами которые определяют конкурентоспособность предприятия являются: стратегия фирмы, наличие материальных, трудовых, финансовых ресурсов, инновационный потенциал, доля рынка, эффективность менеджмента, выпуск конкурентоспособной продукции. Существуют два вида конкурентного преимущества:

1) более низкие затраты – означают способность предприятия разрабатывать, выпускать и продавать похожий товар с наименьшими затратами, чем у конкурентов;

¹ Фатхутдинов Р.А. Управление конкурентоспособностью организации. Учебник. – 2-е изд., испр. и доп. / Р.А. Фатхутдинов. – М.: Изд-во Эксмо, 2005. – 544 с.

2) дифференциация товаров – это способность обеспечения покупателя большей ценностью в форме нового качества товара, его особых потребительских свойств или послепродажного обслуживания, что дает возможность устанавливать более высокие цены¹.

Скорость, эффективность, оригинальность, ориентация на потребителя, качество и продуктивность – это факторы, которые могут привести к занятию фирмой более выгодной конкурентной позиции, в том числе в глобальной экономической системе.

Для того, чтобы предложить пути повышения конкурентоспособности предприятия необходимо хорошо представлять внешнюю среду, в которой работает предприятие, её факторы и иметь четкое представление о внутренней среде предприятия.

Для повышения конкурентоспособности предприятия необходимо обращать внимание на обдуманное, взвешенное и квалифицированное управление производством с учетом специфических условий переходного периода, а также на разработку и реализацию внешней и внутренней конкурентоспособной политики предприятий.

Существует ряд факторов, влияющих на конкурентоспособность фирмы. Их можно разделить на внутренние и внешние. К внешним факторам относятся: политическая обстановка в государстве и влияние государства на ценовую политику, налоговую, внешнеэкономическую, финансово-кредитную, научно-техническую и инновационную политику, государственное регулирование качества продукции, антимонопольное законодательство, система мер государственной поддержки отечественного производителя, состояние спроса и предложения на рынке и развитие инфраструктуры рынка, наличие конкурентов и состояние конкуренции на рынке, размещение производственных сил и уровень концентрации производства, наличие сырьевых ресурсов, общий уровень техники, технологий и инноваций в отрасли.

К внутренним факторам относятся: система и методы управления фирмой, уровень технологий процесса производства, система долгосрочного планирования, ориентация на маркетинговую концепцию, наличие квалифицированных трудовых ресурсов, система управления качеством на предприятии, ассортиментная политика, доступ к качественному сырью и оптимизация эффективности использования сырьевых ресурсов, инновационный характер производства².

В условиях высокой конкуренции предприятиям необходимы новые возможности для повышения эффективности бизнеса. И важная роль в этом отводится информационным технологиям, которые фактически являются одним из факторов повышения конкурентоспособности предприятия.

Информационные технологии разделяется на два сегмента: информационные технологии автоматизированной обработки информации и информационные технологии хранения и передачи информации.

1 Портер М. Международная конкуренция: / пер. с англ. / М. Портер – М.: Международные отношения, 1993. – 896 с.

2 Воронкова А.Э. Стратегическое управление конкурентоспособным потенциалом предприятия: диагностика и организация / А.Э. Воронкова. – Луганск: Изд-во Восточно-украинского национального университета, 2000. – 316 с.

- Информационные технологии, в частности, позволяют:
- автоматизировать отдельные трудоемкие операции;
 - автоматизировать и оптимизировать производственное планирование;
 - оптимизировать отдельные бизнес-процессы (например, отношения с клиентами, управление активами, документооборот, принятие управленческих решений) с учетом специфики различных отраслей экономической деятельности.

Информационные технологии влияют на следующие основные факторы конкурентоспособности предприятий:

- 1) возможность преодоления торговых барьеров;
- 2) возможность реализации продукции по сложившимся мировым ценам (с точки зрения себестоимости товаров и услуг);
- 3) поддержание качества продукции и сервиса на мировом уровне;
- 4) доступ к международным финансовым рынкам;
- 5) быстрая адаптация к изменениям (в технологиях, потребительских предпочтениях, условиях торговли);
- 6) сильные позиции на внутреннем рынке.

В условиях глобализации мировых рынков важнейшим конкурентным преимуществом компаний является также возможность снижения себестоимости продукции. Применения информационных технологий для оптимизации следующих факторов себестоимости:

- затрат на трудовые ресурсы;
- затрат на восстановление капитала;
- издержек на материалы и логистику;
- уровня технологической производительности труда;
- уровня технологической производительности капитала;
- маркетинговых расходов;
- расходов на финансовый капитал;
- качества управления.

Кроме уровня себестоимости, важнейшим конкурентным преимуществом на рынках является высокое качество продукции и услуг. Применение информационных технологий для улучшения качества возможно на всех этапах жизненного цикла продуктов, в частности:

- 1) на этапе проектирования – за счет применения систем автоматизированного проектирования и моделирования (CALS), хранения проектной документации в цифровой форме;
- 2) на этапе снабжения и производства – за счет контроля качества сырья, автоматизированного контроля работы оборудования, автоматизации процесса плановых ремонтов;
- 3) на этапе хранения и транспортировки – за счет лучшего логистического планирования (и сокращения сроков доставки), а также автоматизированного контроля сроков годности продукции;
- 4) на этапе реализации – за счет автоматизированного учета претензий и предложений потребителей.

Среди важнейших условий выхода компании на международные финансовые рынки является информационная прозрачность ее деятель-

ности. Информационные технологии являются инструментальной базой для более качественного раскрытия корпоративной информации.

Согласно гипотезе преобладающего спроса С. Линдера и теории международной конкурентоспособности наций М. Портера, необходимым условием международной конкурентоспособности является конкурентоспособность на внутреннем рынке. Речь, во-первых, идет о способности национальных компаний выдерживать конкуренцию и с другими национальными производителями, и с транснациональными поставщиками товаров и услуг на внутреннем рынке. Во-вторых, за счет расширения доли национального рынка компании накапливают потенциал для зарубежной экспансии. Использование информационных технологий позволяет малым и средним предприятиям за счет снижения издержек распространения рыночной информации преодолевать географические ограничения своей деятельности.

Важным фактором конкурентоспособности национальных корпораций и инвестиционной привлекательности страны является качество государственного управления.

Непосредственные преимущества использования информационных технологий в деятельности органов государственного управления можно разбить на две группы. К первой группе относятся преимущества, связанные с оптимизацией деятельности органов государственного управления – повышением информационной прозрачности (с точки зрения внутренних потребностей), увеличением скорости принятия решений, снижением издержек на управление и потерь, связанных с недостаточным качеством управленческих решений. Обозначенные задачи аналогичны потребностям частных корпораций и решения (в том числе, программно-аппаратное обеспечение) могут быть аналогичными.

Основой процесса государственного управления является документооборот, и в этой области имеются значительные резервы для повышения производительности труда (скорости «прохождения» документов) и снижения издержек с помощью информационных технологий (прежде всего, систем электронного документооборота).¹

В заключение следует отметить, что на процесс глобализации рынка существенно повлияло и продолжает влиять развитие информационной сети. Наличие всемирной информационной сети значительно расширяет возможности предприятия и способствует его выходу на мировой рынок, а также способствует уменьшению затрат предприятия и повышению скорости передачи информации, которая является важнейшим производственным ресурсом. Отсутствие национальных границ в кибернетическом пространстве способствует процессу глобализации производства, торговли, финансовых потоков. Одной из особенностей в условиях глобализации является глобальная электронная торговля: традиционные формы внешней торговли вытесняют электронные торги через Интернет.

¹ Баронов В.В., Калянов Г.Н., Попов Ю.Н., Титовский И.Н. Информационные технологии и управление предприятием. М.: Компания АйТи, 2004 г.

КАНАЕВА И.Б.
кандидат экономических наук,
доцент кафедры «Менеджмент»
Института Управления
и Бизнеса КГТУ им. И. Раззакова

СОЗДАНИЕ ЭФФЕКТИВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВОМ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

В условиях современного постиндустриального, информационного общества, в связи с революционным переходом на рыночные отношения, революцией во внедрении общечеловеческих ценностей, изменяется роль государства в основном внутри страны, а глобализация порождает новые проблемы. Конечно, они неодинаково решаются в разных государствах, но активизация деятельности государства представляет собой общее явление.

Реальность существования нашего общества в современных сложных условиях, суровая действительность. В любом обществе между государством и обществом существует взаимодействие, качество и уровень которого определяется эффективностью политики в сфере управления. Если государственное управление стремится добиться успеха, то оно должно обеспечить гражданам комфортные условия существования в соответствии с обещаниями, сделавшими это управление легитимным. Однозначно, что подобные действия в ситуации ограниченности ресурсов (как кадровых, так и материальных) весьма затруднительны. Таким образом, задача обеспечения потребностей всего общества, а в нынешней ситуации тем более, является почти неразрешимой.

Следует отметить, что для решения данной задачи государственные структуры во многом обладают неадекватными для решения этой задачи системами управления. Организация взаимовыгодного и эффективного сотрудничества с частным сектором и общественностью требует реорганизации или, вернее сказать, реструктуризации системы государственного управления.

Однозначно, что данная проблема является наиболее острой и фундаментальной, а, как следствие, почти неразрешимой в контексте мировой политики. Люди во все времена страдают от неэффективности государственных организаций. Одним из таких фактов является то, что в Кыргызстане нет стержневой мысли в организации структуры государственного управления или, другими словами эффективного государственного управления. Система управления, распределения властных полномочий, в конце концов, наш основной закон – Конституция является квинтэссенцией мирового опыта, но при этом необходимо заметить, что отсутствует аналогичный опыт адаптированного к специфике нашей страны.

Оценка и анализ состояния государственного управления в Кыргызской Республике и поиски решений по повышению производительнос-

ти государственного управления в сложившейся в ситуации затруднены неясностью ряда общественно-политических и особенно обострившихся экономических проблем, которые выступают объективными основаниями для самого государственного управления. В проведенных исследованиях необходимо отметить, что государственное управление должно определиться на следующих моментах:

1. В каком направлении необходимо двигаться? В данном случае концептуальными и системообразующими должны быть определение: какое общество мы желаем построить и действительно ли можем; адекватности ресурсов, которыми мы располагаем.

Да, безусловно, на данном этапе идет реструктуризация общественно-экономической формации, произошел переход к частной собственности, мы находимся в плоскости рыночных отношений и живем в демократической стране со всеми недостатками этой модели в рамках нашего, специфического общества. Но данные ценности и завоевания являются общим выбором и весьма неопределенным. На основе выбора в пользу данных ценностей нельзя построить и сформулировать новую концепцию государственного управления. Надо определиться в специфике нашего общества и выделить общее и частное в рамках мирового опыта. Здесь следует принять во внимание огромный спектр факторов: от исторической специфики до особенностей менталитета.

2. В истоках преобразуемого общества. Выбор пути включает в себя отбор и сохранение элементов накопленных знаний, и их целевое использование. Необходимо заметить, что нельзя полностью отторгнуть идеи социализма и считать, что они не востребованы. Немало от идей и принципов социализма взято и практически реализовано во многих странах. Значит здесь, необходим более глубокий и критический анализ, нужно разделить то, что является функциональным для развития будущего общества, а что выявило свою несостоятельность. Уже более 19 лет мы живем в переходном обществе и систему государственного управления необходимо адаптировать к интересам всего общества.

3. Действия, совершаемые в переходный период. В данном контексте это является вполне логичным, так как достижение любых целей всегда связано с использованием соответствующих средств, ресурсов, форм и методов и в определенной мере они накладывают свой отпечаток на конечный результат. Можно говорить о большом количестве подобного рода опыта в современном обществе и рассматривать историю совершения действий по выходу из кризисного, переходного общества через призму аналогий, но данное рассмотрение теряет свою проблематику, так как потеряна специфика нашей страны, на материале которой происходит рассмотрение.

Итак, целесообразно остановиться на основополагающем и очень сложном этапе формирования целей государственного управления. Как известно, цели выполняют обширные побудительные, стимулирующие и регулирующие функции. Цели государственного управления возника-

ют на основе целей лежащих в основе жизнедеятельности данного общества. Они являются производными от целей общества.'

Основными целями государственного управления в настоящее время в Кыргызстане является:

1. Обеспечение внутренней и внешней безопасности страны.
2. Развитие и укрепление общественных институтов, обеспечивающих устойчивое и надежное демократическое развитие страны.
3. Конституционная защита прав и свобод граждан Кыргызской Республики, общая административно-правовая регуляция.
4. Формирование государственной политики, направленной на повышение благосостояния людей.
5. Поддержание позитивной экологической обстановки.
6. Поддержание рыночных механизмов.
7. Грамотное, взаимовыгодное сотрудничество регионов и центра.

Это лишь общий обзор тех целей, которым призвано служить государственное управление. Но самым важным является создание "древа целей", в котором были бы оперативные и стратегические, конечные и промежуточные, общие и частные цели. Цели должны представлять собой симбиоз, синтез, то есть некую целостность. Но, данную целостность нужно соединить с адекватными средствами, методами и формами их реализации, ибо в противном случае даже правильно поставленные цели в процессе их реализации будут искажены.

Функции государственного управления - это объективно обусловленные виды целеполагающих, организующих и регулирующих воздействий государства на общественные процессы. Это специфическое воздействие государства, причем важно отметить, что оно является целостным². На набор функций государственного управления влияют, по крайней мере, два фактора:

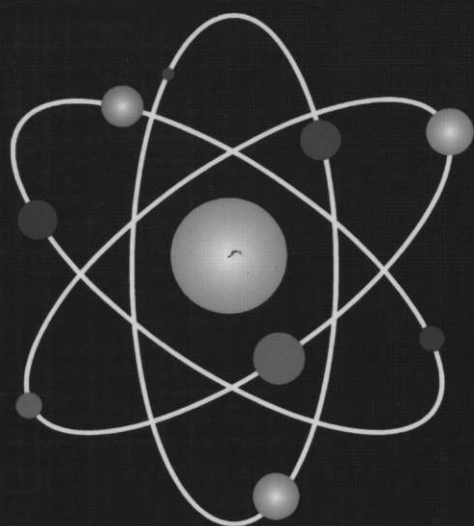
- состояние, структура, самоуправляемость общественных процессов, то есть совокупности управляемых объектов;
- место и роль государства в обществе.

Таким образом, можно сделать заключение, что государство и государственное управление как его производная, является с одной стороны тем элементом, который осуществляет насилие, т.е. так называемым «легитимным насилием», а с другой стороны оно играет подчиненную обществу роль и определяется потребностями, желаниями и интересами общественного развития. Говоря о таком противоречии, необходимо сделать шаг в сторону ограничения и замещения, а точнее, о ликвидации данной функции (имеется в виду "насилие"). Но, ликвидировав данную функцию, нужно заполнить чем-то вакантное место, и здесь выделяется механизм самоуправления, иначе, когда организующие и регулирующие механизмы будут девальвированы, настанет так называемый вакуум управляющего воздействия, то есть хаос, произвол.

Таким образом, речь должна идти о проработке, выборе и оценке

1 Атаманчук Г.В. Общая теория управления. М. 1994 . - С. - 5.

2 Игнатов В. Эффективность государственной власти и управление. Ростов на Дону.- 1987. С.-18.



ISSN 1694-6103

ЭКОНОМИКА

9

2011

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА Д.А. АЛЫШБАЕВА

ЭКОНОМИКА

ЕЖЕКВАРТАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ

ВЫХОДИТ С ЯНВАРЯ 2008 г.

апрель-июнь

9

2011



БИШКЕК 2011

ЭКОНОМИКА
ежеквартальный журнал

Главный редактор Т.С. ДЫЙКАНБАЕВА

Редакционная коллегия

**Оторбаев К.О., Койчуев Т.К., Балбаков М.Б., Идинов К.И.,
Исманов А.И., Кумсков В.И., Акматалиев Т.А., Джумабаев К.,
Жусупбаев А.Ж., Садыков К.Р., Акенеева Г.А., Саякова С.Ш.,
Шатманов И.С., Джапарова Э.С., Турдумамбетов Б.У.,
Батырбекова Ж.К. (ответственный секретарь).**

У Ч Р Е Д И Т Е Л Ь:

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

им. академика Д.А. АЛЫШБАЕВА НАН КР

Ответственная за выпуск Саякова С.Ш.

Подписано в печать 10.06.2011. Формат 70 X 108 1/16.
Гарнитура Times. Печать RIZO. Тираж 200 экз. Заказ 2360.

Отпечатано в ОсОО «ШЕТРИ»

Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Панфилова, 28

СОДЕРЖАНИЕ

ИННОВАЦИИ В ЭКОНОМИКЕ

Сайфудинов Б.Н., Усенбаева И.Р. – Инновационно-инвестиционные ресурсы как решение социально-экономических проблем постреволюционного периода Кыргызской Республики.....	4
Шатманов И.С. – Управление инновационными процессами в экономике.....	9
Керимбекова Д.О., Акимова Б. К. – Актуальность и целесообразность разработки технических регламентов	14
Сатыгулова М.Т. – Инновация как определяющий фактор успешного развития общества	18
Темиров Н.Ж. – Использование инновационных процессов в организации и их особенности	23

РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР

Адылбекова Ф.О. – Энергетические проблемы Кыргызстана и пути их решения в современных условиях	27
Закирова Ш.А. – Роль легкой промышленности в развитии экономики Кыргызской Республики	32
Ишекеева Б.Ш. – Формирование себестоимости продукции на перерабатывающих предприятиях Кыргызской Республики.....	37
Невзорова Е.Н. – Мелкомасштабная добыча полезных ископаемых в контексте института собственности (каменный уголь).....	45
Сатылганова Э.Ш. – Теоретико-методологический обзор пищевой и перерабатывающей промышленности (в разрезе зернового подкомплекса Кыргызстана).....	59
Мечукаева К.М. – Проблемы развития альтернативной энергетики в Кыргызстане	66
Калкешева С.К. – Проблемы анализа кредитных отношений предприятий легкой промышленности Кыргызской Республики.....	72
Суранаев Т.Д., Суранаева А.А. – Учетная информация производственного и управленческого учета.....	75

ЭКОНОМИКА И ОБЩЕСТВО

Дуйшенбиева Р.К. – Время – важнейший ресурс руководителя.....	81
Талипова Л.А., Суеркулова З.Т. – Роль интернет в консолидации общества.....	84
Омурбекова М.О. – Вхождение Кыргызстана в новую экономическую культуру как «ответ» на вызовы современности.....	89

САЙФУДИНОВ Б.Н.

*доцент кафедры «Теории и практики
бухгалтерского учета»*

УСЕНБАЕВА И.Р.

*преподаватель кафедры
«Теории и практики
бухгалтерского учета»
БГУ им. К.Карасаева*

ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ КАК РЕШЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ ПОСТРЕВОЛЮЦИОННОГО ПЕРИОДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

«...Для того чтобы поднять государство от самой низкой ступени варварства до высшей степени благосостояния нужны лишь мир, легкие налоги и терпимость в управлении, все остальное сделает естественный ход вещей...» Эти троистические тезисы А. Смита соответствуют современному социально-экономическому положению Кыргызской Республики.

Кыргызской Республике до сих пор не удалось достигнуть дореформенного уровня ВВП. В 2005 г. он достиг 83,6% от уровня 1991 г. В 2007-2008 гг. объем производства значительно не изменился. Для более полного обозрения ситуации рассмотрим динамику цифровых данных за 2009-2010 гг. по основным социально-экономическим показателям Кыргызской Республики (табл. 1).

Таблица 1.

Развитие экономики Кыргызской Республики
за 2009–2010 гг.

№	Показатель	2009 год	2010 год (ноябрь)
1.	Объем ВВП	196,423 млрд. сомов	183,918 млрд. сомов
2.	Инфляция	6,8%	10,25 %
3.	Государственный бюджет: расходы доходы дефицит	63 млрд. сомов 68,3 млрд. сомов	65 млрд. сомов 51,6 млрд. сомов 16,3 млрд. сомов или 7,8 % к ВВП
4.	Государственный долг: Внешний долг: Внутренний долг: Всего:	2,56 млрд.долл. 170 млн. долл. 2,287 млрд.долл.	2,489 млрд. долл. 180,76 млн. долл. 2,670 млрд. долл.
5.	Инвестиции (млн.сомов)	38690,5	29 354, 8

Цифровые данные вышеизложенной таблицы показывают, что по всем экономическим показателям Кыргызская Республика имеет отрицательные результаты. Если рассчитать темпы роста по данным вышеизложенной таблицы, то мы получим следующие данные (табл. 2).

Таблица 2.
Динамика основных показателей Кыргызской Республики
за 2010 г.

№	Показатели	Темпы роста в % за 2010	Темпы прироста в %
1.	ВВП	93,6	- 6,4
2.	Инфляция	110,25	10,25
3.	Госбюджет: Расходы Доходы	103,2 75,5	3,2 - 24, 5
4.	Государственный долг: Внешний долг Внутренний долг	97,3 106,4	- 2,7 6,4
5.	Инвестиции	75,9	- 24,1

Визуальный анализ данных вышеизложенной таблицы показывает, что по экономическому росту, по доходному разделу государственного бюджета и по инвестициям мы имеем отрицательное сальдо. Иными словами, по всем основным макроэкономическим показателям Кыргызская Республика имеет тенденцию снижения. При этом по доходной части Государственного бюджета и по инвестициям снижение является внушительным.

Разумеется, все это можно объяснить, ссылаясь на общественно-политическую ситуацию за 2010 год. Однако это все не снижает остроту создавшейся ситуации в нашей республике. Тем более что за 2011 год ожидается увеличение размера внешнего долга более 11 млрд.сомов, так как подходит время возврата кредитов полученных от международных финансовых институтов. Также снижение темпов экономического роста еще больше будет влиять отрицательным образом на доходную часть государственного бюджета, которая в свою очередь будет отражаться на социальной сфере. Иными словами произойдет дальнейший рост объема внутреннего долга государства, который обязательно скажется на общественно-политической ситуации.

Поневоле, сам по себе напрашивается классический вопрос: «Что делать»?

В классической и современной экономической литературе дается достаточно теоретических решений на этот счет.

Обобщенно все эти экономические теории, идеи можно изложить в следующей логической констатации.

1. Определить параметры социально-экономических проблем общества.
2. Выбрать научно-теоретическую, методическую базу решения этой проблемы.
3. Экстраполировать постулаты экономических теорий и идей на ситуацию в обществе, учитывая финансово-экономические потенциалы и риски.
4. Проводить экономическую регуляцию.

Следует отметить, что решение вышеизложенных теоретических постулатов осуществляется по следующим срокам агрегированности.

- I. Неотложные задачи.
- II. Краткосрочные инновационно-инвестиционные проекты.
- III. Перспективные, долгосрочные планы инновационно-инвестиционного развития.

Первый пункт перечисленных задач охватывает первоочередные социальные проблемы регионов, т.е. проблемы финансового обеспечения образования, здравоохранения и других социальных задач на местах.

Думается, обозначенная проблема разрешима через финансовые инструменты и механизмы экономики. Иными словами преодоление дефицита государственного бюджета по финансированию повышение затрат на социальную сферу на местах Республики, следует решить через выпуск среднесрочных государственных казначейских облигаций. Такая постановка вопроса дает более удлиненный срок реабилитации государственного бюджета. Размеры увеличения зарплаты сферы образования, здравоохранения и сферы социального сектора, как минимум должно составлять трехкратный размер минимального потребительского бюджета. Ниже от этого схема просто не будет работать.

Суть вышесказанного мнения заключается в следующем.

Увеличение финансирования социальной сферы на местах, безусловно, повышает платежеспособный спрос этих категорий населения. Следовательно, должно быть соответственно увеличены объемы предложения, т.е. товарно-продуктовая масса и объемы платных услуг на местах. Однако вышеизложенное порождает вопросы инвестиций и катализирования производственного сектора экономики на местах. Следует заметить что, одна из проблем сегодняшних дней в нашем обществе заключается в том, что практически доминирующая часть производственной сферы и производственной инфраструктуры сосредоточена в крупных городах или близлежащих селах и пригородах. Сегодня, решением данной проблемы в системе государственного управления страны, практически на должном уровне, никто не занимается. В принципе это все можно отнести к издержкам либеральной экономики.

Решением вопроса увеличения финансирования социальной сферы на местах, проблему не возможно преодолеть так, как «корень зла» останется не искорененным. Образно это все равносильно вливанию воды в песок. В связи с вышеизложенным, нами, думается, надо решить эти вопросы комплексно, т.е. решение социальных проблем общества обязательно должно сопровождаться решением финансирования производственного сектора на местах. Схематично это можно представить в следующем виде (рис.1).

Вопросы среднесрочных и долгосрочных, государственных, перспективных инновационно-инвестиционных программ реализовываются по следующей логической схеме (рис. 2).

Под инновацией понимается прибыльное использование новшеств в виде технологий, продукции, процессов. Трансформация новой идеи (новации) в инновацию получила название инновационного процесса, а выведение новшеств на рынок – коммерциализацией.

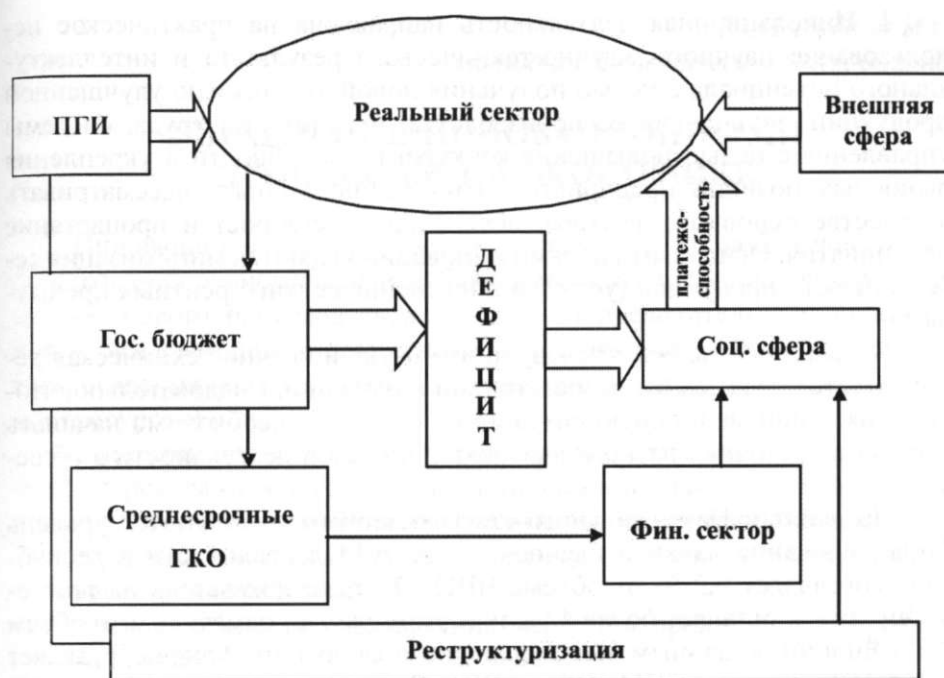


Рис. 1. Решение социальных проблем.



Рис. 2. Схема инновационно-инвестиционных программ.

I. Инновационная деятельность направлена на практическое использование научного, научно-технического результата и интеллектуального потенциала с целью получения новой, радикально улучшенной продукции, технологии ее производства, организации труда, системы управления с целью повышения конкурентоспособности и укрепления рыночных позиций предприятия. Инновацию принято рассматривать в качестве основного фактора, обеспечивающего рост и процветание предприятия. Основными целями инноваций являются минимизация себестоимости продукции (услуг) и повышение ее конкурентных преимуществ.

Из выше изложенного следует, что наука и научно-техническая деятельность являются отправной точной инновации. Следовательно, чтобы понять инновационную ситуацию в обществе необходимо начинать с анализа состояния науки и научно-технической деятельности в обществе.

По данным Национального статистического комитета КР уровень финансирования науки и научно-технической деятельности в республике составляет 0,2 % от объема ВВП. Этот же показатель на примере Японии составляет более 4 %, при этом следует заметить, что объем ВВП Японии по данным Международного валютного фонда составляет 4 354 368 млн.долл. США. Объем ВВП Японии, превышает объем ВВП Кыргызстана более чем на 1053 раза, т.о. соответствующая доминирующая цифра получается и при финансировании науки и научно-технической деятельности. Очевидно, что в этих цифрах кроется тот технико-технологический прорыв Японии на столетие вперед над остальным миром. Возможно ли трансформация ситуации Японии на Кыргызскую Республику?! Думается для этого нам необходимо решить несколько важнейших и сложных задач нормативно-правового, организационного, финансово-инвестиционного характера.

II. Кыргызская Республика чрезмерно увлечена либерализацией экономики, т.е. передачей средств производства, в том числе земли в частную собственность, без учета социально-психологической и ментальной особенности населения. Поэтому необходимо создать конкурентную взаимодополняемость государственной и частной собственности, соответствующими правовыми нормами. Особенно это должно быть внедрено в агропромышленном секторе.

III. В экономике и финансовой сфере необходимо создать жесткую систему, норм, нормативов и стандартов, соответствующих международным требованиям, и систему жесткого контроля по их выполнению. Это будет содействовать непосредственно повышению конкурентоспособности товаров и услуг Кыргызской Республики.

IV. Необходимо создать государственную инновационно-инвестиционную структуру, где будут аккумулированы финансово-инвестиционные, технико-технологические ресурсы государства и которые непосредственно будут управляться и координироваться Премьер-министром республики.

V. Разработать систему нормативно-правовых актов стимулирующих инновационно-инвестиционную активность резидентов республики.

ШАТМАНОВ И.С.

кандидат экономических наук, доцент

УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ В ЭКОНОМИКЕ

Инновационная деятельность в экономике – это любой новый способ создания экономической добавленной стоимости, например, с помощью нового производственного или распределительного процесса, новой бизнес-модели, нового способа организации работы или посредством создания новых рынков либо изыскания новых источников поставок (ресурсов) и др.

Инновационный процесс в общем виде означает последовательность перехода от идеи до создания, продажи и диффузии¹ этого нововведения. Инновационный процесс делится на два основных этапа:

- создание инновации (фундаментальные, прикладные и опытно-конструкторские работы);
- коммерциализация нововведения (маркетинг, производство и продажа на рынке).

За последние 50 лет процесс нововведения значительно эволюционировал и сегодня имеет сложный многоаспектный характер. В качестве источников инновации на данном этапе могут выступать научные исследования (открывающие новые знания), потребности рынка, существующие знания (внешние для компании), полученные в процессе обучения на собственном опыте знания и др. Некоторые компаний сейчас сами формируют спрос (будущие потребности) на свои будущие товары. Относительная роль различных источников инноваций значительно отличается для разных компаний и отраслей, зависит также от стадий их жизненных циклов.

Объединение усилий государства и бизнеса, желающих и способных начать изменение своей экономической политики на инновационной основе, является важным условием их дальнейшего продвижения национальной экономики в мировое сообщество.

Во-первых, инновационное развитие предполагает формирование новых национальных технологических систем и углубление компетенции каждого участника в результате развития способности по созданию принципиально новых товаров и их продвижению на определенные рынки.

Во-вторых, создание принципиально новых товаров в современных условиях возможно на основе развития фундаментальных исследований, и, прежде всего, на стыке научных дисциплин. Учитывая значительные затраты, высокий риск и неопределенность коммерческих результатов, характерных для многих направлений фундаментальных исследований, объединение усилий, интеллектуального и финансового капитала, устранение дублирования дорогостоящих исследований, а также ускорение

¹ Диффузия – это распространение уже однажды освоенной и использованной инновации в новых условиях или местах применения

внедрения технологий, имеющих высокий коммерческий эффект, становятся на рынке важными факторами успеха инновационной деятельности национальной экономики в целом.

В-третьих, расширение разнообразия технологически новой продукции предполагает расширение емкости и углубление диверсификации рынка сбыта для данной продукции. В этой связи определение правил торговли инновационной продукцией и формирование для нее торгового пространства становятся важными условиями успеха инновационной деятельности в государстве.

Следует отметить, что низкая заинтересованность и стремление к инновации со стороны бизнеса и государства объясняются в значительной мере отсутствием достаточных финансовых ресурсов, механизмов инновационной мотивации и адаптированных механизмов реализации. Обобщая факторы, сдерживающие развитие инновационных процессов, можно выделить такие как:

- дефицит финансовых ресурсов, непосредственно влияющий на инновационную активность производств реального сектора экономики;
- технологическая отсталость и, как следствие, низкая конкурентоспособность продукции отдельных отраслей промышленности;
- неразвитость сферы малых инновационных предприятий, обладающих необходимой гибкостью в быстро меняющихся условиях рынка;
- отсутствие разветвленной инновационной инфраструктуры;
- несовершенство, а кое-где и отсутствие нормативно-правовой базы инновационной деятельности;
- слабая работа в области защиты прав интеллектуальной собственности.

При этом инновационное развитие должно базироваться, прежде всего, на имеющихся преимуществах республики: наличии научно-исследовательского потенциала, сильной фундаментальной науки, изобретательском таланте населения и предпринимательской активности, обладании сильным транзитным потенциалом.

Необходима принципиально новая инвестиционная и инновационная политика, способная сформировать современный инновационный рынок, решать задачи обновления материально-технической базы производства, обеспечивать прогрессивные структурные преобразования в экономике, сохранять и приумножать научно-технический и инновационный потенциал государства посредством различных мероприятий:

- разработка и внедрение национальных, в том числе и зарубежных инновационных технологий, обеспечивающих конкурентоспособность страны в глобальной экономике. Выделить из них имеющие государственное значение с приоритетами в энергоэффективности, экологичности и широкого применения потребителями, новых поколений машин и оборудования, основанных на использовании последних достижений мировой науки;
- согласование методов и инструментов прямой и косвенной государственной поддержки инновационной деятельности;

- создание эффективной инновационной системы и необходимых организационных и правовых условий, обеспечивающих капитализацию знаний и эффективное взаимодействие государственного сектора исследований и разработок с предпринимательским сектором производства наукоемкой продукции;
- стимулирование передачи технологий и выведение на рынок результатов отечественной и зарубежной научно-технической деятельности и объектов интеллектуальной собственности;
- улучшение инвестиционного климата, создание условий для привлечения иностранных инвесторов в наукоемкий сектор, инновационные технологии;
- формирование системы подготовки и переподготовки кадров, способного квалифицированно управлять инновационным процессом;
- подготовка предложения по созданию единого органа, координирующего сотрудничество по всему циклу «наука – инновации – производство», определение его формата и области юрисдикции;
- разработка проекта государственной программы инновационного сотрудничества между странами СНГ и дальнего зарубежья.

В Кыргызской Республике в данном направлении уже предпринят ряд шагов по институционализации инновационного процесса. Так приняты различные нормативно-правовые документы:

1. «Закон Кыргызской Республики об инновационной деятельности». (Утвержден УПКР от 26.11.1999г. №128).
2. «Концепция государственной инновационной политики КР на 2003–2005г.г.» (Утверждена Постановлением Правительства КР №319, от 29.05.2005г.).
3. «Положение о Государственном инновационном фонде» (Утверждено Постановлением Правительства КР № от 28.01.2003г.).
4. Концепция развития системы венчурного инвестирования в КР.
5. Положение о выставочно-ярмарочной деятельности по инновации в Кыргызской Республике.
6. Положение о порядке создания и функционирования научно-инновационных комплексов, созданных на базе ВУЗов и НИИ.
7. Положение об инновационных фондах Кыргызской Республики.
8. Положение об инновационных проектах Кыргызской Республики.
9. Положение о финансировании инновационных проектов за счет средств Государственного инновационного фонда Кыргызской Республики.
10. Положение об экспертной группе (независимых экспертах инновационных проектов).
11. Положение о порядке организации и проведения экспертизы, инновационных проектах.
12. Положение о порядке Государственной регистрации инновационных проектов.
13. Положение о Государственных реестрах инновационных проектов, проектов продукции и предприятий Кыргызской Республики.

При этом государство пока еще не имеет четко определенного стра-

тегического курса экономического развития. В таких условиях разрабатываемые стратегии инновационного развития существуют оторвано от реальной экономической практики и могут быть представлены лишь в обобщенном и разрозненном виде. Как правило, принятые концепции и документы носят рамочный характер, в них определяются лишь общие цели и задачи инновационного развития, которые позволяют ответить на вопрос что необходимо сделать в направлении желаемого вектора развития. Однако ответы на вопрос как этого достичь, какими способами и с помощью каких механизмов остаются за рамками принятых документов.

Важным недостатком при формировании модели инновационного развития экономики в нашей республике является также копирование опыта промышленно развитых стран, без учета национальных особенностей и степени завершенности рыночных реформ. В результате многие принимаемые меры по формированию национальных инновационных систем не приносят желаемого результата. Так, необходимым атрибутом инновационного развития на Западе является венчурное финансирование и создание венчурных фирм. Однако в нашей республике пока не созданы предпосылки для распространения такого опыта. В условиях неразвитости финансовой системы, фондового рынка, отсутствия соответствующих организационных и правовых механизмов попытка создать венчурный бизнес наталкивается на непреодолимые препятствия. Надежда на то, что перевод национальной экономики на рыночные рельсы хозяйствования приведет к массовому созданию венчурных фирм, технопарков, инновационно-технологических центров, бизнес-инкубаторов как очагов технологического прогресса, пока не оправдывается.

Анализ степени и результативности государственного воздействия на активизацию инновационной деятельности и придание инновационной направленности производственно-экономическим системам и процессам в Кыргызской Республике позволяет выделить следующие актуальные направления государственного регулирования технико-технологического прогресса:

- возрождение угасающей системы государственных заказов на научно-исследовательскую продукцию;
- создание благоприятного инвестиционного, налогового климата, патентной среды, способствующих притоку инвестиций в инновации;
- организация государственной или поддерживаемой государством системы страхования рисков инвестиционно-инновационной деятельности;
- государственное кредитование либо поддерживаемое государственными гарантиями банковское кредитование инновационных проектов.

Недоиспользуется такой значимый ресурс инновационного подъема экономики, как закупка патентов, лицензий на инновационные технологии за рубежом, совместное производство инновационных продуктов с зарубежными компаниями. В связи с недостаточностью бюджетных

ассигнований на развитие науки и проектно-конструкторских разработок, высокой стоимостью освоения нововведений закупка ноу-хау в странах, стоящих на передовых позициях технико-технологического прогресса, вполне уместна.

Важная задача государства видится также в создании, развитии и поддержке инфраструктуры инновационной деятельности, представленной в образе технопарков, инновационно-технологических инкубаторов, центров трансфера технологий, агентств инновационной информации. При этом функционирование разных элементов государственного управления инновационными процессами должно координироваться в рамках единой инновационной системы.

Список использованной литературы:

1. Городова И.Б. Управление инновационными процессами. Кемеровский технологический институт пищевой промышленности. – Кемерово, 2005
2. Науменко Е.О. К вопросу о моделях управления инновационным процессом на предприятии в современных условиях. Научный журнал Кубанского государственного аграрного университета, 2009
3. Оппенлендер К. Технический прогресс. – М.: Прогресс, 1981.
4. Управление инновационными проектами. Под ред. проф. В.Л. Попова – М.: Инфра-М, 2009.
5. Твисс Б. Управление научно-техническими нововведениями. – М.: Экономика, 1989.
6. Ткачева С.В., Науменко Е.О. Модели управления инновационным процессом: эволюционный подход // Новая экономика и российские реалии: межвуз. сб. науч. тр. / Под общ. ред. проф. Ю.К. Перского; Перм. гос. ун-т. – Пермь, 2005. – с.106–115.

КЕРИМБЕКОВА Д.О.,

АКИМОВА Б.К.

Институт управления и бизнеса

КНУ им. Ж.Баласагына

АКТУАЛЬНОСТЬ И ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ РАЗРАБОТКИ ТЕХНИЧЕСКИХ РЕГЛАМЕНТОВ

Закон «Об основах технического регулирования в КР» в полной мере отражает перемены, которые происходят в мировом сообществе. Закон создает возможность интеграции КР в глобальный рынок, способствует повышению конкурентоспособности продукции, в большей мере, чем ранее, направлен на обеспечение безопасности продукции на всех стадиях ее жизненного цикла, а также на защиту прав потребителя.

При проведении реформы системы технического регулирования в республике возник ряд проблем:

- отсутствие институциональных и структурных преобразований, единой государственной политики в области развития Национальной инфраструктуры качества;
- отсутствие со стороны министерств и ведомств глубокой проработки по инвентаризации, действующих НПА и ведомственных документов, содержащих обязательные требования к продукции;
- наличие конфликта интересов (одновременно государственный надзор и сертификация) и противодействие органов исполнительной власти к его устранению, как следствие недопонимания и преследования узковедомственных интересов;
- отсутствие в министерствах и ведомствах профессиональных инженерных, научных, экономических кадров, что негативно сказывается при разработке технических регламентов.

Эффективное решение задач по реформированию системы технического регулирования требовало:

- создания оптимизированной системы по техническому регулированию для выработки единого подхода к механизму формирования системы обязательных требований, оценки и подтверждения соответствия, процедур надзора, аккредитации и стандартизации;
- значительного ускорения разработки технических регламентов и разработки стандартов, обеспечивающих выполнение требований технических регламентов.

Для реализации утвержденных задач и целей были созданы органы по аккредитации и сертификации, а также разграничены функции Центра стандартизации и метрологии. В связи с этим крайне остро стоит вопрос подготовки специалистов в этой области. Особенно хотелось бы отметить актуальность подготовки специалистов в области технического регулирования. Стандартизация, сертификация, государственный надзор – это сложные виды деятельности. В техническом регулировании все они сводятся воедино и должны рассматриваться во взаимосвязи,

что, естественно, усложняет процесс подготовки и принятия решений. К сожалению, недооценка этого привела к масштабным кадровым потерям. Речь идет не о количественной характеристике кадрового потенциала, а именно о наличии специалистов-профессионалов. Их становится все меньше и меньше. И по сложившемуся у нас стереотипу отношения к деятельности по стандартизации, сертификации и государственному надзору, техническому регулированию, многие считают себя специалистами и готовы давать рекомендации и даже принимать решения. Можно ли себе представить, чтобы кто-то, не являясь специалистом в ракетной технике, давал советы, как ее сконструировать? Думается, что его сочли бы за сумасшедшего. А здесь, пожалуйста, сколько угодно. А между тем техническое регулирование – это сложная организационно-техническая система, оказывающая большое влияние на экономику и социальную сферу, и с точки зрения принятия решения, по всем теоретическим канонам – она на порядок сложнее, чем техническая система, в частности, ракета. Кроме того, эта деятельность по своей природе конфликтна, содержит массу нюансов, тонкостей, в том числе юридических, от которых зависит конечный результат. Это примерно также, как во фразе «Казнить нельзя помиловать»: от того, где поставить запятую, кардинально меняется смысл. Для того чтобы стать специалистом, экспертом в области технического регулирования, нужны специальные знания, навыки и опыт.

Разработка технических регламентов, необходимых для обеспечения безопасности по защите жизни и здоровья людей, жизни и здоровья животных и растений, охране окружающей среды и по предупреждению действий, вводящих в заблуждение потребителей продукции, с учетом предложений государственных органов исполнительной власти и ведомств, и должна предусматривать детальный подход к каждому направлению деятельности, по которому производится разработка и внедрение.

И поэтому на сегодняшний день как никогда выходит на первый план актуальность целесообразности разработки технических регламентов в частности по социально-значимым товарам, экологии и медицинской техники, промышленной продукции и промышленной безопасности, продукции агропромышленного комплекса, а также разработка общих технических регламентов: «Об экологической безопасности», «О промышленной безопасности», «О пожарной безопасности», «О требованиях к радиационной безопасности», «Об электрической безопасности» специалистами и экспертами в вышеуказанных областях. Так как отмена стандартов организаций (предприятий), технических условий и других нормативных документов для многих предприятий стала проблемой и своеобразным техническим барьером в торговле.

Учитывая, что пищевая продукция должна быть безопасной для жизни и здоровья граждан, в том числе детей, выявлена необходимость разработки специальных технических регламентов по безопасности пищевой продукции: молока и молочных продуктов, соков, кондитерских изделий, мяса и продуктов его переработки, мукомольной продукции,

хлеба и хлебобулочных изделий, а также питьевой, столовой, минеральных вод и др.

Применение технических регламентов приведет к формированию и совершенствованию системы технического законодательства в соответствии с международными нормами и правилами, обеспечит приемлемый уровень безопасности с учетом не только интересов отраслей и сфер деятельности, но и государственных приоритетов развития в целом – политических, экономических, социальных и др.

Применительно к оценке соответствия продукции требованиям технических регламентов хотелось бы отметить следующее. Кризисные явления в экономике, как было отмечено выше, могут привести к выпуску некачественной опасной продукции, и ситуация будет напоминать начало 90-х гг. прошлого столетия, когда на кыргызский рынок хлынул поток опасной продукции.

В этой связи целесообразно рассмотреть возможные типы поведения производителя или продавца на рынке. На практике наблюдаются в основном два вида их поведения: действия, исходя из своих индивидуальных интересов, когда на рынок может поставляться опасная продукция, обеспечивающая при этом определенную прибыль поставщику, или действия с учетом общественных предпочтений, когда на рынок поставляется продукция, уровень риска которой не превышает допустимый.

Основной ролью государства в деятельности по техническому регулированию является установление и обеспечение приемлемых уровней рисков, связанных с производством, обращением и использованием продукции. И в связи с кризисом необходимо учитывать две тенденции.

Первая связана с тем, что в условиях кризиса риски, связанные с использованием потенциально опасной продукции, значительно возрастают. Этому есть два объяснения. Во-первых, сегодня на предприятиях происходит увольнение технических специалистов и служащих, в первую очередь из служб стандартизации, качества, надежности и др. Во-вторых, ограниченность денежных средств резко сокращает возможности предприятий не только для поддержания в надлежащем состоянии основных фондов, технологических процессов, но и обеспечение производства качественными оборотными фондами (сырьем, материалами, комплектующими и т.д.). Естественно, что это отрицательно может сказаться на уровне безопасности и качестве продукции.

Вторая тенденция заключается в том, что снижение платежеспособного спроса основной части населения и прежде всего товаров повседневного спроса вынуждает его снизить требования к качеству и безопасности.

Например, в области технического регулирования нельзя повсеместно отказываться от обязательного подтверждения соответствия продукции требованиям регламента перед размещением продукции на рынке. Необходимо также осмотрительно относиться к переходу на декларирование, постоянно сопоставляя эту меру с опасностью конкретной продукции. В противном случае в погоне за прибылью предприятия могут поставлять на рынок потенциально опасную продукцию.

Последствия игнорирования этого обстоятельства уже можно наблюдать на кыргызском рынке. Данные опросов и анкетирования показывают, что резко увеличилось количество жалоб от покупателей на некачественные продовольственные товары. Некачественные продукты стали причиной роста заболеваний, связанных с пищевыми отравлениями. Ужасает то, что такая тенденция становится повсеместной: некачественные продукты продают в столицах и маленьких провинциальных городах.

Конечно же, указанная тенденция свойственна не только нашей стране, но также это присуще и мировому рынку. Так, например, можно вспомнить недавнюю историю с китайскими молочными продуктами, и с мукой, содержащими меланин.

Крайне важно, что сегодня для руководителей всех уровней управления нашей экономикой стало значительно яснее, что техническое регулирование – это важная составляющая государственного механизма. Необоснованные решения в этой области чреваты серьезными негативными последствиями, как для конкретного бизнеса, так и для экономики в целом, для развития социальной сферы.

Годы, прошедшие после введения в действие закона «Об основах технического регулирования в КР», не прошли даром. Пришло понимание, что в работу по техническому регулированию должны подключиться специалисты различного профиля: не только стандартизаторов и сертифицированных, но и экономистов, юристов, работников технической сферы. Активно в эту работу должна подключиться научно-техническая общественность.

По-видимому, настала пора сформировать и обсудить следующий блок изменений в закон «Об основах технического регулирования в КР», направленных на его эффективную реализацию. При этом речь не идет о «смене вех» или изменении концепции Закона, а скорее, об уточнении тех норм, которые касаются аспектов организации, планирования, разработки, обсуждения и принятия технических регламентов.

Список использованной литературы:

1. Закон «Об основах технического регулирования в КР», Бишкек, 2004
2. Димов Ю.В. Метрология, стандартизация и сертификация, «Питер», 2010
3. Гиссин В.И. Управление качеством продукции Ростов-на Дону: Феникс, 2009
4. Лифиц И.М. Основы Стандартизации, метрологии и сертификации – М.: ЮРАЙТ 2011
5. Сергеев А.Г. Латышев М.В. Сертификация – М.: Издательская корпорация «Лотос», 2010

САТЫГУЛОВА М.Т.

ст. преподаватель кафедры

«Экономики и налогообложения» КГЮА

ИННОВАЦИЯ КАК ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ФАКТОР УСПЕШНОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

Исследуя пути активизации инновационной деятельности, нам необходимо учесть, что человечество исчерпало лимит безграничного пользования природными ресурсами, что на сегодняшний момент наука и инновации обеспечат дальнейшее направление эволюции в целом. Как свидетельствует мировой опыт для достижения эффективной стабильности требуется устойчивое развитие производства, которое зависит не столько от реальных ресурсных возможностей, а сколько от инновационного потенциала экономики. «Инновация» – понятие, которое определяет ориентиры успешного общественного развития, что в конечном итоге ведет к расстановке сил в мировом сообществе. Поэтому трудно недооценить значение инновативного поведения, изучение которого находит государственную поддержку во многих развитых странах.

Обратимся к истокам термина инновация, основоположником которой, как экономической категории является австрийский ученый Й.А.Шумпетер.

По мнению Шумпетера, под инновациями, следует понимать изменение с целью внедрения и использования улучшенных и новых продуктов, производственных процессов, новых форм организации и открытие новых ресурсов и рынков¹.

Наибольший интерес к работам Й.Шумпетера проявили в периоды научно-технического прогресса. Последний значительно усложнил народнохозяйственные связи, что предопределило круг исследований и определения потребностей общества в различных продуктах производства. Совершенно очевидно, что с ростом производства возрастают и общественные потребности. Совокупность произведенных благ все в большей степени направлены на удовлетворение абсолютно новых потребностей общества посредством – инноваций. С того момента исследовательский интерес к данной проблематике не угасает, а только с каждым разом растет. Особенно актуальна она сейчас, когда экономика базируется на знаниях, представляющих собой монолит высоких технологий, науки, образования, человеческого капитала. В последние годы появилось значительное количество экономической литературы разных авторов, где встречаются многообразие трактовок «инноваций», что, однако не дает четких теоретических оснований, проясняющих взгляд на инновацию, ее роль и место в развитии общества. Актуальность уточнения и разделения понятий, сопутствующих инновационному процессу несомненна. В связи с этим мы считаем целесообразным, провести различия между понятиями.

¹ Шумпетер Й. Теория экономического развития. М.:Прогресс, 1982. – С.158 – 159.

Зачастую понятия «новшество», «нововведение» и «инновация» нередко отождествляются. Если мы обратимся к английским терминологическим словарям слово «инновация» является синонимом нововведения или новшества, хотя на наш взгляд между ними существуют некоторые различия. На сегодняшний момент можно встретить несколько точек зрения к понятийному определению инноваций и нововведений, которые, в зависимости от выбора конечных целей констатируются в различных значениях. Однако мы считаем для целей данного исследования приоритетными определениями ориентированных в двух направлениях: в первую очередь инновация в переводе от латинского «*novatio*» означает обновление: как процесс введения новых изделий, элементов, подходов, принципов вместо действующих. Инновация от английского слова «*innovating*» – дословно переводится новаторство. В другом случае предстает как результат творческого процесса в виде новой продукции (техники), технологии, метода и т.д. (в виде новшества, нововведения). Давайте рассмотрим другие дефиниции инноваций.

По мнению Уткина Э.А. под инновацией (нововведением) обычно подразумевается объект, внедренный в производство в результате проведенного научного исследования или сделанного открытия, качественно отличный от предшествующего аналога¹. В данной интерпретации Уткин Э.А. акцентирует внимание на сферу создания инноваций, качественное отличие и последовательное внедрение в производство.

Следующее определение инновации дают коллектив экономистов под началом Ильенковой С.Д. – это материализация новых идей и знаний, открытий, изобретений и научно-технических разработок в процессе производства с целью их коммерческой реализации для удовлетворения определенных запросов потребителей². Здесь к понятию инноваций подошли с точки зрения менеджмента, когда предприятие оперативно реагирует на нужды потребителей, тем самым, становясь элементом процесса социально-экономического прогресса.

Особого мнения придерживался Дракер П.Ф., понятие инновация определял так: «Инновация является специфическим инструментом предприимчивости – действием, придающим ресурсам новые возможности создания богатства»³. Дракер является сторонником применения социальных инноваций и он подчеркивает, что инновации – это экономические или социальные, чем техническое понятие. Утверждение Дракера основывается на необходимости практической реализации нового товара при значимом условии предпринимательского фактора.

Если мы обратимся к мнению Ш.М. Мусакожоева, он дефиницию инновация дает через определения, как в узком смысле слова нововведения, так и в широком, т.е. понятие широко – такие результаты научных исследований, разработок, изобретений и предпринимательской

¹ Уткин Э.А. Курс менеджмента. М.: Изд-во «Зерцало», 2001. – С.153.

² Инновационный менеджмент/С.Д. Ильенкова Л.М.Гохберг и др.; Под ред. С.Д. Ильенковой. М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1997. – С.21.

³ Drucker P.F. Innovation and Entrepreneurship. N.Y. – 1985. – P. 39.

деятельности, которые способны улучшить технические, экономические, потребительские характеристики существующих продуктов, процессов, услуг или стать основой создания новых.

Более узкого подхода придерживается Ю.В. Яковец, который выдвинул такое предположение, что инновация – использование в той или иной сфере общества результатов интеллектуальной (научно-технической) деятельности, направленных на совершенствование процесса деятельности или его результатов¹. Приверженцев узкого подхода объединяет сведение инноваций к техническим проблемам, к внедрению новых продуктов и процессов.

По мнению Фатхутдинова Р.А. инновация: «Конечный результат внедрения новшества с целью изменения объекта управления и получения экономического, социального, экологического, научно-технического или другого эффекта»².

Научный коллектив под редакцией Казанцева А.К. и Миндели Л.Э. считает, что важнейшим признаком инновации должна выступать новизна его потребительских свойств, а техническая новизна играет второстепенную роль. Инновация возникает в результате использования результатов научных исследований и разработок, направленных на совершенствование процесса производственной деятельности, экономических, правовых и социальных отношений в области науки, культуры, образования, в других сферах деятельности общества³.

Например, Румянцева З.П. дала поэтапное определение и считает что, новшество может быть новый порядок, новый метод, изобретение. Нововведение означает, что новшество используется. С момента принятия к распространению новшество приобретает новое качество и становится инновацией⁴.

«Инновация есть результат деятельности по обновлению, преобразованию предыдущей деятельности, приводящей к замене одних элементов другими либо дополнению уже имеющихся новыми. «Переход вещи в новое состояние или новое качество реализуется в виде нововведений»⁵. Таким образом, Кокурин Д.И. четко разграничивает понятия инновация и нововведения.

Рассмотрим дефиницию, данную Медынским В.Г. и Ильдеменовым С.В., в которой под инновацией подразумевается объект, внедренный в производство в результате проведенного научного исследования или сделанного открытия, качественно отличный от предшествующего аналога. Инновация – нововведение, комплексный процесс создания,

¹ Инновации: теория, механизм, государственное регулирование: Учебное пособие/Под ред. Ю.В. Яковца.- М.:РАГС,2000. – С.43.

² Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент. М.: Питер, 2006. – С.15

³ Основы инновационного менеджмента теория и практика. Учебник / Под ред. Казанцева А.К., Миндели Л.Э. – М.: «Издательство «Экономика», 2004. – С.6

⁴ Менеджмент организации./Под ред. З.П. Румянцевой, Н.А. Соломатина. – М.: ИНФРА-М, 1995. – С.159

⁵ Кокурин Д.И. инновационная деятельность. М.: – 2001. – С.76

распространение и использования новшеств для удовлетворения определенных потребностей¹.

Если исходить из понятий В.П. Соловьева, что инновация в самом общем случае рассматривается как двойственное явление (действие): отрицание существующего и утверждение нового. В силу этого инновация вызывает к жизни в числе прочего и такое явление (действие), как конкуренция, которое в свою очередь определяет феномен экономического роста². Трудно не согласиться.

Согласно определению, данному в Законе Кыргызской Республики (КР) об инновационной деятельности, инновация (новация) – конечный результат инновационной деятельности в виде нового или недостающего на рынке товара (услуги) или товара (услуги) с улучшенными качествами³.

Будет некорректным оставить без внимания дефиницию «социальная инновация». Социология инноваций – изучает инновацию как феномен общественной жизни, связанный с материально-предметной и духовной деятельностью людей, в процессе которой они создают новые объекты культуры, а также разрабатывают и осваивают не существовавшие ранее способы производства различных благ⁴.

Инновации могут относиться к различным сферам деятельности производства, областям науки, культуры, образования, экономико-правовым и социальным отношениям общества, где имеет разное трактование в зависимости от специфики применения, но при этом на наш взгляд ей присущи признаки, отличающие инновацию от других экономических категорий:

- базируется на человеческом капитале;
- высокая степень риска;
- иной подход к использованию ресурсов;
- практическое внедрение новшеств (улучшений);
- удовлетворение потребностей пользователя.

Исходя из проделанной работы по изучению понятийного аппарата мы хотим отметить, инновация – это товар, обладающий новой потребительной стоимостью, пришедший на рынок для удовлетворения потребностей субъектов рынка, посредством применения специальных навыков или научно – изыскательских знаний, для повышения роста производительности и конкурентоспособности.

Инновация современный объективно необходимый фактор производства, который в отличие от традиционных неисчерпаем, посредством генерирования научно-изыскательских знаний.

¹ Реинжиниринг инновационного предпринимательства: Учебное пособие для вузов/Под ред. Проф. В.А.Ирикова. – М.: ЮНИТИ, 1999. – С.5

² Соловьев В.П. Инновационная деятельность как системный процесс в конкурентной экономике (Синергетические эффекты инноваций). – Киев: Феникс, 2006. – С.36

³ Закон КР «Об инновационной деятельности» от 26 ноября 1999 г. № 128

⁴ Энциклопедии & Словари. Социологический словарь. <http://enc-dic.com>

Список использованной литературы:

1. Закон КР «Об инновационной деятельности» от 26 ноября 1999 г. № 128
2. *Drucker P.F. Innovation and Entrepreneurship. N.Y. – 1985. – P. 39.*
3. *Инновации: теория, механизм, государственное регулирование: Учебное пособие/Под ред. Ю.В. Яковца. - М.:РАГС,2000. – С.43.*
4. *Инновационный менеджмент/С.Д. Ильенкова Л.М.Гохберг и др.; Под ред. С.Д. Ильенковой. М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1997. – С.21.*
5. *Кокурин Д.И. Инновационная деятельность. М.: -2001. – С.76.*
6. *Менеджмент организации./Под ред. З.П. Румянцевой, Н.А. Соломатина. – М.: ИНФРА-М, 1995. – С.159.*
7. *Основы инновационного менеджмента теория и практика. Учебник / Под ред. Казанцева А.К., Миндели Л.Э. – М.: «Издательство «Экономика», 2004. – С.6.*
8. *Рейнжиниринг инновационного предпринимательства: Учебное пособие для вузов/Под ред. Проф. В.А.Ирикова. – М.: ЮНИТИ, 1999. – С.5*
9. *Соловьев В.П. Инновационная деятельность как системный процесс в конкурентной экономике (Синергетические эффекты инноваций). – Киев: Феникс, 2006. – С.36.*
10. *Уткин Э.А. Курс менеджмента. М.: Изд-во «Зерцало», 2001. – С.153.*
11. *Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент. М.: Питер, 2006. – С.15*
12. *Шумпетер Й. Теория экономического развития. М.:Прогресс, 1982. – С.158–159.*
13. *Энциклопедии & Словари. Социологический словарь. <http://enc-dic.com>*

ТЕМИРОВ Н.Ж.
аспирант КНУ
им.Ж.Баласагына

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ОРГАНИЗАЦИИ И ИХ ОСОБЕННОСТИ

Основной чертой развития мирового сообщества на современном этапе выступает формирование социально-экономической системы, в которой доминирующую роль играет инновационная деятельность как фактор, обеспечивающий конкурентные преимущества высшего порядка.

Сегодня оказываются в выигрыше те предприятия, которые способны оперативнее других реагировать на перемены в обществе и воплощать в жизнь задуманное, т.е. используют свой инновационный потенциал.

Термин инновация в экономике был впервые предложен австрийским экономистом Й. Шумпетером, который определил его как коммерциализацию всех новых комбинаций, основных на изменении в развитии:

- использование новой техники, технологических процессов или нового рыночного обеспечения производства;
- внедрение продукции с новыми свойствами;
- использование нового сырья;
- изменения в организации производства и его материально-техническом обеспечении;;
- появление новых рынков сбыта¹.

Твис Б. считает, что инновация – это процесс, в котором изобретение или идея приобретает экономическое содержание.

Из приведенного выше определения можно заключить, что понятие «инновация» охватывает практически все сферы деятельности общества и может иметь как технологическую, так и организационную или процессуальную составляющие. Технологическая инновация включает в себя несколько типов, один из которых – продуктовая инновация, охватывающая внедрение технологически новых или усовершенствованных продуктов.

Рассматривая инновацию как коммерциализацию чего-то нового, можно выделить следующие составляющие:

- Т (technology) – новая техника;
- А (application) – новое приложение в форме новых товаров, услуг или процессов;
- М (market) – новый рынок или рыночный сегмент;
- О (organization) – новая организационная форма или новый подход к менеджменту.

Таким образом, любой инновации присущ, по крайней мере один из следующих аспектов:

¹ Шумпетер Й.А. «Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия». М.: Эксмо, 2006

- технологический;
- прикладной;
- рыночного сегментирования или группирования потребителей;
- организационный.

Технологические инновации часто приводят к изменениям организационной структуры. Например, введение коммуникационной технологии и автоматизации, безусловно, сопровождаются организационной адаптацией. Ф. Ясен ввел четвертую координату – организационную структуру¹. Позиционирование осуществляется как переход от одной точки к другой, в результате чего организация создает инновацию. Последовательность указанного перехода организации во времени определяет траекторию инновации, как в прошлом, так и в будущем. Процесс движения по траектории может быть идентифицирован как инновационный. Инновация может быть результатом внедрения новой технологии, использования нового предложения, разработки новых рынков и/или применения новых организационных форм. В большинстве случаев это комбинация множества факторов, которые вводятся как одновременно, так и последовательно. Поэтому инновация – не изолированное событие, а скорее цепь последовательных превращений, состоящая из серии событий.

Инновационная деятельность, по сути, представляет собой процедуру создания и внедрения новых промышленных технологий, которые будут являться основой производительной деятельности фирмы в будущем, а коммерческая реализация вновь созданных изделий (услуг) обеспечить будущие доходы и сформируют конкурентную позицию компаний. Инновационная деятельность – это процесс создания, распространения и реализации инноваций.

Деятельность предприятий связана с непрерывным потоком многообразных изменений. Адаптация к инновациям, их проведение требуют разнообразных преобразований, как правило, новых для организации и поэтому носящих инновационный характер. Избранная инновационная стратегия должна быть реализована. Для успешного достижения поставленных инновационных целей необходим способ управления изменениями инновационного характера. Другими словами, предприятию необходима модель управления инновационной деятельностью.

На всех этапах процесса стратегического управления одной из основных выступает инновационная составляющая. На практике это означает, что инновационный менеджмент превращается в ведущий элемент стратегического управления. Влияние новых технологий оказывается столь всеобъемлющим и нарастающим, что возникает необходимость исследования взаимосвязи между инновационной деятельностью и стратегическим управлением организацией.

Необходимо разработать и описать такую модель управления инновационной деятельностью, чтобы процесс своевременных изменений был заложен в свою суть систему функционирования организации с целью осуществления непрерывного движения к очередной намеченной цели.

¹ Ясен Ф. «Эпоха инноваций» М.: ИНРГ-М, 2007, стр.124



Рис. 1. Соотношение этапов в процессах стратегического управления.

Исходя из того, что концентрированным выражением процесса управления является управленческое решение, модель управления инновационной деятельностью предприятия представляет собой управленческое решение относительно принятия инновационной программы предприятия. Необходимое условие, которому должна соответствовать данная модель – это возможность интеграции в процесс стратегического управления предприятием.

Стратегическое управление представляет собой процесс, определяющий последовательность действий организации по разработке и реализации стратегии. Главная задача любой стратегии предприятия – достижение конкурентных преимуществ и требуемой рентабельности производственно-хозяйственной деятельности. Решение этой задачи видится в определении условий, определяющих позицию предприятия на конкурентном рынке. К их числу относятся:

- производственный потенциал предприятия;
- наличие современного оборудования, техники и технологий и их рациональное использование;
- экономический потенциал предприятия – низкие издержки производства и финансовая устойчивость предприятия;
- маркетинговый потенциал предприятия – эффективная служба маркетинга, развитая сбытовая сеть.

К числу перечисленных условий необходимо отнести и инновационный потенциал предприятия – наличие научно-технического задела,

наличие квалифицированных научных кадров, способность к разработке и освоению инноваций, свободный доступ к современной информации в области НТП¹.

Инновационный потенциал косвенно характеризует и производственный, и экономический, и маркетинговый потенциал предприятия. Он также характеризует их способность к усилению в перспективе. Следовательно, изначально любое стратегическое решение имеет инновационный характер направлено на решение различных проблем: производственных, экономических, маркетинговых и прочих. Поэтому необходимо определить место инновационного менеджмента в процессе стратегического управления. На рисунке приведено соотношение этапов в процессах стратегического и инновационного управления. Таким образом, на всех этапах стратегического управления одной из основных выступает инновационная составляющая. Это означает, что инновационный менеджмент на современном уровне развития экономики превращается в ведущий элемент стратегического управления².

¹ Кирина Л.В., Кузнецова С.А. «Стратегия инновационной деятельности предприятия» Сб. научных трудов. «Формирование механизма управления предприятием в условиях становления рынка». Под. ред. д.э.н. Титова В.В. и Марковой В.Д., Новосибирск, 2005

² Моргунов П.П. «Модель управления инновационной деятельностью» М.: 2006

АДЫЛБЕКОВА Ф.О.
аспирант Кыргызско-Российского
Славянского университета

ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ КЫРГЫЗСТАНА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

От энергосистемы зависит развитие экономики и самого государства в целом. Развитие собственной электроэнергетики значительно повысит конкурентоспособность экономики и будет, благоприятствовать привлечению инвестиций. Особую важность вопросу выработки электроэнергии в Кыргызстане придает тот факт, что Кыргызстан относится к странам, недостаточно обеспеченным природными топливно-энергетическими ресурсами, но имеющих большие перспективы развития энергетики за счет освоения богатейших гидроэнергетических ресурсов. Существенно, что в условиях постоянного роста цен на топливно-энергетические ресурсы, трудностей с их поставкой, при ограниченных валютно-финансовых возможностях республики только гидроэнергетика, использующая непрерывно возобновляемую водную энергию, способна разрешить многие проблемы.

В современных условиях в республике эксплуатируются 15 гидроэлектростанций и две теплоэлектроцентрали суммарной мощностью 3600 МВт и ежегодно вырабатывается более 13 миллиардов кВтч электроэнергии. Республика экспортирует часть вырабатываемой электроэнергии в Казахстан, Узбекистан, Таджикистан, Китай и Россию¹.

По результатам многочисленных технико-экономических исследований общий потенциал производства электроэнергии оценивается в 168 миллиардов кВтч. Из них на долю гидроэнергетических ресурсов приходится большая часть – 142,5 миллиардов кВтч, из которых на сегодня освоено порядка 10%. А экономически эффективный потенциал составляет без малого 100 миллиардов кВтч, что в 6,5 раза выше достигнутого уровня производства электроэнергии. Только строительство первоочередных ГЭС Нарынского каскада позволит в ближайший год довести объемы производства электроэнергии до 22 миллиардов кВтч в год.

Стоит также принимать во внимание, что Кыргызская Республика освоила лишь малую часть существующего гидропотенциала. В течение последних лет на собственные нужды страна использует порядка 8,0–9,0 км³ водных ресурсов в год. Остальной сток, а это более 30,0 км³ водных ресурсов уходит на территорию соседних государств.

Так же для понимания всего комплекса вопросов, связанных с электроэнергетикой, необходимо учитывать, что водно-энергетическая проблема в Центральной Азии исторически и традиционно решалась на условиях взаимопонимания и взаимной выгоды. Но с распадом Советского

¹ Национальная энергетическая программа на 2008-2010 годы и стратегия развития ТЭК на период до 2025 года. Касымова В.М., Дикамбаев Ш.Б., Мезгин В.А., Баетов Б.Н. МПЭ и ТР КР, КНТЦ “Энергия”. Бишкек 2009

Союза народы, живущие в центральноазиатском регионе, столкнулись с проблемами, возникшими в результате разрыва хозяйственно-экономических связей между республиками, в числе которых, особое место занимают водно-энергетические проблемы.

Рост проблемных вопросов в Кыргызстане пришелся на период после распада СССР, когда ряд центральноазиатских независимых государств столкнулся с проблемами регулирования единого водно-энергетического комплекса Центральной Азии. Как известно, водно-энергетические и углеводородные ресурсы между странами распределены неравномерно. Взамен за услуги по накоплению и подаче воды странами верхнего течения, страны нижнего течения могли бы предоставлять топливно-энергетические ресурсы или возмещать затраты по взаимовыгодной схеме¹.

Такой принцип был заложен в региональном соглашении 1996 года, согласно которому ведомствам сторон поручалось «разработать принципы и порядок долевого участия по финансированию затрат на эксплуатацию и ремонт межреспубликанских водохозяйственных объектов».

Следует отметить, что отказ некоторых государств от отработанной, уже интегрированной водно-энергетической схемы, предусмотренной в региональном соглашении от 1998 года, привел к развитию процессов размежевания интересов и в целом оказал отрицательное влияние на процессы сближения и взаимопонимания стран.

Кыргызстан в настоящее время покупает недостающие энергетические ресурсы из стран нижнего течения по мировым ценам. Однако из-за недостатка финансовых ресурсов Кыргызстан был вынужден перевести работу Токтогульского гидроэнергетического узла с ирригационного режима на энергетический. Такой режим работы Токтогульского водохранилища (с 2007–2008 г.) служил основным поводом для беспокойства стран нижнего течения².

В этой связи Кыргызстаном начато строительство Нижнеларынского каскада водохранилищ и, в первую очередь, Камбаратинских ГЭС 1 и 2. С вводом этих водохранилищ в эксплуатацию, будут полностью удовлетворены потребности в электрической энергии самой республики, что позволит работать Токтогульскому гидроузлу в оптимальном режиме, в котором заинтересованы государства нижнего течения. Проект по строительству Камбаратинских ГЭС был согласован с соседними республиками в 80-х годах прошлого столетия и прошел экологическую экспертизу.

На пути к созданию устойчивой энергосистемы Кыргызской Республики необходимо отметить ряд проблемных вопросов, которые придется решить для создания энергетической безопасности страны:

- Решить проблемы с техническим состоянием оросительных и коллекторно-дренажных систем Кыргызстана, которые являются неудовлетворительными по большинству показателей. На территории страны происходит рост таких негативных явлений, как деградация земель,

¹ www.24.kg

² www.google.kg

засоление, заболачивание, эрозия почвы и т.д. Что в свою очередь создает риски с использованием водного потенциала республики в сфере гидроэнергетики;

- Стоит отметить, что географическое расположение Кыргызстана существенно повлияло на разделение энергосистемы на две части: юга и севера. По балансам мощности северная часть энергосистемы является дефицитной, а южная – избыточной. И в совокупности проведенные исследования показывают, что выдача мощности новых электрических станций Кыргызстана на перспективу до 2020 года, при интенсивном росте экономики страны с приростом электропотребления 4 % в год, потребует соответствующего развития магистральных электрических сетей 220–500 кВт для передачи избыточной электроэнергии с юга на север – это, примерно, около десяти новых линий электропередач. Исходя из этого, необходимо предусмотреть усиление связи между югом и севером, так как нынешняя пропускная способность высоковольтки Токтогульской ГЭС (ВЛ 500 кВт) не может обеспечить прогнозируемого прироста электропотребления севера. Что в результате грозит образованием дефицита электроэнергии на севере страны;

- При этом для увеличения передачи электроэнергии на север необходимо сооружение нового питающего центра 500 кВ-ПС 500/220 кВ на севере страны, с ВЛ 500 кВ Юг-Север, позволяющего в будущем присоединить мощности Камбаратинских ГЭС. Для развития магистральных электрических сетей юга республики и снятия энергозависимости от соседних стран необходимо строительство новой подстанции 500/220 кВт на юге с подключением ее к существующей ВЛ 500 кВт Токтогульская ГЭС – Лочин (Узбекистан), которая обеспечит выдачу мощности и позволит улучшить электроснабжение севера Кыргызстана, а в перспективе экспортировать электроэнергию в Центральную и Южную Азию или Россию;

- Безусловно, для удовлетворения спроса на энергоносители необходимо техническое вооружение существующих и строительство новых объектов, генерирующих источников, передающих и распределительных сетей. Что в свою очередь влечет необходимость в огромных инвестициях в данный сектор. А любая политическая нестабильность или «неправильный» внешнеполитический курс страны может привести к печальным последствиям. Так же существует вопрос улучшения законодательства в области инвестиций в приоритетные (энергетические) проекты Кыргызской Республики;

- Большой проблемой на пути развития энергетики является проблема чиновничьей коррупции и некомпетентности, которая может свести все попытки восстановления гидроэлектроэнергетики Кыргызстана на нет;

Для того чтобы преодолеть проблемы энергетического сектора необходимо предпринять ряд концептуальных мер, а именно:

- Добиться от всех участников единой центральноазиатской энергосистемы выработки общих критериев понятия энергетической безопасности и на основе ее добиваться того, чтобы в ближайшие годы

политика в области развития, использования и сохранения водных ресурсов была направлена на обеспечение рационального использования водных ресурсов, инвестиционной привлекательности, соблюдение экологической безопасности и развитие альтернативных источников энергии. Ввиду того, что только общими усилиями государств Центральной Азии можно достигнуть сохранения водно-энергетического баланса и равного обеспечения граждан стран региона водой, теплом и электроэнергией;

- Необходимо открытие Водно-энергетической Академии, которая позволит осуществлять подготовку высококвалифицированных специалистов в таких областях, как гидроэнергетика, ирригация, водное право, землепользование, борьба с опустыниванием и деградацией земель, а также проводить научные исследования по рациональному использованию водных ресурсов;

- Закончить строительство станций Камбарата-1 и 2 суммарной проектной мощностью 2260 МВт. С введением их в строй производство электроэнергии в республике увеличивалось бы еще на 6,2 млрд. кВтч в год, обеспечивая устойчивое индустриальное и социальное развитие Кыргызстана и экспорт электроэнергии в сопредельные страны. При этом обеспечивался бы полный цикл регулирования стока вод реки Нарын в водохозяйственных интересах региона Центральной Азии;

- Придать мощный толчок развитию альтернативной энергетики посредством принятия необходимых законодательных актов и создания привлекательной инвестиционной среды в таких нетрадиционных для Кыргызстана энергетических областях как солнечная и ветровая электроэнергетика. Стоит отметить, что для выработки солнечной и ветровой энергии необходима закупка дорогостоящего оборудования. Следовательно, использование данных видов энергии на данный момент ограничивается из-за отсутствия средств, господдержки. Хотя, по имеющимся данным, в определенных местах, например, в курортной зоне Иссык-Куля, на Ташкумырском заводе полупроводников и т.д. в настоящее время проходят испытания ряд экспериментальных установок по производству электроэнергии, тепла, горячей воды на основе энергии ветра, солнца, биогаза и геотермальных вод. Что касается ветровых станций, могу сказать, что и они тоже имеют свои минусы. По некоторым оценкам, мощности ветровых источников должны на 50% резервироваться традиционными, поскольку сила ветра в течение суток значительно колеблется. Кроме того, в штормовой ситуации, как это проявилось в Европе, ветровые источники массово останавливаются. А это коллапс для энергосистемы.

- Активное внедрение мини- и микро-ГЭС на которых себестоимость электроэнергии выше чем на ГЭС-гигантах, но они могут конкурировать по вопросу снижения издержек при транспортировке электроэнергии на близкие расстояния (до ста километров). По некоторым данным, в прогнозируемый период предусматривается сооружение

объектов малой гидроэнергетики, к 2010–2015 гг. возможен ввод их мощности в объеме 178 МВт с выработкой свыше 1 млрд. кВт•ч электроэнергии, на что потребуется 200–220 млн. долларов;

- В ближайшей перспективе неизбежно и необходимо строительство еще пяти крупных ГЭС Средне- и Верхне-Нарынского каскада. Такая грандиозная программа гидроэнергетического строительства не может быть реализована только за счет ресурсов Кыргызстана. Поэтому приоритетная задача – привлечь к сотрудничеству крупнейшие компании России и ряда других стран, располагающих необходимыми инвестиционными ресурсами, проверенными на практике технологиями строительства в горных условиях объектов энергетики, производящих весь спектр энергетического оборудования, соответствующего по качественным характеристикам международным стандартам и совместимого с уже действующим технологическим оборудованием.

Таким образом, энергетику можно считать базовой отраслью экономики Кыргызстана, полностью обеспечивающей электроэнергией как внутренние потребности народного хозяйства и населения, так и экспорт в ряд стран. Для более надежной энергетической безопасности Кыргызстана в будущем следует продолжить строительство Нарынского каскада и создать благоприятную среду для развития электроэнергетики основанной на альтернативных источниках энергии.

Список использованной литературы:

1. Национальная энергетическая программа на 2008–2010 годы и стратегия развития ТЭК на период до 2025 года. Министерство энергетики КР. КНТЦ «Энергия». Б.: Инсанат, 2009
2. Касымова В.М. Основа антикризисного управления в энергетике Кыргызской Республике. – Б.: 2009
3. www.energetika.kg
4. www.24.kg
5. www.google.kg

ЗАКИРОВА Ш.А.

*Кыргызской Государственный
технический университет им. И.Раззакова*

РОЛЬ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Легкая промышленность является одним из основных отраслей промышленности республики, так как она имеет ключевое значение для создания и функционирования экономик страны. Воспроизводственная функция легкой промышленности определяет стремление страны стимулировать и поддерживать развитие собственного производства, обеспечивая тем самым достаточно устойчивое, эффективное и независимое функционирование национальной экономики.

Кыргызстан в союзное время являлся одним из крупнейших производителей продукции легкой промышленности не только на внутреннем рынке, но и на внешнем. В условиях перехода к рыночным отношениям легкая промышленность перетерпела и пережила не легкое время, когда производство пришло к упадку из-за приватизационных процессов, т.е. распада крупных предприятий и образованием мелких частных предприятий. В результате все основные фонды (производственные помещения, техники, оборудования и другие рабочие машины) были расхищены, разбазарены, нарушены технологические циклы, вследствие чего многие предприятия обанкротились или привели к их банкротству. Это создавало руководителям этих предприятий хорошую базу для разбазаривания и наживы.

В начале экономической реформы многие предприятия легкой промышленности, за бесценок были проданы, кому попало, выполняя программу разгосударствления по линии Мирового банка. Государство освободилось от отрасли, были разрушены крупные промышленные производства и десятки тысяч рабочих мест, которые являлись источником дохода многочисленных семей.

В текстильной промышленности по форме приватизации в основном преобразованием в АО были переданы: АО «ККСК», АО «Бишкекская кенафная фабрика», ГАО «Текстильщик», СКИ «Ош-Жибек», АО «Мата», «Ошская фабрика нетканых материалов».

В ходе структурных преобразований в промышленности республики, в том числе текстильной отрасли, распределение и приватизация осуществлялись в целях оздоровления и стабилизации экономики, повышение эффективности производства и улучшения хозяйственной деятельности приватизированных предприятий. Однако, анализ экономической деятельности приватизированных предприятий показал значительное снижение экономических показателей в хозяйственно-финансовой деятельности предприятий. Приватизация осуществлялась без соответствующей подготовки к работе в рыночных условиях, поэтому многие высокоспециализированные предприятия остановили производство, некоторые из них перепрофилировались на выпуск

простейших изделий, др. находятся под угрозой банкротства или ликвидации. Выпуск промышленной продукции в 1991–1995 гг. ежегодно сокращался, в 1995 г., по сравнению с 1990 г., снизился до 32,8%. Так, с 1998–2002 гг. произошло снижение в производстве почти всех видов показателей, в том числе тканей хлопчатобумажных в 3,3 раз, тканей шерстяных в 3,9 раз, тканей из шелка натурального – на 6,4%. В процессе проведения приватизации в легкой промышленности были допущены ликвидация и сокращение мощностей предприятий по производству продукции, резко сократилось использование производственных ресурсов. Сегодня не выпускаются шелковые ткани, одежды детского назначения. Однако, продолжительное ухудшение экономических показателей не является результатом исключительно от процесса приватизации предприятий легкой промышленности. Определенное влияние оказывали на экономическую эффективность в деятельности предприятий и неблагоприятные факторы, такие как: низкая конкурентоспособность выпускаемой продукции на международном и внутреннем рынках; устаревшее оборудование и технологии, сокращение производственных мощностей и ухудшение их использования; малый объем инвестиций в развитие предприятий; дефицит оборотных средств и недоступность к ним из-за высоких процентных ставок к банковским кредитам, постоянное отвлечение, рост цен на сырье и тарифов на энергоносители и услуги; потери большого количества специалистов, ограниченными возможностями в реализации товаров на внутреннем рынке и др. На базе приватизированных предприятий легкой промышленности был создан ряд акционерных обществ и государство пыталось сохранить производства путем выделения им кредитов. Такая попытка пополнить оборотный капитал предприятий была фатальной ошибкой руководства страны. Для получения каждого транша акционерные общества закладывали в залог производственные и вспомогательные корпуса предприятий. Получилось так, что с одной стороны имущество предприятий в залоге у государства, а с другой – большинство ее акций принадлежат их руководителям. В результате все 20 крупных предприятий республики обанкротились. Продолжали простаивать один за другим предприятия легкой промышленности. Предприятия, которые преобразовались в акционерные общества, отработали хуже, чем государственные.

В связи с изменением структуры спроса, неплатежеспособности потребителей и населения, неконкурентоспособности продукции, резко сузился рынок сбыта в республике. Основная часть предприятий отрасли оказалась не готовой в период перехода к работе в новых условиях, к мобилизации внутренних резервов по снижению затрат на выпуск единицы продукции, освоению и выпуску принципиально новых видов товаров, применению демпинговых цен, улучшению внешнего вида изделий. Вследствие этого, продукция отрасли оказалась неконкурентоспособной как по качеству, так и по стоимости.

Всего на складах предприятий отрасли на 1 января 1995 г. было накоплено продукции на сумму 130,4 млн. сом. В швейной отрасли остатки готовой продукции составляли почти на 35 млн. сом.

Положение с обеспечением потребности населения в одежде и обуви усугублялось несбалансированностью спроса и предложений в ассортиментном и качественном аспектах. При дефиците одних изделий, другие не пользовались спросом и оседали в запасах. Государство в такой ситуации должно было взять временно в свое управление фактически обанкротившихся предприятий и путем применения различных экономических приемов реанимировать их. Однако, этого не произошло. Такая тенденция в развитии легкой промышленности наблюдалась не только в Кыргызстане, но и в мировом масштабе.

Легкую промышленность в республике раньше представляли более 50 предприятий, работающих на местном сырье, а сейчас приходится говорить только о 20 комбинатах и фабриках. Возрождение их в новом качестве – дело реальное. В интересах сохранения потенциала оставшихся предприятий государство должно запретить продажу их по цехам, вспомогательным сооружениям, отчуждение территорий. Они нужны для развития будущих производственных комплексов с современной инфраструктурой. По частям проданные объекты должны быть возвращены государству, поскольку предстоит превратить весь имущественный комплекс в современное производство.

В настоящее время существующие законодательные акты предусматривают ликвидацию убыточных предприятий, не способных самостоятельно вести производство. Так как дальнейшее развитие легкой промышленности в республике по сравнению с другими отраслями обладает относительным преимуществом, которое объясняется наличием местных ресурсов шерсти, хлопка, коконов и сырья для производства нетканых материалов и предприятий с определенной технологической базой для производства переработанной продукции, здесь необходима финансовая поддержка в целях обеспечения их эффективной работы.

Ныне легкая промышленность включает в себя 30 крупных отраслей, которые объединяются в группы: первичная переработка сырья; текстильная промышленность; швейная промышленность; обувная промышленность. Важнейшей отраслью легкой промышленности является текстильная. Главными факторами размещения являются: сырье (для отраслей первичной переработки сырья); потребитель (для швейной и обувной); сочетание первых двух (в зависимости от производственных стадий текстильной промышленности). На первом месте стоит производство хлопчатобумажных тканей (Китай, Индия, Россия). Второе место – производство тканей из химического волокна (США, Индия, Япония). В производстве шелковых тканей лидируют США, Япония, Китай, а шерстяных – Россия, Италия. В то же время легкая промышленность в какой-то мере развита и в развивающихся странах, где есть дешевая рабочая сила и сырье. Следовательно, легкая промышленность – комплексная отрасль, включающая в себя большое число подотраслей, которые могут быть объединены в три основные группы:

- текстильная, в том числе хлопчатобумажная, льняная, шерстяная, шелковая, трикотажная, а также первичная обработка льна, шерсти, производство нетканых материалов, сетевязальная промышленность, валяльно-войлочная, производство текстильной галантереи и др.;

- швейная промышленность;
- кожевенная, меховая, обувная промышленность.

Наибольший удельный вес в структуру легкой промышленности занимает продукция швейной и текстильной подотраслей.

Легкая промышленность характеризуется глубокими связями со всеми отраслями экономики и прежде всего с сельским хозяйством, особенно на стадии первичной обработки сырья. Кроме сельского хозяйства сырьевой базой для легкой промышленности служит химическая промышленность, поставляющая синтетические волокна, искусственные кожи, красители, а также мясная промышленность, дающая кожи. Машиностроение обеспечивает отрасль разнообразным оборудованием, топливно-энергетическое хозяйство способствует нормальному функционированию предприятий. В свою очередь, легкая промышленность снабжает все отрасли народного хозяйства продукцией производственного значения.

Существенную роль играет легкая промышленность в межгосударственных отношениях в странах СНГ: идет постоянный обмен сырьем, полуфабрикатами, готовой продукцией. В отраслях легкой промышленности занято больше 2 млн. чел. (в основном женщины). Продукция легкой промышленности идет в основном на удовлетворение потребностей людей, а также используется в других отраслях промышленности в виде сырья и вспомогательных материалов (в пищевой, машиностроении и др.).

Легкая промышленность объединяет группу отраслей, обеспечивающих удовлетворение потребностей населения в тканях, одежде, обуви и других предметов личного потребления. Выпускается также продукция производственного назначения (корд, технические ткани).

Институциональные трансформации и экономические реформы в республике, происшедшие в последнее десятилетие, привели к общему спаду в экономике и почти полному нарушению воспроизводственных процессов в сфере материального производства. Эти негативные тенденции только усугубили состояние экономики легкой промышленности республики. Высокий уровень физического износа и устаревшие технологии в условиях рыночной конкуренции на внутреннем и внешнем рынках, а также крайне ограниченных инвестиционных ресурсов делает актуальной задачу определения и обоснования наиболее приоритетных направлений реализации наиболее рациональных и эффективных приемов в легкой промышленности.

Легкая промышленность по-прежнему занимает ведущее положение в экономике республики, обеспечивая высокую занятость населения. Наряду с другими товарами она выпускает товары массового спроса для местного рынка. Имеются широкие возможности для экспорта в ближнее и дальнее зарубежье. Значимым является тот факт, что легкая промышленность является высокоэффективной, быстроокупаемой отраслью, обеспечивающей себя сырьем, производимым в республике. Однако этому мешает ежегодное сокращение численности предприятий. Например, только за период 2000–2008 г.г. численность предпри-

ятий в текстильно-швейной промышленности уменьшилась с 232 ед. до 141 ед., или на 39,3%, в производстве кожи и изделий из кожи и обуви – с 27 ед. до 18 ед. или на 35,4%. В то же время наблюдается увеличение численности занятых. В легкой промышленности количество занятых работников возросло с 21,0 тыс. до 115,4 тыс. человек, или в 5,4 раза, в том числе текстильно-швейной отрасли – с 20,0 тыс. до 114,9 тыс. человек, или в 5,7 раза, а в производстве кожи, изделий из кожи и обуви, наоборот, уменьшилось в 2,0 раза. Сокращение численности предприятий и увеличение занятых работников объясняется тем, что для легкой промышленности страны характерны были концентрация производства, выразившаяся в преобладании крупных предприятий, «выбывании» мелких. Концентрация тесно связана с комбинированием производства, это наиболее наблюдается для предприятий текстильной, обувной и кожевенной промышленности. Известно, что концентрация до определенных пределов позволяет увеличить масштабы производств, повысить производительность труда, снизить себестоимость единицы продукции, усовершенствовать орудия труда. Однако, нельзя исключить тот факт, что специфика легкой промышленности такова, когда менее крупные предприятия могут более гибко реагировать на изменение спроса рынка на продукцию, учитывать и рыночную конъюнктуру.

Таким образом, в настоящее время легкая промышленность по-прежнему занимает ведущее положение в структуре экономики страны. Однако определенные трудности имеются в области нехватки оборудования, квалифицированного кадрового состава, устаревшего оборудования, малоизученности внешнего рынка, медленная адаптация к рынку и т.д. Переход и освоение к рынку неизбежны существенные перестройки функционирования предприятий отрасли, так как их жизнеспособность.

*ИШЕКЕЕВА Б.Ш.
преподаватель кафедры
"Бухгалтерский учет"*

*Института экономики и финансов
КНУ им.Ж.Баласагына*

ФОРМИРОВАНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ НА ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ КР

В условиях рыночной экономики процесс формирования себестоимости продукции приобретает особое значение. Затраты предприятия на производство продукции (работ, услуг) непосредственно влияют на формирование объема дохода.

Себестоимость продукции является важнейшим качественным показателем производственной и финансово-хозяйственной деятельности предприятия, отражающей все аспекты его деятельности, а именно эффективность использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов, качество работы отдельных работников и руководства в целом. Кроме того, доходность, при неизменности цен находится в прямой зависимости от себестоимости продукции: чем она ниже, тем выше уровень рентабельности предприятия, и наоборот.

В настоящее время предприятия уделяют большое внимание снижению и минимизации затрат на производство и реализацию продукции. Необходимо грамотное отношение к затратам на всех этапах производственного процесса, так как предприятия функционируют в условиях постоянного роста цен и тарифов на все виды ресурсов, что требует постоянного контроля расходов организации, информацию по которым управляющие звенья получают, в частности, и в системе бухгалтерского учета. Это могут быть данные по списанию материалов в производство, по начисленной заработной плате, по браку в производстве, по накладным и другим расходам.

Формирование затрат на производство является ключевым и одновременно наиболее сложным элементом производственно-хозяйственного механизма предприятия, охваченного системой производственного учета.

Изучение формирования себестоимости продукции, ее состава имеет большое экономическое и практическое значение для выявления резервов роста производства, совершенствования методов планирования, ценообразования и управления деятельностью хозяйственного субъекта. Общие теоретические вопросы формирования себестоимости продукции достаточно описываются в трудах К. Друри, Т.П. Карпова, А.Ш. Маргулис, С.А. Николаева, В.Ф. Палий, Н.А. Сафронов, Н.Г. Чумаченко, Ч.Т. Хорнгрен, А.Ф. Аксененко, И.А. Басманов, М.А. Бахрушина, А. Яругова, посвященных организации производственного учета. Однако единого мнения о понятии «себестоимость» и порядке ее формирования в рыночных условиях, не существует.

Так, М.А. Бахрушина считает, что «себестоимость продукции – это

выраженные в денежной форме затраты на ее производство и реализацию».

По мнению С.А. Николаева, себестоимость продукции, работ услуг является как объективный экономический показатель деятельности коммерческих организаций, представляющий собой стоимостную оценку используемых в процессе производства, управления и реализации производственных и финансовых ресурсов, должна формироваться в соответствии с экономическими принципами и экономическим содержанием хозяйственных операций, что и является более понятной характеристикой.

Однако В.Ф. Палий не включает в понятие «себестоимость» затраты на реализацию продукции определяя себестоимость продукта синтетическим показателем, который получают на выходе процесса, т.е. как результат производства. Возможность его детализации весьма относительна, она ограничена процедурой исчисления себестоимости – методикой калькулирования.

В соответствии со стандартом бухгалтерского учета №7 «Учет товарно-материальных запасов» предусматривает: затраты на их приобретение, транспортно-заготовительные расходы, связанные с доставкой к месту расположения, затраты на переработку продукции. Затраты на переработку товарно-материальных запасов (выполнение работ, оказание услуг), которые включают стоимость используемых в процессе производства природных ресурсов, сырья, материалов, топлива, энергии, трудовых ресурсов, амортизацию основных средств, а также другие расходы, прямо связанные с единицами производства продукции, обусловленные технологией и организацией производства, признаются как производственная себестоимость».

Однако такой подход несколько противоречит международным стандартам финансовой отчетности, в соответствии с которыми в производственную себестоимость должны включаться лишь производственные издержки: прямые трудозатраты, прямые материальные затраты и общепроизводственные расходы, а полная себестоимость состоит из производственной себестоимости, сбытовых и административных (общехозяйственных) расходов.

По нашему мнению, понятие «себестоимость», данное в стандартах бухгалтерского учета, вполне отражает все аспекты, характеризующие данную экономическую категорию.

Обобщая вышеизложенное, на наш взгляд, себестоимость представляет собой экономическую категорию, отражающую стоимость использованных ресурсов в процессе производства и реализации продукции. По ее уровню и динамике можно судить об уровне управления, планирования, организации труда и заработной платы, а также о техническом и технологическом уровнях и проследить уровень затрат на отдельных процессах производства продукции (работ, услуг).

Для раскрытия содержания и значения себестоимости следует рассмотреть ее функции. Одна из функции заключается в том, что себестоимость является основой воспроизводства, формой возмещения потребля-

емых в производстве материальных и трудовых ресурсов. Концентрируя в денежной форме текущие затраты предприятия на производство и реализацию продукции, себестоимость представляется необходимой экономической формой возмещения этих затрат. Это значит, что через себестоимость продукции обеспечивается возвращение производственных средств.

Второй функцией себестоимости является то, что она выступает денежной формой затрат производственного процесса. Рациональное ведение хозяйства требует строжайшего учета и контроля затрат труда. Учет и анализ затрат на производство того или иного продукта позволяют выбирать наиболее рациональные способы производства. Для оптимального обеспечения потребностей расширенного воспроизводства общество должно умело использовать каждый элемент совокупного общественного продукта. Для этого необходимо на каждом предприятии и в целом в экономике учитывать в отдельности количество необходимых для этого средств производства, величину трудовых затрат.

Третья функция себестоимости состоит в том, что она является основой ценообразования, т.е. базой для формирования цены продукции (муки, круп, комбикормов).

Следует подчеркнуть, что себестоимость продукции обеспечивает и показывает полное возмещение средств, необходимых для выпуска продукции. Себестоимость обеспечивает возмещение стоимости потребляемых средств производства и воспроизводства рабочей силы в отличие от стоимости продукта для общества, которая используется для решения задач по обеспечению простого и расширенного воспроизводства.

Особую роль при этом играет производственный учет, который, являясь частью бухгалтерского учета, предполагает сбор информации о затратах предприятия, документальное оформление хозяйственных операций так или иначе связанных с производственными затратами. В системе производственного учета такая информация о затратах обобщается, группируется по различным признакам и анализируется.

В республике в целях единообразного определения затрат, включаемых в себестоимость продукции на предприятиях всех отраслей экономики, действуют методические рекомендации к МСБУ № 7 «Учет товарно-материальных запасов» в части формирования состава и классификации затрат, включаемых в себестоимость продукции (работ, услуг).

Себестоимость продукции складывается из отдельных экономических элементов. Отдельные предприятия и отрасли промышленности существенно различаются между собой по удельному весу экономических элементов. Эти различия вызваны отраслевой спецификой технологий и организаций процесса производства, неодинаковым уровнем их технической оснащенности.

Группировка затрат по экономическим элементам характеризует их отношение к созданию стоимости, дает возможность выделить перенесенную и вновь созданную стоимость, состоящую из необходимого и части прибавочного продукта, отделить издержки производства, представляющие стоимость средств производства и денежный фонд оплаты

труда, от части стоимости прибавочного продукта, включаемого в себестоимость.

Группировка расходов по экономическим элементам показывает, сколько и чего израсходовано на производство, а органы статистики получают возможность установить объем национального дохода, созданного в отраслях экономики. Экономические элементы в отличие от большинства статей калькуляции не подлежат дальнейшему делению. Непосредственно на предприятии поэлементная группировка затрат на производство используется для составления сметы затрат, выявления потребности в той части собственных оборотных средств, которая зависит от объема производственных затрат.

Материальные затраты на всех предприятиях занимают основную долю в себестоимости продукции. Сырье и материалы включают в себя затраты по их приобретению и доставке. Вспомогательные материалы добавляются к основным с целью изменения их внешнего вида, а также используются при обслуживании производства. Топливо и энергия всех видов выделяются особо в составе материальных затрат в связи с их использованием для обработки продукции.

Затраты на оплату труда отражают участие в себестоимости продукции необходимого живого труда. Они включают заработную плату основного производственного персонала, а также заработную плату нечисленного состава, относящуюся к основной деятельности.

Отчисления на социальные нужды представляют собой форму перераспределения национального дохода на финансирование общественных потребностей. В настоящее время в статье «Отчисления от оплаты труда» отражаются различные отчисления в бюджет, в частности, социальный налог, который, на наш взгляд, не имеет непосредственного отношения к производству продукции. Поэтому считаем целесообразным эти отчисления исключить из состава себестоимости продукции и производить их из чистого дохода как корпоративный налог.

Амортизация основных средств включается в себестоимость продукции в суммах, определяемых на основе балансовой стоимости основных средств и действующих норм амортизационных отчислений. Износ начисляется как на собственные основные фонды, так и арендованные (если иное не предусмотрено договором аренды), а также на стоимость помещений, предоставляемых бесплатно предприятиям общественного питания и медицинского обслуживания трудовых коллективов предприятий.

В состав прочих затрат входят различные расходы: налоги и сборы, отчисления в специальные фонды, платежи по обязательному страхованию имущества и за выбросы загрязняющих веществ в окружающую среду, оплата процентов за кредит, суммы износа по нематериальным активам, командировочные и представительские расходы, оплата работ по сертификации продукции, вознаграждения за изобретательство и рационализацию. Считаем, необходимым исключить из себестоимости продукции также как и социальный налог и списать за счет доходов налоги и обязательные платежи в бюджет, различные штрафы, проценты за кредит (кроме тех, которые используются для производства продукции).

Структура себестоимости по элементам затрат позволяет провести экономический анализ затрат на производство и выявить, к какому типу производства относится предприятие, а также определить основные направления снижения затрат производства.

Мукомольное и комбикормовое производства являются материало-емкими, что видно из структуры себестоимости продукции (муки и комбикормов) представленной в табл. 1.

Как видно из табл. 1, затраты на сырье и материалы занимают 95,27% в мукомольном производстве и 97,29% – в комбикормовом производстве. Для хранения такого большого количества сырья (зерна) требуются специальные помещения-элеваторы.

Изучение существующего порядка формирования себестоимости продукции на зерноперерабатывающих предприятиях показало, что сначала определяется производственная себестоимость продукции, а затем полная себестоимость продукции для установления цены реализации.

Таблица 1.

Структура себестоимости продукции, %

Наименование показателя	Удельный вес затрат	
	Мукомольное производство	Комбикормовое производство
Материалы,	96,23	97,95
В том числе: – сырье и материалы	95,27	97,29
– топливо и энергия	0,96	0,66
Оплата труда	0,50	0,50
Отчисления от оплаты труда	0,02	0,02
Накладные расходы	3,25	1,53
Итого	100	300

Источник: составлено автором

В экономической литературе к производственной себестоимости традиционно относят цеховую себестоимость, а полная – это производственная себестоимость, увеличенная на сумму расходов периода. Данный показатель интерферирует общие затраты предприятия, связанные как с производством, так и с реализацией продукции.

На исследуемых предприятиях процесс формирования себестоимости продукции предусматривает рациональное использование материальных, трудовых и денежных ресурсов с тем, чтобы обеспечить выполнение производственных программ и реализацию продукции с наименьшими затратами, получение максимального объема продукции (особенно муки высшего сорта).

Себестоимость продукции зерноперерабатывающих предприятий складывается из затрат, связанных с использованием в процессе производства сырья, материалов, топлива и энергии, труда и основных средств, а также других затрат на ее производство и реализацию. В соответствии с этим себестоимость формируется из затрат:

- непосредственно связанных с производством продукции, обусловленных технологией и организацией производства, включая расходы на управление;
- связанных с совершенствованием технологического процесса и улучшением качества продукции;
- необходимых на улучшение условий труда и техники безопасности, повышения квалификации работников производства;
- необходимых на содержание цехов в период их межсезонной остановки.

Формирование себестоимости муки, круп и комбикормов производится по нижеперечисленным статьям:

1. «Материалы» – отражается стоимость приобретаемых основных материалов с учетом транспортно-заготовительных расходов, которые являются необходимым компонентом при изготовлении продукции; вспомогательных материалов для расфасовки муки и крупы в мелкую тару; топлива, энергии, пара и воды, используемые для отопления, гидротермической и теххимической обработки.

2. «Оплата труда» – отражаются затраты на оплату труда основного производственного персонала мукомольно-комбикормового предприятия, включая премии рабочим, служащим за производственные результаты, стимулирующие и компенсирующие выплаты.

3. «Отчисления от оплаты труда» – отражаются отчисления по установленным нормам по социальному налогу от затрат на оплату труда работников занятых производством муки, круп, комбикормов включаемых в себестоимость.

4. «Накладные расходы» – отражаются затраты зерноперерабатывающего предприятия по обеспечению производства сырьем (зерном) и другими средствами и предметами труда; по поддержанию основных производственных фондов в рабочем состоянии; по обеспечению выполнения санитарно-гигиенических норм, нормальных условий труда и техники безопасности в элеваторе, мельничном и комбикормовом заводах; командировочные расходы производственного назначения.

На предприятиях мукомольно-комбикормового производства при формировании себестоимости остатки незавершенного производства не включаются.

Себестоимость отдельных видов продукции на исследуемых предприятиях определяется путем составления калькуляций, в которых фиксируются величина затрат на производство единицы продукции. В процессе расчета себестоимости отдельных видов продукции определяется величина прямых и косвенных расходов на производство единицы продукции. При этом большая часть затрат включается в себестоимость единицы продукции в виде прямых затрат,

В мукомольно-крупяном производстве прямые затраты определяют в целом на помол с учетом заданного объема производства и качества подлежащего переработке зерна на данном помоле, норм выхода продукции и действующих цен на них, количества смен и режима работы, действующих тарифных ставок и систем премирования. В комбикормовом

производстве прямые затраты определяются с учетом заданного объема и структуры рецептов комбикормов, БВД, премиксов, норм расхода сырья.

Накладные расходы при формировании себестоимости отдельных видов продукции разбиваются на помолы муки и круп, производство комбикормов и премиксов в соответствии с установленной базой распределения. В состав технологической себестоимости включают амортизацию, текущий ремонт и содержание оборудования. На зерноперерабатывающих предприятиях расчет технологической себестоимости можно произвести в разрезе технологического процесса и производственных смен. Это, в свою очередь, даст возможность определить объем затрат по процессам, выявить отклонения по прямым затратам за счет норм и цен на сырье, материалы, топливо и энергию.

В настоящий момент одним из спорных вопросов, касающихся формирования себестоимости продукции, является расчет себестоимости по полным затратам, либо по переменным затратам.

Ведущие зарубежные и отечественные экономисты приводят положительные и отрицательные доводы за использования полной и усеченной себестоимости. При этом приводится сравнение между этими видами себестоимости продукции, описываются отрицательные и положительные стороны их применения по различным направлениям.

Так, Карпова Т.П. считает, что информация о производстве выдвигается исходя из требований, основанных на принципе «различная себестоимость для различных целей». Этот принцип реализуется в трех типах себестоимости:

- 1) полная производственная себестоимость, которая используется для установления цен и принятия решений при нормальных обстоятельствах;
- 2) прямая производственная (частичная) себестоимость, которая используется для определения цен и принятия оперативных решений при специальных обстоятельствах;
- 3) себестоимость по центрам ответственности, которая используется для планирования и контроля деятельности ответственных исполнителей.

Как видно, представленные виды себестоимости используются для различных целей. Исследование практики учета затрат на производство и процесса формирования себестоимости зерноперерабатывающих предприятий показало, что формирование полной себестоимости на основе фактических данных дает возможность предприятиям установить достоверный уровень затрат, определить реальную себестоимость продукции, доход и рентабельность, а также использовать для расчета затратной цены, и поэтому ее определение не подходит для принятия решений о целесообразности затрат.

Альтернативой ранее существующему отечественному подходу исчисления себестоимости является определение неполной, усеченной себестоимости. Она включает только прямые затраты, и может исчислять-

ся на основе производственных расходов, т.е. расходов, непосредственно связанных с производством продукции, даже если они косвенные.

Однако некоторые затраты, имеющие отношение к производству и реализации продукции, не включаются в калькуляцию, а возмещаются общей суммой выручки.

Одной из модификаций такого формирования себестоимости продукции является система «директ-костинг». Отличительная особенность усеченной себестоимости в этой системе состоит в делении затрат (в зависимости от объема производства) на переменные и постоянные. Суть ее сводится к следующему: переменные затраты включаются в себестоимость готовой продукции, постоянные расходы целиком относятся на общие финансовые результаты того отчетного периода, в котором они возникли.

Существующая методика формирования полной себестоимости продукции на мукомольных, крупяных и комбикормовых предприятиях оказывает влияние не только на величину себестоимости продукции, но и на форму отчета о прибылях и убытках. В отчете, составленном по результатам формирования полной себестоимости, валовая прибыль рассчитывается как разность между выручкой и ее полной себестоимостью продукции (табл. 2).

Таблица 2.

Отчет о прибылях и убытках при полной себестоимости
на ОАО «АКУН» за 2007 год

Показатель	Сумма, тыс.руб.
1. Выручка	186546214,0
2. Себестоимость реализованной продукции	158050052,0
3. Валовая прибыль	28496162,0

Источник: составлено автором

По нашему мнению, на предприятиях по переработке зерна необходимо исчислять полную себестоимость. Полную себестоимость можно использовать для определения цены реализации и проверки ее обоснованности.

Таким образом, себестоимость продукции является качественным показателем, в котором сконцентрировано, отражаются результаты хозяйственной деятельности предприятия, ее достижения и имеющиеся резервы. Чем больше экономится труд, лучше используются основные фонды, материалы, топливо, тем ниже себестоимость продукции и дешевле производство продукции обходится как предприятию, так и всему обществу.

НЕВЗОРОВА Е.Н.

кандидат экономических наук, доцент
Байкальского государственного
университета экономики и права,
г. Иркутск

МЕЛКОМАСШТАБНАЯ ДОБЫЧА ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ В КОНТЕКСТЕ ИНСТИТУТА СОБСТВЕННОСТИ (КАМЕННЫЙ УГОЛЬ)

Основу человеческой жизни создают природные ресурсы. Экономическая выгода от использования природных ресурсов описывается с помощью понятия «ресурсной ренты». Анализируя конкурентные преимущества в международной торговле, становится заметно, что множество стран, богатых полезными ископаемыми, сталкиваются с проблемой, называемой «ресурсным проклятием», или «парадоксом изобилия», или «голландской болезнью»: а именно, для стран, сильно зависящих от экспорта ресурсов, более вероятен медленный экономический рост.¹²³ Напротив, чем более скудным запасом ресурсов обладает страна, тем выше стимулы для повышения производительности труда и развития технологий.

Неизбежность истощения отдельных видов ресурсов, таких как полезные ископаемые, также порождает крайнюю важность институтов, посредством которых осуществляется распределение этих ресурсов. (В соответствии с определением Дугласа Норта, институтом принято называть совокупность формальных и неформальных норм, в сочетании с характеристиками их соблюдения⁴).

Многообразие источников норм, регулирующих отношения собственности определяет их динамику. Существенное влияние оказывают такие источники норм, как международные договоры и регулирующие акты; государственное законодательство; религиозные законы и общепринятые религиозные практики; «обычное право» (традиции, обычаи); правила конкретного проекта; и правила, действующие внутри организации. Каждая из этих норм влиятельна настолько, насколько мощным является институт, частью которого она является⁵.

Формальные нормы, зафиксированные в праве собственности, так или иначе, в разнообразных трактовках включают три основных компонента: право владения (*abusus*); право пользования (*usus*); право на

¹ Sachs, Jeffrey D. and Warner, Andrew M. (1997) «Natural resource abundance and economic growth».

² Beck, Roland, Kamps, Annette and Mileva, Elitza (2007) «Long-term growth prospects for the Russian economy» – Occasional paper series. No 58 / March 2007

³ Beland, Louis-Philippe and Tiagi, Raaj (2009) «Economic Freedom and the «Resource Curse»: An Empirical Analysis». – Studies in Mining Policy, October 2009.

⁴ <http://nobelprize.org/nobel_prizes/economics/laureates/1993/north-lecture.html>

⁵ «Resources, Rights and Cooperation: A Sourcebook on Property Rights and Collective Action for Sustainable Development». International Food Policy Research Institute: Washington, DC. CAPRI (CGIAR Systemwide Program on Collective Action and Property Rights). 2010.

доход (*usus fructus*). Общество признает право взамен на выполнение собственником ряда обязательств. С точки зрения экономического анализа права, защита прав собственности выгодна до момента, когда сумма от предотвращения нарушения доступа более чем расходы на обеспечение прав собственности. Ограниченность ресурса определяет мощность стимулов для установления четких прав собственности на него, и эффективного осуществления этих прав. Если напротив, ресурс воспринимается как «избыточный», такие стимулы не слишком сильны¹. Поведение нарушителя установленных норм также может быть изучено с позиций его рациональных мотивов. Например, Гэри Беккер в своей книге «Преступление и наказание: экономический подход» среди факторов, влияющих на индивидуальное решение участвовать либо не участвовать в нелегальной деятельности, выделяет следующие: 1) ожидаемые доходы от нелегальной деятельности по сравнению с доходами от легальной деятельности; 2) вероятность (риск) быть пойманным и осужденным; 3) степень наказания; 4) возможность легальной деятельности².

Обзор источников, проведенный для выявления наиболее насущных и острых проблем в сфере взаимодействия норм института собственности в практике добычи полезных ископаемых, дает обширные сведения о кустарной мелкомасштабной добыче³ по всему миру, однако данная тема слабо освещена в России. Термин «кустарная мелкомасштабная добыча» (ASM) определен источником «Global Report on Artisanal & Small-Scale Mining» как «разработка месторождений отдельными лицами, группами, семьями или кооперативными обществами с минимальным уровнем механизации или вообще не механизированным образом, зачастую в неформальном секторе рынка»⁴.

Также, как в целом для неформального сектора, наблюдается связь уровня развития кустарной мелкомасштабной добычи с экономическими показателями страны, а именно, позитивная корреляция с уровнем бедности⁵. При рассмотрении этой взаимосвязи необходимо также принимать во внимание проблемы, связанные с «разрывом порочного круга нищеты»⁶. Поэтому при анализе факторов, обуславливающих развитие ASM также необходимо учитывать факторы, кроющиеся в социальной стратификации общества, в том числе, возможности восходящей соци-

¹ Познер Р. А. (2004) Экономический анализ права : В 2-х т. / Пер. с англ., под ред. В. Л. Тамбовцева. СПб. Экономическая школа, 2004. Т. 1. XX + 524 с.

² Becker, Gary (1968). «Crime and Punishment: An Economic Approach». The Journal of Political Economy 76: pp. 169–217.

³ <<http://www.iied.org/sustainable-markets/key-issues/business-and-sustainable-development/mining-minerals-and-sustainable-development>>, <<http://www.artisanalmining.org/>>, <<http://www.asmasiapacific.org/>>

⁴ Hentschel Thomas, Felix Hruschka, and Michael Priester (2002) «Global Report on Artisanal & Small-Scale Mining». Report by the Mining, Minerals and Sustainable Development (MMSD) project of International Institute for Environment and Development (IIED). January 2002 No. 70

⁵ Johnson, Simon, Daniel Kaufmann, And Pablo Zoido-Lobato (1998) «Regulatory Discretion and the Unofficial Economy». American Economic Review, May 1998

⁶ Например, исследования Panel Study of Income Dynamics <<http://psidonline.isr.umich.edu/Guide/Overview.html>>

альной мобильности¹. Также отмечается отрицательная корреляция между индексом развития человеческого потенциала страны и доля участвующих в ASM от общей численности рабочей силы².

В докладе МОТ 1999 года по социальным и трудовым вопросам в мелких шахтах отмечается, что «мелкомасштабная добыча в неформальном секторе экономики является важным явлением во многих частях мира и имеет особые потребности, требующие решения». В резолюции содержится призыв к государствам-членам МОТ, а также к работодателям и работникам организаций в данной сфере принять ряд мер, которые позволили бы мелкомасштабной добыче работать более продуктивно, более безопасно и с меньшим воздействием на окружающую среду³. (Впоследствии МОТ было издан справочник по вопросам безопасности и здоровья лиц, занятых в этой деятельности⁴).

Часто национальное законодательство разграничивает «кустарную добычу» и «мелкомасштабную добычу» полезных ископаемых (например, подробный обзор на эту тему представлен в книге под редакцией Г. Хилсон⁵). В некоторых странах существуют законодательные нормы, разрешающие кустарную добычу.

Более часто в законодательстве встречаются нормы, разрешающие мелкомасштабную добычу. Отметим, например, что законодательные нормы США разрешают мелкомасштабную добычу.⁶ Также в Великобритании, например, в настоящие дни может быть признано право на самостоятельную разработку угольной шахты: чтобы получить это право, необходимо быть мужчиной, быть рожденным в административном районе Hundred of St Briavels, и работать в шахте в течение года и одного дня.⁷ (Однако в 2010 году это право было признано и за женщиной.⁸)

Как отмечает Л. Дэниельсон, бывший директор проекта Mining Minerals and Sustainable Development (MMSD), отношение к кустарной мелкомасштабной добыче весьма противоречиво, и зависит от специфики конкретного случая, с которым сталкивается тот или иной исследователь.⁹ В этой деятельности видят и преступление, и попытку выжить в

¹ Sorokin Pitirim (1927) «Social mobility». New York: Harper, 1927.

² Hoadley M. and D. Limpitlaw (2004) «The artisanal and small scale mining sector & sustainable livelihoods». A paper presented at the Mintek Small Scale Mining Conference, 2004, 9 September, Nasrec, Johannesburg.

³ «Social and labour issues in small-scale mines». Report for discussion at the Tripartite Meeting on Social and Labour Issues in Small-scale Mines. Geneva, 17–21 May 1999. International Labour Organization (ILO)

⁴ Walle, Manfred and Jennings, Norman (2001) «Safety & health in small-scale surface mines». A handbook. ILO, Sectoral Activities Programme, Working Paper (WP.168)

⁵ Hilson, Gavin M. 2003 (ed). «The Socio-Economic Impacts of Artisanal and Small-Scale Mining in Developing Countries». A. A. Balkema, a Division of the Taylor and Francis Group, United Kingdom, Rotterdam, 739 pp.

⁶ Application for small scale mining permit. South Dakota. Department of Environment and Natural Resources Minerals and Mining Program. <<https://www.state.sd.us/eforms/secure/eforms/E0481V1-SmallScalePermit.pdf>>

⁷ <<http://www.fweb.org.uk/dean/deanhist/miners.htm>>

⁸ <<http://www.guardian.co.uk/world/2010/oct/06/woman-free-miner>>

⁹ Hilson, G. M. упомянутое ранее.

трудных жизненных обстоятельствах. Примечательно, что в различных отчетах по ASM наиболее часто анализируются такие аспекты, как истощение запасов месторождения, уровень бедности, гендерные аспекты занятости, использование детского труда, влияние на здоровье и безопасность занятых, вопросы охраны окружающей среды, аспекты «честной торговли» (fair trade)¹. Деятельность по легализации мелкомасштабной добычи ведется во многих странах Азии, Африки и Латинской Америки. Основная идея проектов по регулированию кустарной мелкомасштабной добычи заключается в использовании всех возможных ресурсов для сокращения бедности.

Рассмотрим особенности формального регулирования доступа к практике добычи полезных ископаемых в РФ. Данный вопрос имеет огромное значение для России: объем валовой добавленной стоимости в добыче полезных ископаемых – 3,1 трлн. руб. (2009 г.), что составляет 8,9% общего объема валовой добавленной стоимости в экономике страны.²

Деятельность по добыче полезных ископаемых базируется на использовании двух вида природных ресурсов: земель и недр. Согласно современному российскому закону, недра и земля выше них не формируют единый объект собственности.

Отдельные правомочия полного права собственности на земельный участок могут принадлежать различным категориям владельцев, с учетом требований существующего законодательства относительно исключений и ограничений в обороте земель. Государственные власти и органы местного самоуправления осуществляют земельные права в пределах своей юрисдикции. Специально уполномоченными государственными органами осуществляется государственный земельный контроль за соблюдением земельного законодательства, требований охраны и использования земель организациями независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, их руководителями, должностными лицами, а также гражданами³.

Особенности регулирования деятельности по недропользованию, в частности, по добыче полезных ископаемых обусловлены как тем, что содержащееся в недрах является невозобновляемым ресурсом, так и технологическими особенностями такой деятельности. Процесс добычи полезных ископаемых, являющихся невозобновляемыми ресурсами, регулируется путем установления права государственной собственности на недра и выдачи специального разрешения на их разработку. Недра в пределах территории РФ, включая подземное пространство и содержащиеся в нем полезные ископаемые, являются государственной собственностью⁴. Разрешенной добычей полезных ископаемых является их добыча только согласно лицензии. В принципе, формальные юридические требования

¹ Интервью с Marcello Veiga <<http://www.publicaffairs.ubc.ca/2010/03/04/small-mining-is-beautiful-%E2%80%94-fair-trade-approach-levels-the-field/>>

² По данным Росстата <http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/tab10.xls>

³ Земельный кодекс РФ, N 136-ФЗ от 25.10.2001, с действующими изменениями.

⁴ Закон РФ «О недрах», N 2395-1 от 21.02.1992, с действующими изменениями.

для приобретения лицензии не противоречат принципу свободного рынка. Любое заинтересованное юридическое лицо может получить лицензию, и выиграть тендер на добычу полезных ископаемых. Фактически, основным ограничением является экономическая возможность соискателя осуществить деятельность по разработке недр.

Разрешительные и контрольные функции в отношении недр выполняются различными органами государственной власти:

- Выдача лицензий осуществляется Федеральным агентством по недропользованию.
- Контроль и надзор за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр осуществляет Федеральная служба по надзору в сфере природопользования. По предоставлению Службы органы лицензирования могут принять решение о досрочном прекращении, приостановлении и ограничении права пользования участками недр.

Законом установлен ряд обязанностей любого собственника в отношении принадлежащего ему имущества. Прежде всего, использование природных ресурсов регулируется посредством взимания платы. Кроме того, к обязанностям собственника относится необходимость осуществления природоохранных мероприятий. КоАП предусмотрено наложение административных штрафов за использование земель не по целевому назначению, невыполнение обязательных мероприятий по улучшению земель и охране почв (ст. 8.8).

Нормы о мерах наказания в отношении деятельности по незаконной добыче полезных ископаемых содержат и КоАП, и УК РФ:

- КоАП, статья 14.1 «Осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии)»¹;
- УК, статья 171 «Незаконное предпринимательство»².

Применение того или другого зависит от различий в сумме вреда и степени организованности незаконной деятельности.

Однако российское законодательство предусматривает возможность обращения в собственность вещей, от которых собственник отказался. В частности, Гражданский кодекс РФ (статья 226) указывает: «Лицо, в собственности, владении или пользовании которого находится земельный участок, водный объект или иной объект, где находится брошенная вещь, стоимость которой явно ниже суммы, соответствующей пятикратному минимальному размеру оплаты труда, либо брошенные ... отвалы и сливы, образуемые при добыче полезных ископаемых, отходы производства и другие отходы, имеет право обратить эти вещи в свою собственность, приступив к их использованию или совершив иные действия, свидетельствующие об обращении вещи в собственность»³.

Многообразие источников правовой информации в отношении

¹ Кодекс РФ об административных правонарушениях, N 195-ФЗ от 30.12.2001, с действующими изменениями.

² Уголовный кодекс РФ, N 63-ФЗ от 13.06.1996, с действующими изменениями.

³ Гражданский кодекс РФ, часть первая. № 51-ФЗ от 30.11.1994, с действующими изменениями.

возможных способов добычи полезных ископаемых при отсутствии формальной регистрации, по нашему мнению, может служить основой для неоднозначной трактовки статуса данной деятельности.

В нашем исследовании мы сконцентрировались на изучении специфических факторов, обуславливающих неформальные нормы, поддерживающие практики, несоответствующие формальным нормам в деятельности по добыче угля.

Взаимодействие формальных и неформальных норм, регулирующих присвоение такого вида полезных ископаемых, как уголь, стало объектом нашего пристального рассмотрения в силу следующих причин. Во-первых, уголь является одним из видов топлива, используемого человеком, в целях нашего анализа представляет интерес его целевая специфичность. Во-вторых, добыча угля осуществляется на всех континентах, за исключением Антарктиды, поэтому возможно изучить взаимодействие формальных и неформальных норм в практике его добычи практически в любой заселенной местности.

До настоящего времени угольная промышленность имеет весьма существенное значение для развития мирового хозяйства: 40% электроэнергии в мире вырабатывается с использованием угля¹, при этом прогнозируется рост использования угля более чем на 60% к 2030 году². На долю России приходится 19% доказанных запасов угля³. В целом, суммарный объем экономических операций, ненаблюдаемых прямыми статистическими методами по виду деятельности «Добыча полезных ископаемых» в 2002–2004 гг. был на уровне 0,2–0,3% к ВВП, и в последующем этот показатель равен нулю⁴. Рассмотрим возможные предпосылки для существования этой деятельности.

Изменение института собственности с начала 1990-х гг. оказало существенное влияние на деятельность угледобывающей промышленности России, и усугубило ее негативные экологические и экономические последствия для территории. В ходе реструктуризации угольной промышленности России была проведена полномасштабная приватизация организаций, действующих в отрасли⁵. Эти преобразования были предварены комплексными экономическими расчетами отечественных органов государственного управления и международных организаций. Например, в отчете Всемирного банка «Реструктуризация угольной промышленности»⁶ в качестве элемента социальной защиты при сокращении занятости в отрасли рассматривался вопрос о возможности создания рабочих мест в целях восстановления окружающей среды. Однако избежать полностью негативных социально-экономических последствий не удалось. Было закрыто значительное число угольных предприятий,

¹ Coal: delivering sustainable development. World Coal Institute, April 2007.

² <<http://www.worldcoal.org/coal-society/>>

³ Statistical Review of World Energy 2010.

⁴ «Национальные счета России в 2001–2009 гг.» Статистический сборник. М., 2010.

⁵ <<http://www.sotsugol.ru/conversion/chronicle.php>>

⁶ «Russian Federation. Restructuring the Coal Industry: Putting People First». World Bank, Report No. 13187-RU. Volume I. December 12, 1994.

количество персонала в отрасли уменьшилось более чем на треть. Массовое закрытие шахт привело к кризису во многих шахтерских городах и поселках¹. Здесь резко возросла безработица, до предела обострилась проблема выплаты заработной платы. По всей стране распространились акции протеста шахтеров. В некоторых шахтерских городах до настоящего времени у бывших рабочих угольных предприятий не имеют достаточно новых возможностей для достойной работы. Моногорода стали заложником траектории развития только одной отрасли и страдают от безработицы сильнее, чем другие. Изменить место жительства в этой ситуации практически невозможно, потому что стоимость жилья очень зависит от потенциального дохода в конкретном населенном пункте. (По данным ВЦИОМ, в среднем гражданин России меняет место жительства всего 1,5 раза за всю жизнь².)

Уголь как экономический актив, имеет особую ценность в качестве топлива в условиях холодной и долгой зимы на протяжении отопительного сезона. (Согласно европейскому проекту «Европейская топливная бедность и эффективность использования энергии», отсутствие связи с системой энергоснабжения является одним из индикаторов топливной бедности³.)

Технологические предпосылки для осуществления кустарной добычи угля связаны с тем, что в угольной промышленности серьезной проблемой является рекультивация земель после окончания промышленной добычи. В ходе реализации реформ значительные площади нерекультивированных земель были приняты в муниципальную собственность. Впоследствии уровень доходов местных бюджетов отдельных муниципальных образований не позволил осуществить рекультивацию нарушенных земель с помощью наемных подрядчиков. Здесь следует говорить и о земельных участках, рекультивация которых не предусматривалась до конца 1960-х гг. Масштаб проблемы достаточно значителен. Приведем отдельные данные научного доклада РАН «К программе социально-экономического развития России в период с 2008 по 2015 годы». «Огромная территория, которой располагает Россия, традиционно воспринимается нашим менталитетом как оправдание варварского отношения к земельным ресурсам. По площадям, нарушенным, захламленным и занятым твердыми отходами производства и потребления, Россия далеко обгоняет любую страну мира». Согласно этому источнику, площадь нарушенных земель составляла 892,4 тыс.га, из которых 103,6 тыс.га (12%) – земли угольной промышленности⁴ (на 2004 год).

¹ Haney, Michael and Shkaratan, Maria (2003) «Mine Closure and its Impact on the Community: Five Years After Mine Closure in Romania, Russia and Ukraine». World Bank Policy Research Working Paper 3083, June 2003

² <http://wciom.ru/arkhiv/tematicheskii-arkhiv/item/single/13536.html?no_cache=1&cHash=2bae3545ef>

³ «Tackling Fuel Poverty in Europe». Recommendations Guide for Policy Makers, produced within the European project EPEE «European Fuel Poverty and Energy Efficiency». Доступно здесь: <http://www.fuel-poverty.com/files/WP5_D15_EN.pdf>

⁴ «К программе социально-экономического развития России в период с 2008 по 2015 годы». Научный доклад РАН.

Проблема рекультивации земель остра по настоящее время в связи с достаточностью средств местных бюджетов. Согласно Федеральному закону №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», «экономическую основу местного самоуправления составляют находящееся в муниципальной собственности имущество, средства местных бюджетов, а также имущественные права муниципальных образований» (ст. 50). По факту, большинство местных бюджетов сталкиваются с проблемой необходимости получения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности. (По данным I полугодия 2009 года, сумма налоговых и неналоговых доходов составляла 55% в собственных доходах местных бюджетов, одновременно межбюджетные трансферты (без субвенций) составляли 45%)¹. Представляется возможным предположить, что сохранение существующей политики финансирования мероприятий, направленных на рекультивацию земель, не позволят в скором будущем размышлять о возможностях развития территорий, использованных ранее в целях добычи полезных ископаемых.

В ходе проведения исследования автором данной статьи было проведено 22 интервью в Иркутской области. Все интервью состоялись в 2010 г. Респонденты представляли различные стороны, в их число вошли представители администрации угольной компании, органов исполнительной и законодательной власти местного уровня, исполнительной власти федерального уровня, внутренних дел, а также потребители угля и лица, осуществляющие практики незарегистрированной деятельности по добыче и продаже угля. Кроме того, был проанализирован текст 7 газетных статей. Характеристика респондентов представлена в табл. 1.

Среди респондентов наибольшее количество кодов из категории «Понимание» высказано представителями официально действующей угольной компании. Категория «Порицание» встречается чаще в интервью с местными жителями, которые в большинстве относятся к старшей возрастной группе, и имеют низкий уровень доходов. «Опасность» кустарной добычи отмечается в основном лицами с высшим образованием, имеющим высокий уровень доходов, которые являются представителями угольной компании и органов власти. Эта же группа респондентов во всех тестах интервью упоминает законодательные нормы, также как и представители СМИ. Примечательно, что коды из категории «Разрешение» данного вида деятельности встречаются в 60% интервью с представителями власти, в то время как остальные респонденты упоминают об этом реже.

Для анализа использована программа *QDA Miner v. 3.2.3.* с модулем *WordStat v.6*, разработанные компанией *Provalis Research* (Монреаль).

Подробная расшифровка кодов приведена в таблице 3.

Информация о сравнительной частоте использования различных категорий приведена в табл. 4.

В качестве предпосылок деятельности по незарегистрированной

¹ Экономико-правовые проблемы совершенствования бюджетной системы РФ. – №13(399), 2010 <http://www.budgetrf.ru/Publications/Magazines/VestnikSF/2010/VSF_NEW201007151316/VSF_NEW201007151316_p_004.htm>

Таблица 1.

Характеристика респондентов, в процентах.

Респонденты		Угольная компания (5 чел.)	Власть (5 чел.)	Потребители угля: местные жители, проживающие в домах с печным отоплением (6 чел.)	Лица, вовлеченные в оборот угля как поставщики, вне сферы ответственности официально действующих компаний (4 чел.)	ИТОГО
пол	муж	100	100	75	100	90,9
	жен	0	0	25	0	9,1
возраст	<35	0	80	12,5	25	27,3
	35-54	60	20	25	75	40,9
	>55	40	0	62,5	0	31,8
образование	высшее	80	100	25	0	50
	иное (менее высшего)	20	0	75	100	50
доход	низкий (ниже среднего размера пенсии)	0	0	0	25	4,5
	средний (выше среднего размера пенсии, но ниже среднего размера оплаты труда)	20	0	100	75	54,5
	высокий (выше среднего размера оплаты труда)	80	100	0	0	40,9

Таблица 2.

Статистика совокупности.

Показатели	Интервью	Статьи
Общее количество случаев	22	7
Общее количество слов	21 142	4 553
Общее количество словоформ	1 457	1 897
Процент исключенных слов	26,1 %	21,6%
Среднее количество слов в непустом случае	961	650

Таблица 3.

Перечень кодов.

Категория	Код	Слова и фразы
Понимание	проблематичность процедуры покупки	выпис*, заказ*, льгот*, отпуск*, отпуст*, парти*, справк*, талон*
	нужда в деньгах	бедн*, деньг* AND нет, дене* AND нет
	нужда в работе	безработн*
	необходимость отопления	*топи*, *таплив*, *топл*, топлив*
Порицание	осуждение	бич*, нажив*, неблагополучн*, пьян*
Опасность	экология	пожар*, эколог*
	опасность для здоровья	*гибнуть*, *гибш*, *опасн*, *смерт*, обвал*, риск*
Законодательные нормы	документы	*отвод*, документ*, закон*, законодательн*, лицензи*, официальн*, право*
	права собственности	ископаем*, месторожден*, недр*, собственник*, собственност*
	восприятие как незаконного деяния	воров*, вору*, разворовыв*, краж*, крад*, украд*, украсть, наруш*, незаконн*, нелегал*, несанкционированн*, преступ*
Желательно, чтобы эта деятельность была законодательно...	разрешена	INCLUDE 1 OF легализ*, разреш*, узакон* AND 1 OF можно, надо, необходимо, нужно
	не разрешена	INCLUDE 1 OF легализ*, разреш*, узакон* AND 1 OF не, нельзя, против*

Таблица 4

Сравнительная частота использования различных категорий, в процентах.

	Источник		Интервью										
	Интервью	Газетные статьи	«Группы» респондентов				Возраст респондента			Образование		Доход	
			Угольная компания	Власть	Местные жители	Лица, вовлеченные в оборот угля как поставщики (вне сферы ответственности официально действующих компаний)	до 35	35–54	55 и старше	Высшее	Иное (менее высшего)	Низкий (ниже среднего размера оплаты труда)	Высокий (выше среднего размера оплаты труда)
Понимание	72,7	42,9	80	60	750	75	50	78	86	72,7	72,7	77	67
Порицание	50,0	71,4	60	20	87,5	0	33	33	86	54,5	45,5	54	44
Опасность	63,6	85,7	80	80	62,5	25	50	78	57	90,9	36,4	46	89
Законодательные нормы	90,9	100	100	100	87,5	75	100	78	100	100	81,8	85	100
Разрешить	40,9	0,0	20	60	50,0	25	33	44	43	45,5	36,4	46	33
Не разрешать	31,8	0,0	40	20	50,0	0	33	33	29	27,3	36,4	31	33

кустарной добыче угля, наиболее часто респонденты указывают следующие:

- масштабное сокращение численности работников отрасли;
- низкий уровень жизни населения,
- отсутствие достойной работы.

По результатам анализа первичной информации выявлено, что деятельность по незарегистрированной добыче угля была наиболее распространена в 2002–2004 гг. (2002 г. – смена собственника компании и существенное сокращение численности рабочих). Незарегистрированная кустарная добыча угля происходила на территориях, где угольные пласты оказались относительно доступными для разработки примитивными методами, в силу несовершенства проведенных мероприятий по рекультивации земель после завершения промышленной добычи. (Известный исследователь данного вопроса, Игорь Артемьев также отмечал, что «В целом, экологическое сознание остается относительно низким в России... Поскольку даже местные власти не проявляют склонность требовать от владельцев разрезов своевременного завершения рекультивации земли..., потенциальные юридические конфликты по поводу закрепления обязательств между частными собственниками и государством представляются делом будущего»¹.)

Проведенные впоследствии мероприятия существенно сократили возможность доступа к углю для так называемых «чернокопателей». По оценкам экспертов (администрация угольной компании, представители органов власти) в настоящий момент в Иркутской области рассматриваемая незарегистрированная кустарная деятельность незначительна по объемам (это единичные случаи), она не превышает 1% от объема добычи официально действующими угледобывающими предприятиями. Эти экспертные оценки соответствуют среднероссийским данным официальной статистики.

В незарегистрированную кустарную деятельность по добыче угля вовлечены, в основном, лица, не имеющие постоянной работы, добывающие уголь, как для собственных нужд, так и для последующей продажи. Данная деятельность характеризуется респондентами как «мелкомасштабная, но многоочаговая». (Это согласуется с выводами иных исследователей, в частности, с результатами Светланы Барсуковой². Согласно ее исследованиям, неформальная экономика характеризуется слабой степенью организации, в отличие от криминальной экономики.)

В качестве факторов, поддерживающих незарегистрированный оборот угля, респонденты называют следующие:

- размер партии угля, отпускаемый официально действующими угледобывающими предприятиями (частично данная проблема в настоящий момент решена – минимальный размер партии снижен);
- необходимость организации самостоятельного вывоза угля;

¹ Artemiev, Igor and Haney, Michael «The Privatization of the Russian Coal Industry». Policies and processes in the transformation of a major industry. April 2002

² Барсукова, С.Ю. «Неформальная экономика. Курс лекций». – М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2009. – 354 с.

- длительное время ожидания в очереди при получении угля у официально действующих угледобывающих предприятий.

Эти проблемы делают уголь, добытый кустарным образом, привлекательным товаром: его можно приобрести очень мелкими объемами – например, один мешок. Кроме того, фактором привлекательности угля, добытого незарегистрированным образом является качество: более высокое (перебран вручную) по сравнению с приобретаемым у официально действующих компаний (нагружен механизированным образом, вместе с горной породой).

Анализ соответствия показывает, что язык текстов заметно отличается:

- представители власти в большей мере выражается в терминах «документы», «права», «нарушение»;
- жители мыслят в терминах «действий власти» и «потребности»;
- СМИ заостряют внимание на необходимости в трудоустройстве, акцентируя внимание на экологических последствиях от деятельности по самовольной добыче угля.

Об отношении общества к незарегистрированной кустарной деятельности по добыче угля среди местного населения, на наш взгляд, свидетельствуют следующие результаты интервью:

- осведомленность о фактах кустарной добычи среди всех категорий респондентов;
- отсутствие выраженного неодобрения, осуждения этой деятельности.

Важнейшим фактором здесь является то, что опрошенные респонденты оценивают последствия от нарушения норм как «мизерный ущерб». Сама характеристика деятельности по кустарной добыче угля описывается как «тяжелый и опасный труд». То есть уголь, добытый кустарным образом (или полученный от его продажи доход) большая часть респондентов воспринимает как «честно заработанный».

В этой связи, каково общественное мнение о том, какое будущее было бы желательным в отношении кустарной добычи? В ходе интервью высказывались суждения о том, что она могла бы быть сокращена, если бы существовала возможность альтернативной занятости. Также были высказаны мнения о желательности получения официального разрешения добычи на землях, где рекультивация не была осуществлена в должной мере. Примечательно, что среди всех категорий респондентов представители власти допускают более распространенное мнение об этом (ссылаясь при этом на то, что таким образом бюджет получит дополнительные средства от обязательных для официальных организаций платежей). Муниципальные служащие выражают точку зрения, что было бы весьма желательным внести изменения в законодательство с целью разрешения мелкомасштабной добычи для тех предпринимателей, которые смогут обеспечить необходимые условия для ее безопасного осуществления. Эти «пожелания» представляются нам отчасти вынужденными. В принципе, в ходе реализации реформы местного самоуправления в РФ муниципальные образования оказались в условиях необходимости

поиска всех доступных возможностей для социально-экономического развития территории и для пополнения местного бюджета. В качестве платы за доступ к «бросовым» пластам представителями населения было предложено осуществление общественно полезных работ (уборка дворов, подъездов многоквартирных домов и пр.) В данном случае уголь, добытый из таких пластов, должен был бы обмениваться на результаты общественно полезных работ; т.о. взамен на возможность присвоения (de facto) «ничьей» (res nullius) собственности общество должно получить ощутимый позитивный результат.

Нам представляется, что результаты нашего исследования (основанные на данных конкретного вида деятельности) соответствуют выводам Р. Ла Порты и А. Шляйфера¹. Они находят подтверждение так называемому дуалистическому представлению, согласно которому формальные и неформальные сектора экономики используют различные ресурсы и не составляют конкуренцию друг другу. Неформальную экономику они видят как возможность для существования тех фирм, которые не смогли бы действовать в формальном секторе, используя относительно непроизводительные технологии, и рабочих с более низким человеческим капиталом, чем в формальном секторе.

Исходя из социально-экономических причин ситуации, проанализированной в данной статье, этот вид деятельности можно причислить к «архаичным стратегиям выживания населения периферийных территорий», описанным в статье Натальи Зубаревич, члена Экспертного совета при комитете Госдумы по региональной политике. Автор указанной статьи отмечает, что «Архаичный сдвиг в структуре занятости приводит к деградации человеческого капитала, требует значительных расходов бюджета на поддержание социальной инфраструктуры в экономически полумертвых территориях и на социальную защиту их населения (пособия по безработице, социальные выплаты и др.). А денег в бюджете все меньше...».²³

Мы приходим к выводу, что в нашей стране в настоящее время добыча подобного «бросового» ресурса является общественно приемлемым явлением, хотя этот вид деятельности является непрестижным. По итогам исследования, мы полагаем, что в целом российскому обществу было бы полезным принятие законодательства о кустарной добыче полезных ископаемых, а именно: разрешение добычи полезных ископаемых на тех участках, которые не имеют промышленного значения.

По материалам исследования складывается впечатление, что даже

¹ La Porta, Rafael and Shleifer, Andrei (2008) «The Unofficial Economy and Economic Development». NBER Working Papers 14520.

² Зубаревич Н. «4 самых опасных тренда пространственного развития России». Forbes.ru от 27.01.2011 <<http://www.forbes.ru/ekonomika-column/lyudi/62530-4-samyh-opasnyh-trenda-prostranstvennogo-razvitiya-rossii>>

³ Согласно результатам опроса Аналитического Центра Юрия Левады (Левада-Центр) от 21–24 января 2011 года, на тему «Что сейчас более всего угрожает России?», с большим отрывом лидируют ответы «рост цен, обнищание широких слоев населения» – 62% и «рост безработицы» – 42% (Сумма ответов превышает 100%, т.к. можно было выбрать несколько их вариантов). <<http://polit.ru/research/2011/01/31/strahi.html>>

в случае возможности регистрации кустарной добычи угля объемы ее потенциальные оцениваются как несущественные, в связи с тем, что эта деятельность рискованна и приносит относительно невысокий доход.

Если бы кустарная добыча полезных ископаемых стала бы официально регистрируемой, это неминуемо повлекло бы за собой:

- необходимость четкой спецификации прав собственности на все природные ресурсы, которые могут быть задействованы в процессе добычи (одновременно потребовалась бы актуализация оценки экономической эффективности этих ресурсов, по действующим рыночным ценам);
- совершенная система мониторинга правоприменения, включая действенный общественный контроль.

Однако сомнительно, что деятельность по кустарной добыче такого полезного ископаемого, как уголь, может рассматриваться в качестве трудовых доходов на «достойном уровне». Приведем расчеты:

- количество рабочих дней в год – 248, т.е. в среднем в месяц – 20,67 дней¹.
- минимальный размер оплаты труда в РФ – 4330 руб.
- отсюда среднедневной заработок должен составлять 209,5 руб.

При кустарном методе добычи на пластах, не имеющих промышленного значения, это не представляется возможным. Потребность в социальной помощи у занятых в таком виде деятельности сохранится, даже с учетом доходов от деятельности по добыче угля

¹ Производственный календарь на 2011 год.

*САТЫЛГАНОВА Э.Ш.
ст. преподаватель кафедры «Финансы»
Института экономики и финансов
КНУ им. Ж.Баласагына*

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ОБЗОР ПИЩЕВОЙ И ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ (В РАЗРЕЗЕ ЗЕРНОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА КЫРГЫЗСТАНА)

Зерновое производство имеет приоритетное значение в системе агропромышленного комплекса, а главное удовлетворение потребностей населения в базовых продуктах питания. Непосредственно за счет продуктов переработки зерна (хлеб, мука, макаронные изделия, крупа и т.д.) обеспечивается около 40 процентов общей калорийности питания, почти 50 процентов потребности в белках, 60–70 процентов – в углеводах. Зерно – главный продовольственный товар и важнейший стратегический продукт, определяющий межотраслевые пропорции в экономике страны в целом. Уровень развития зернового хозяйства традиционно определяет экономическую стабильность и характеризует продовольственную безопасность страны. Именно по уровню абсолютного и душевого производства, размерам переходящих запасов, наличию резервных фондов, состоянию рынка зерна судят не только об эффективности функционирования экономики агропромышленного комплекса и его отдельных отраслей, но и уровне жизни населения, экономическом могуществе самого государства. Как считают исследователи, питание представляет собой один из главных процессов жизнедеятельности, который осуществляет древнюю связь, соединяющую все живые существа, в том числе и человека, со всей окружающей природой, так как она была важнейшим из факторов, оказывающих влияние на формирование человека. Человек же на протяжении всей истории своего существования опытным путем, ценой проб и ошибок, ищет наиболее целесообразные сочетания продуктов, обеспечивающих все потребности организма в энергии и материале для построения, восстановления тканей тела и синтеза биологически активных веществ, регулирующих процессы обмена. К таким жизненно важным продуктам относится и зерно, дававшее людям на протяжении всей истории человечества запас сил, витаминов и энергии. Сегодня зерно является сырьем для мукомольной, крупяной, пивоваренной, крахмально-паточной, спиртовой и комбикормовой промышленности.

Сельское хозяйство Кыргызстана характеризуется в основном развитым зерновым хозяйством, овощеводством и картофелеводством, возделыванием технических культур – хлопка, табака, сахарной свёклы и ведением животноводства. В настоящее время аграрный сектор является одной из крупнейших отраслей экономики, на долю которой в структуре внутреннего валового продукта (ВВП) приходится 30,5%. В сельской местности проживает 64,5% населения, 45% активной его части заняты с.-х. производством.

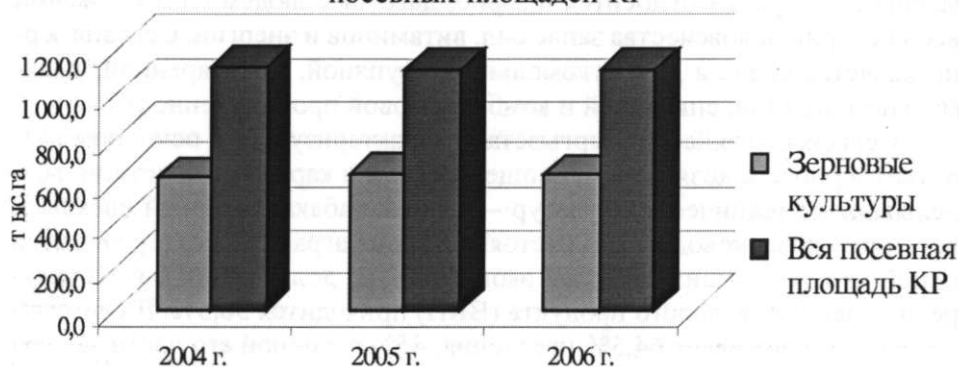
Сельскохозяйственные угодья республики составляют 10658,2 тыс. га, из них обрабатываемые пашни на 2008 год занимают 13,5% площади всех угодий. Большую часть территории республики занимают горы. Разнообразные природно-климатические условия позволяют возделывать теплолюбивые и морозостойкие сельскохозяйственные культуры. Наличие обширных естественных пастбищ обусловило развитие, в основном, животноводства. Для решения продовольственной безопасности страны расширение посевных площадей продовольственных зерновых культур и повышения их урожайности является основной проблемой в сельском хозяйстве. Как видно из таблицы посевные площади под зерновые культуры в 2009 году составили 625,5 тыс.га и равен 56 % от всей посевной площади сельскохозяйственных культур Кыргызской Республики. Для сравнения надо отметить, что в 1991 году посевы зерновых занимали площадь в 539,8 тыс.га, а в 2000 году – 589,7 тыс. га., и их удельный вес в общих посевных площадях составлял, соответственно, 43,5% и 56%.

Таблица 1.

Производство зерна по территории в 2009 году
(в весе после доработки)

	Валовой сбор, тыс. тонн	В процентах к 2008
Кыргызская Республика	1929,2	127,7
Баткенская область	106,4	116,0
Джалал-Абадская область	300,6	127,9
Иссык-Кульская область	253,7	168,0
Нарынская область	69,1	117,2
Ошская область	297,3	110,7
Таласская область	150,7	107,6
Чуйская область	746,7	133,0
г. Бишкек	0,0009	100,0
г. Ош	4,6	118,1

Рисунок 1. Зерновые культуры в структуре посевных площадей КР



В структуре посевных площадей зерновых культур наибольший удельный вес за анализируемый период занимает пшеница. В 2006 году пшеница была засеяна на 406,3 тыс.га, что составляет 64,2 % площади посева зерновых культур. В 2004 году ее удельный вес составил – 66,7%. Стабильно около 16% посевных площадей занимал ячмень. Под эту культуру в 2006 году отведено 103,3 тыс.га площади зерновых. Примерно на одном уровне (11-12%) засеивается кукуруза на зерно на площади 72-73 тыс.га. Небольшой удельный вес в структуре посевов зерновых занимают зернобобовые и прочие культуры. Впрочем можно отметить, что зернобобовые в 2007 году предполагается засеять на площади 38,4 тыс.га, что по сравнению с 2004 годом больше почти в 2 раза.

Рисунок 2. Структура посевов зерновых культур в 2006 г.



Посевная площадь пшеницы в 1991 составляла 188,7 тыс. га, а в 2000 году – 443,7 тыс. га. С момента обретения независимости, наибольший объем посевных площадей пшеницы наблюдался в 1997 году – 537,0 тыс.га. Кстати, в этот год был получен и наибольший валовой сбор пшеницы за последние 15 лет – 1 273,7 тыс.тонн. В 2006 году пшеница была засеяна на площади 406,3 тыс.га, т.е. на 130,7 тыс.га меньше, чем в 1997 году.

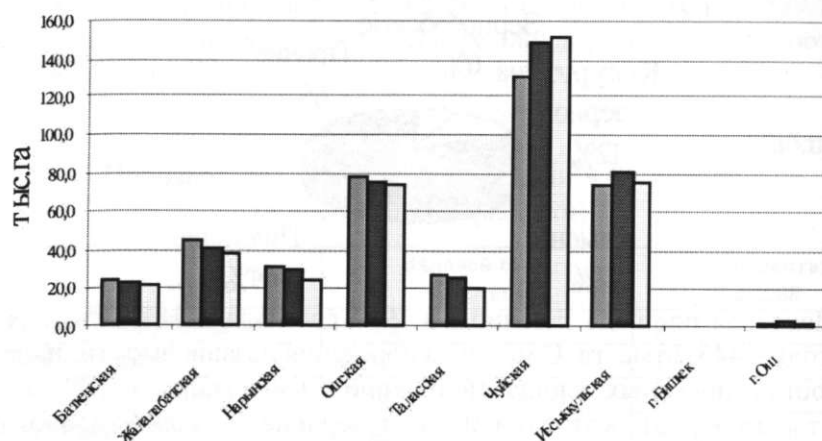
Таблица 2.

Объемы посевных площадей под пшеницу в разрезе областей КР за 2007–2009 гг., тыс.га

Наименование областей	2007г.	уд.вес в %	2008г.	уд.вес в %	2009г.	уд.вес в %
Кыргызская Республика	411,71	100,00	425,81	100,00	406,31	100,00
в том числе:						
Баткенская область	24,00	5,83	22,90	5,38	22,10	5,44
Жалалабатская область	45,40	11,03	41,00	9,63	38,20	9,40
Нарынская область	31,30	7,60	29,40	6,90	24,20	5,96
Ошская область	78,10	18,97	76,10	17,87	74,10	18,24
Таласская область	26,40	6,41	25,50	5,99	19,30	4,75
Чуйская область	130,30	31,65	147,90	34,73	150,60	37,07
Ыссыккульская область	74,30	18,05	80,90	19,00	76,10	18,73
г.Бишкек	0,01	0,00	0,01	0,00	0,01	0,00
г.Ош	1,90	0,46	2,10	0,49	1,70	0,42

Традиционно, северные регионы Кыргызстана специализированы в выращивании пшеницы. В структуре объемов посевных площадей пшеницы КР наибольший удельный вес приходится на Чуйскую область. Как видно из таблицы, площади под посевы пшеницы в Чуйской области увеличились в 2006 году на 20,3 тыс.га по сравнению с 2004 годом и составили – 150,6 тыс.га. Следовательно, удельный вес посевных площадей пшеницы области в общем объеме посева данной культуры по стране увеличились с 32% в 2004 году до 37% – в 2006 году. На втором месте по площади посевов под пшеницу идет Иссыккульская область с удельным весом 18-19%.

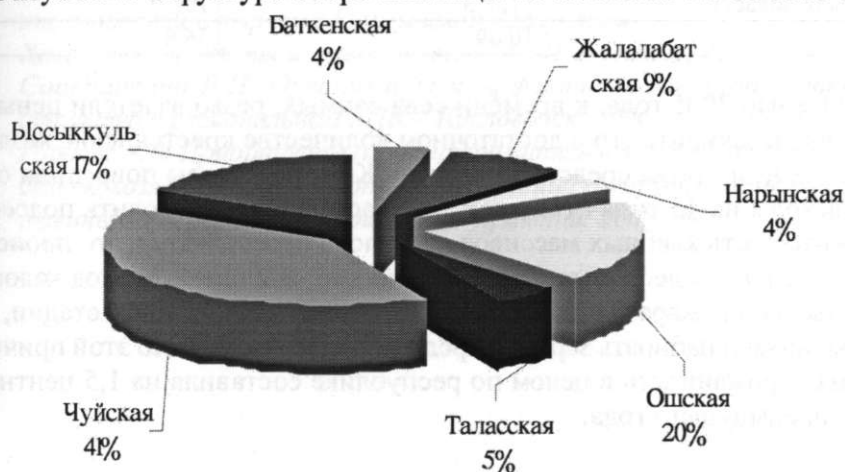
Рисунок 3. Посевные площади под пшеницу по областям КР в 2004–2006 гг.



Посевы пшеницы в Ошской области незначительно падают за анализируемый период. В 2006 году удельный вес области снизился по сравнению с 2004 годом на 4% и площадь посева составил 74,1 тыс.га. В других областях республики удельный вес посевов пшеницы составляет ниже 10%. В Джалалабадской области площадь посева составляет – 38,2 тыс.га (2006 г.) при удельном весе 9,4 %. В Баткенской, Нарынской и Таласской областях удельный вес посевов пшеницы составляет около 5 % общей площади посевов данного злака. Следует отметить, что кроме Чуйской области, где идет увеличение из года в год посевных площадей пшеницы, в остальных областях страны наблюдается ежегодное их уменьшение. Всего валовой сбор зерновых культур в 2006 году составил по Кыргызстану 1 562,2 тыс.тонн при урожайности 24,8 центнеров с гектара. Это составляет 93,7 % от показателя предыдущего года, когда было собрано урожая зерновых – 1 667,5 тыс.тонн при урожайности 27,6 ц\га. Показатель урожайности тоже снизился на 89,9 %. В областном разрезе, наибольший валовой сбор зерновых культур идет в Чуйской области: 664,6 тыс.тонн в 2005 году и 646,7 тыс.тонн в 2006 году. За вышеуказанный период урожайность снизился с 34,9 ц\га до 24,3 ц\га. Т.е., по данной области произошло наибольшее снижение показателя урожайности по республике в целом – 69,6 %. При почти одинаковых

объемах посевных площадей, валовый сбор зерновых культур в Ошской области за анализируемый период оказался достаточно выше чем Иссыккульской области. Если в 2006 году в южной области было собрано 266,6 тыс.тонн зерна, то на берегах голубой жемчужины Кыргызстана собрали 185,6 тыс.тонн. Этому, в первую очередь, способствовало достигнутая высокая урожайность зерновых в Ошской области – 23,2 ц/га против 18,5 ц/га в Иссыккульской области. Довольно высокая урожайность в Джалаалабадской области по сравнению с другими областями (34,3 ц/га в 2005 году, 29,8 ц/га – 2006 год) позволил собрать урожай в количестве 193,4 тыс.тонн (2005г.) и 185,6 тыс.тонн (2006г.). Из таблицы видно, что снижение валового сбора зерновых культур, а также их урожайности в 2006 году по сравнению с предыдущим годом произошло по всем регионам Кыргызстана без исключения.

Рисунок 4. Структура сбора пшеницы по областям КР за 2006 г.



В 2008 году в Кыргызстане было намолочено 1040,3 тыс.тонн пшеницы, при средней урожайности 20,7 центнеров с гектара.. Для сравнения, это на 433,4 тыс.тонн меньше чем в 1997 году (1273,7 тыс.тонн). Наибольший удельный вес в структуре валового сбора пшеницы в 2006 году занимает Чуйская область – 41 %, где собрано урожая в количестве 340,4 тыс.тонн при урожайности 22,6 ц/га. 20% валового сбора пшеницы приходится на Ошскую область, это при том, что посевная площадь области под данную культуру составляет 18 % от всей посевной площади республики. Здесь собрано урожая пшеницы в количестве 170,6 тыс.тонн при урожайности 23 ц/га. Засеяв в 2006 году 18% посевных площадей пшеницы, в Иссыккульской области собрано урожая при урожайности 18,5 ц/га – 141,2 тыс.тонн. Это составляет 17% от валового сбора пшеницы по стране. Удельный вес других областей в структуре валового сбора пшеницы ниже 10%. Осенью истекшего года вспахано 96,2 тыс. гектаров зяби, что на 16,9 тыс. гектаров (на 15 процентов) меньше, чем в 2008г.

Следует отметить, что, как и по зерновым культурам в целом, так и по пшенице в частности, в 2006 году происходит снижение валового

сбора, а также урожайности по сравнению с предыдущим годом по всем областям страны. По оценкам специалистов, основной причиной снижения урожайности явились засуха, недостаточность воды.

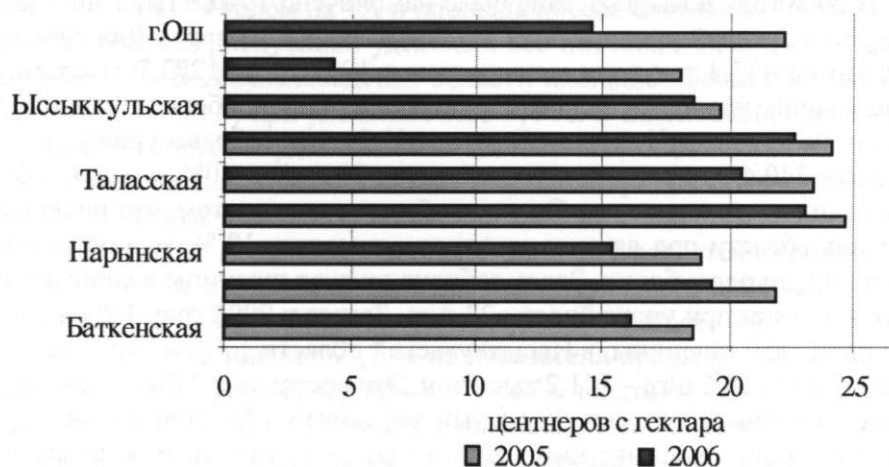
Таблица 3

Сев озимых культур по территории.

	Посеяно всего под урожай 2010г., тыс. га	В процентах к предыдущему году
Кыргызская Республика	277,0	101,8
Баткенская область	15,2	95,8
Джалал-Абадская область	38,1	90,1
Иссык-Кульская область	20,4	104,9
Ошская область	61,2	98,7
Таласская область	13,7	94,3
Чуйская область	128,3	108,9
г. Ош	0,09	56,8

Осенью 2005 года, к времени сева озимых, резко взлетели цены на горючее, и закупить его в достаточном количестве крестьянские хозяйства из-за недостатка средств не смогли. К весне морозы повредили озимые всходы на 45 тысяч гектарах. Это заставило производить подсев, а какую-то часть хлебных массивов пришлось пересеивать и это происходило в условиях дефицита семян и горючего. В июне, в период колошения, наступила жара, а в июле, когда колосья были молочной стадии, т.е. только начали набирать зерно, в предгорьях выпал снег. По этой причине средняя урожайность в целом по республике составила на 1,5 центнера ниже предыдущего года.

Рисунок 5. Урожайность пшеницы по областям КР за 2005–2006 гг.



Структурные преобразования в аграрном секторе, проведенные в 90-х годах прошлого столетия, привели к существенному увеличению доли негосударственных хозяйств. Особенно на этом фоне выделяется

сектор крестьянских (фермерских) хозяйств. Динамика развития крестьянских хозяйств в последние годы характеризуется ростом. Так, по сравнению с 2000 годом число крестьянских (фермерских) хозяйств выросло более чем в 3,6 раза и составило по состоянию на 1 января 2006 года 259,7 тыс. хозяйств. На данный момент они представляют собой наиболее динамично развивающуюся организационную форму в аграрном секторе. В последние годы крестьянские и фермерские хозяйства окрепли, увеличилось число экономически окрепших хозяйствующих субъектов, что стало влиять на производственные процессы. Крестьянин стал независимым и свободным, став хозяином земли, осознал свою ответственность и проявляет заинтересованность в результатах вложенного труда.

Список использованной литературы:

1. *Годовой отчет 2006–2009 г. – г. Бишкек Министерство промышленности, торговли и туризма Кыргызской Республики*
2. *Хасси Д. Стратегия и планирование. – С. Пб.: Питер, 2001.*
3. *Саавранский В.П. Организация и эффективность корпоративных структур в региональном АПК. – Кисловодск, 2006.*
4. *Гордеев А.В. Приоритеты аграрной политики и перспективы развития сельскохозяйственных предприятий России// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2008 №4*

МЕЧУКАЕВА К.М.
кандидат экономических наук, доцент
Кыргызско-Российского Славянского университета

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ В КЫРГЫЗСТАНЕ

Разработка стратегии альтернативной энергетики требует решения комплекса проблем: 1) экономических – создание основ новой инвестиционной политики в энергетике; 2) управленческих – формирование новой отраслевой структуры, реорганизация системы менеджмента в новой отрасли; 3) юридических – создание правовых основ развития альтернативной энергетики; 4) производственно-технических – разработка и реализация программы освоения технологий альтернативной энергетики. Решение проблем альтернативной энергетики в республике неизбежно сталкивается с необходимостью приоритетного их решения на государственном уровне.

Стратегия постепенного замещения традиционной энергетики на альтернативную, должна базироваться на фундаменте не только новой концепции, но и на новых, инновационных подходах к решению всего комплекса связанных с этим проблем. В противном случае альтернативная энергетика никогда не вырвется из рамок малой энергетики. Одна из первостепенных задач организации будущей полномасштабной альтернативной энергетики – создание новой структуры управления. Переход к новой технико-экономической парадигме, позволяющей преодолеть депрессию и перейти к новому этапу экономического роста, включает формирование новых форм организации производства, новой структуры инвестиций, нового типа инфраструктуры, обеспечивающих соответствующие условия для развития инновационного направления.

Существующая структура управления развитием нетрадиционной отечественной энергетики показала неспособность решения проблем обеспечения темпов и объёмов развития этого направления, необходимых для масштабного замещения в будущем традиционных технологий. В стране отсутствует единая система координации развития альтернативной энергетики. Назрела эволюционная необходимость ее выделения в самостоятельное отраслевое направление, создания нового государственного органа: комитета или агентства (возможно, на правах министерства) со всей инфраструктурой, в том числе и региональной. По ряду известных причин предпочтительно создание децентрализованной структуры: дивизиональной, с полуавтономным управлением в регионах.

На высший государственный орган управления при этом возлагается:

- 1) разработка и утверждение единой программы освоения альтернативной энергетики;
- 2) координация деятельности всей структуры по реализации единой программы;

- 3) разработка и реализация через Жогорку Кенеш законов, обеспечивающих развитие альтернативной энергетики и отраслевых нормативных правовых документов;
- 4) проведение новой государственной инвестиционной политики, обеспечивающей устойчивое развитие инновационного направления;
- 5) координация единой технологической политики в рамках отрасли: стандартизация, унификация, информационное обеспечение, интеграция предприятий, обучение, экспортные поставки, выставки, конкурсы и т.п.

Региональные управления осуществляют:

- 1) разработку и координацию реализации комплексных региональных программ освоения технологий альтернативной энергетики;
- 2) организацию и координацию производства оборудования в рамках утверждённых программ;
- 3) проведение новой отраслевой инвестиционной политики: содействие в организации сети банков и фондов развития альтернативной энергетики;
- 4) координация единой технологической политики в рамках отраслевого направления;
- 5) содействие инновационным разработкам в регионе, в том числе малых (венчурных) предприятий;
- 6) организация демонстрационных полигонов, выставок, конкурсов.

Децентрализованная структура позволяет обеспечить в значительной степени самостоятельность, автономность региональных управлений, создавая одновременно условия государственному органу для большего акцентирования внимания на стратегии развития направления. Создание такой структуры освободит Минэнерго от не свойственных ему занятий нетрадиционной энергетикой и обеспечит реальные условия для развития перспективного направления. Сегодня деятельность Минэнерго в направлении развития нетрадиционной энергетики сталкивается постоянно с противоречием: основная деятельность ТЭК связана с затратным механизмом потребления топлива, и чем больше топлива израсходовано, тем выше показатели деятельности министерства. Это также одна из причин медленного продвижения энергосбережения. Введение замещающих топливо энерготехнологий при сегодняшней организационной структуре просто не выгодно.

Для обеспечения становления и последующего устойчивого развития нового отраслевого направления требуется прочный финансовый фундамент – система инвестирования программ освоения альтернативной энергетики, как на государственном уровне, так и на региональных. Новая инвестиционная политика в альтернативной энергетике должна исходить из инновационности направления: базироваться на законодательстве об инновационной деятельности, а также на отраслевых актах и положениях о формировании инвестиций в развитие новых технологий и оборудования. Для аккумуляции и распределения инвестиционных сумм необходимо создание банков и фондов развития (государственных и региональных), работающих на венчурных принципах:

- 1) предоставление кредита без залога;
- 2) долгосрочное кредитование (на срок окупаемости проекта, обоснованный бизнес-планом);
- 3) беспроцентное кредитование на принципах долевого участия в доходах от реализации проекта.

Следует отметить, что создание таких банков и фондов развития давно назрело во всех отраслях экономики страны, так как без их участия трудно, а зачастую просто невозможно создать условия для устойчивого развития экономики в целом.

Новыми источниками инвестиций должны стать сферы создания экономического эффекта от деятельности в альтернативной энергетике:

- бюджетные отчисления;
- отчисления из части тарифных ставок (издержек);
- продажа акций;
- любые инвесторы, привлечённые в результате тендеров, выставок, конкурсов и т.п.;
- продажа патентных лицензий на новые технологии и устройства;
- продажа готовых установок альтернативной энергетики и оборудования, комплектующих к ним;
- отчисления из экологических фондов;
- прибыль от производства и реализации энергии;
- биржевые опционы и фьючерсы на продажу энергии.

Отчисления из бюджетов страны и регионов должны формироваться, исходя из следующего: инвестиционная сумма определяется по величине (сумме) эффекта от замещения топлива вследствие осуществлённого (или запланированного по утверждённой программе) создания новых мощностей альтернативной энергетики: как произведение объёма замещённого топлива на цену тонны условного топлива (или нефтяного эквивалента).

Отчисления из дохода по действующему тарифу должны определяться разностью между тарифами (издержками) в традиционной и альтернативной энергетике, умноженной на произведённый (или запланированный по утверждённым программам) объём энергии.

Продажа акций может быть организована через биржи и банки. Кроме того, возможна организация заключения и продажи биржевых опционных и фьючерсных контрактов на продажу энергии, производимой альтернативными энергоустановками. В условиях роста тарифов в традиционной энергетике и стабильности тарифов, в альтернативном направлении названные источники будут высокодоходными.

Проведение тендеров, выставок, конкурсов, демонстраций действующих образцов, организация активной рекламы и пропаганды через средства массовой информации и Интернет – всё это позволит привлечь самых различных инвесторов, в том числе иностранных.

Организация рынка патентных лицензий на новые технические решения в альтернативной энергетике привлечёт инвесторов-бизнесменов со всего мира. Это один из возможных путей поиска инвесторов-партнёров по развитию отрасли и источник существенных сумм инвестиций при условии правильной организации управления процессом.

Создание индустриального производства альтернативной энергетики естественным образом будет сопровождаться организацией рынка выпускаемого оборудования, что послужит значительным вкладом в развитие производственных мощностей. Отчисления из экологических фондов должны быть эквивалентны природоохранному эффекту, создаваемому альтернативными преобразователями. Прибыль от реализации энергии, произведённой альтернативными преобразователями, является естественным источником пополнения фондов предприятий и владельцев, эксплуатирующих эти преобразователи. Необходимо обеспечить «прозрачность» инвестиций для всех акционеров и участников процесса. В соответствии с наметившимися в последнее время тенденциями во всём мире одними из крупнейших инвесторов в альтернативную энергетику могут стать крупные нефтяные и газовые компании. Причём прогнозируется нарастание этих тенденций по мере исчерпания основных топливных ресурсов. Фактор экологичности альтернативных преобразователей также играет немалую роль при выборе потребителями источника энергии.

Вопросы менеджмента во вновь создаваемом отраслевом направлении связаны с необходимостью оптимизации процессов управления имеющимися и создаваемыми ресурсам. При создании новых структур необходимо избежать тех ошибок, которые привели к кризисной ситуации в промышленном секторе страны. Используя комплекс известных в современном менеджменте методов, приёмов, подходов, можно достаточно быстро увеличить эффективность в отрасли на 30-50%. В то же время инновационная стратегия, хотя и через более длительный интервал времени, способна увеличить эффективность многократно.

Таким образом, для существенного роста отрасли и перехода её в будущем к устойчивому развитию необходимо создание условий для осуществления практически непрерывного инновационного процесса. Само освоение альтернативных технологий в энергетике, по сути, является инновационным и требует создания соответствующих условий. Одно из условий (первое) – венчурные принципы инвестирования – сформулировано ранее. Другие условия: создание организационных быстро развивающихся, самоорганизующихся структур, устойчивых к кризису, на инновационных принципах; принятие создания комплекса законов, обеспечивающих развитие инновационной деятельности в стране (и регионах).

Создание организационных структур, в свою очередь, должно развиваться по следующим направлениям:

- создание служб (отделов, секторов) контроллинга во всех организациях и департаментах отрасли, включая руководящие органы государственного и регионального уровней;
- создание крупных предприятий в отрасли по принципу совершенного кластера (голокластера);
- усиление и расширение патентно-лицензионной деятельности, создание условий для реальной защиты и коммерциализации интеллектуальной собственности;

- снижение уровня формализации иерархичности в структурах организаций, обеспечение условий формирования самоорганизующихся полуавтономных подразделений (команд, «центров прибыли»), нацеленных на результат;
- формирование в отрасли в целом системы мотивации, ориентированной на удовлетворение от полученного результата и на вознаграждение по достигаемым целям.

Службы контроллинга должны быть ориентированы на выполнение трёх основных функций: 1) непрерывное слежение за соответствием основных показателей деятельности организации (отрасли) соответствующим запланированным (требуемым) величинам; 2) незамедлительная корректировка контролируемых параметров в случае их отклонения от заданных величин; 3) своевременное обнаружение «слабых» сигналов возможной кризисной ситуации и немедленные действия по предупреждению развития такой ситуации. Кроме того, контроллинг фактически выполняет функцию внутреннего аудита в организации, что всегда экономически более выгодно, чем использование услуг внешнего аудитора или консультанта. При этом очень важно структурное размещение подразделения контроллинга в структуре организации сразу за высшим руководством (в этом случае обеспечивается оперативность передачи информации в обе стороны и исключается её искажение). Следует отметить, что службу контроллинга необходимо вводить повсеместно – во всех организациях страны, независимо от их вида деятельности.

Структура крупных организаций отрасли должна формироваться по принципам полного, совершенного кластера, или голокластера (ГК) -самоорганизующейся финансово-промышленной группы, работающей на инновационных принципах. Первый и основной принцип формирования голокластера – инновационность реализуется в том, что предприятие – производственное «ядро» этой структуры, а также интегрированный в структуру инвестор (фонд, банк) должны руководствоваться инновационными принципами и развиваться по ним. Другое условие формирования ГК – вхождение в его структуру всех организаций, необходимых для осуществления бизнеса: производственных, финансовых, транспортных, информационных, консультационных, юридических, поставляющих, рекламных, страховых и т.д.

Расширение и усиление патентно-лицензионной деятельности в новой отрасли объективно обусловлено высокой ролью защиты интеллектуальной собственности в инновационных процессах. К сожалению, за период рыночных реформ деятельность патентно-лицензионных служб на всех предприятиях сильно ослабла, что связано не только с общими кризисными явлениями, но и резким спадом изобретательской активности, обусловленной недостатками действующей системы законодательства, и систем государственных и региональных структур управления интеллектуальной собственностью -этим национальным достоянием, определяющим прогресс общества в целом.

Необходимо возродить на всех предприятиях, во всех структурах отрасли патентно-лицензионные отделы (отделы перспективного

развития), в функции которых, кроме обычного патентования и поддержания патентов, должны входить: 1) поиск инвесторов для разработок; 2) заключение лицензионных договоров на продажу лицензий по патентам и ноу-хау; 3) организация выставок, конкурсов, рекламных сообщений и прочая информационная и маркетинговая деятельность по инновациям.

В целом в структурных подразделениях новой отрасли следует использовать все достижения эффективного менеджмента, например, формировать самоорганизующиеся команды – центры прибыли, т.е. подразделения, управляемые по целям и контролируемые по величине запланированной прибыли. Такой подход обеспечивает минимум формализации управления и уровней иерархии, что служит экономии внутренних затрат. Мотивация работников на достижение результата (цели) позволяет повысить творческую активность и, соответственно, увеличить производительность труда. Инновационный подход к деятельности новой отрасли даст возможность существенно повысить её конкурентный потенциал и обеспечит устойчивый рост и развитие на долгосрочный период.

*КАЛКЕШЕВА С.К.
к.э.н., и.о. проф. БФЭА*

ПРОБЛЕМЫ АНАЛИЗА КРЕДИТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ПРЕДПРИЯТИЙ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

В условиях перехода к рыночной экономике вопросы удовлетворения возрастающего спроса населения на высококачественные и разнообразные товары народного потребления приобретают особую актуальность. Это прежде всего вызвано необходимостью достижения сбалансированности рынка товаров, соответствия их мировым стандартам и требованиям конкретного покупателя. В решении данной проблемы большое значение имеет обеспеченность предприятий современным высокопроизводительным оборудованием, качественным сырьем и материалами, а также финансовыми ресурсами, в частности, кредитом, за счет которого формируется свыше половины имущества предприятий легкой промышленности.

Кыргызская Республика, став суверенным государством, выбрал путь рыночного реформирования экономики. В процессе рыночных преобразований возникло множество проблем в сфере кредитования предприятий, вызванных нестабильностью экономической ситуации в республике, банковским и платежным кризисом. Во многом эти проблемы обусловлены проводимой денежно-кредитной политикой Национального банка Кыргызской Республики.

Предприятие является основным звеном реального сектора экономики, которое находится в состоянии глубокой стагнации. В производстве легкой промышленной продукции в настоящее время наблюдалась тенденция к снижению объемов производства. Продолжают сохраняться трудности в сбыте продукции и пополнении собственных средств предприятий из-за высокого уровня дебиторской и кредиторской задолженностей. Слаборазвитость реального сектора экономики объясняется еще и внутренними причинами, т.е. микроэкономического характера. Предприятия в республике на данном этапе работают морально и физически изношенном оборудовании, что обуславливает низкую производительность труда и качества продукции, ее неконкурентоспособность по отношению импортируемой продукции. Банки, являясь вторичным звеном экономики, напрямую зависят от состояния первичного звена – реального сектора. Если здесь будет рост и процветание, то банкам обеспечен стабильный и высокий доход и наоборот, кризис в реальном секторе является первопричиной банковского кризиса.

Взаимоотношения коммерческого банка с предприятиями строятся как обычные рыночные отношения. При переводе экономики на регулируемые рыночные отношения коммерциализация банков предполагает их деятельность в пределах собственных и привлеченных ресурсов, самостоятельный выбор объектов кредитования, установления цены и сроков кредитов, а также свободу банка клиентом. При установлении

партнерских отношений между банками и клиентами, работающих на принципах полного хозяйственного расчета и самофинансирования огромное значение имеет учет степени риска от вложения кредитных средств, в то или иное предприятие. Поэтому банки в первую очередь должны ориентироваться на эффект от вложения денег, а далее ставить в зависимость от него размер кредита, сроки предоставления ссуды и проценты за нее. Так, при кредитных отношениях банков с предприятиями легкой промышленности степень риска при выдаче ссуд гораздо выше, чем с предприятиями других отраслей промышленности, особенно из-за сезонности производства.

В этой связи организация кредитования предприятий легкой промышленности на основе оценки кредитоспособности позволяет своевременно возвратить ссуду и тем самым гарантирует реализацию основного принципа кредитования, освобождает кредитора от задержек, связанных с негарантированностью возврата ссуд.

Проблема анализа кредитоспособности предприятий до настоящего времени не являлась предметом пристального исследования. Такое положение объясняется ограниченным использованием товарно-денежных отношений в народном хозяйстве Кыргызской Республики в течение длительного времени, а также тем, что для кредитных отношений, которые преимущественно развивались в форме прямого банковского кредитования, были характерны не экономические, а административные методы управления. Это исключало необходимость оценки кредитоспособности заемщиков при решении вопросов о выдаче ссуд.

В современных условиях возникают некоторые проблемы оценки кредитоспособности клиентов. Это связано, прежде всего, с недостаточностью разработки показателей и информационной базы анализа кредитоспособности заемщиков в зависимости от специфических особенностей предприятий.

В настоящее время коммерческими банками республики в качестве основного критерия оценки кредитоспособности клиентов предлагается использовать показатели ликвидности бухгалтерского баланса, что не совсем правильно и даже не во всем корректно. Ликвидность означает превращение оборотных активов в наличные средства, т.е. покрытие краткосрочных обязательств предприятия. К ликвидным средствам относятся денежные средства, дебиторская задолженность и элементы товарно-материальных запасов. Ликвидность бухгалтерского (финансового) баланса характеризуется коэффициентами покрытия. Коэффициент покрытия исчисляется как отношение оборотных активов к краткосрочным обязательствам. Он широко применяется в качестве весьма четкого показателя ликвидности. Вместе с тем, коэффициент покрытия недостаточно учитывает структуры оборотных активов.

Поэтому методическими указаниями Национального банка Кыргызской Республики для предприятий, имеющих свыше 50% товарно-материальных запасов в составе ликвидных средств, предлагается рассчитать другой показатель, характеризующий в большей мере ликвидность. Им принято считать коэффициент ликвидности исчисляемый как отношение

ликвидных средств без товарно-материальных запасов к краткосрочным обязательствам.

Согласно методическим указаниям Национального банка Кыргызской Республики для предприятий легкой промышленности характерен расчет коэффициента ликвидности, так как от 70–80% в составе ликвидных средств занимают легкорезализуемые элементы оборотных активов. Этот коэффициент на предприятиях легкой промышленности республики занимает 0,10–0,30%, что показывает, в какой степени предприятия могут выполнить свои краткосрочные обязательства за счет денежных средств и дебиторской задолженности.

Однако, проведение анализа кредитоспособности в настоящее время затрудняется в связи с сокращением аналитических возможностей баланса предприятия. Это осложняется и тем, что в сложившихся условиях перехода к рыночной экономике в стране не существует стабильной оценки материальных ресурсов. Сырье и материалы быстро оборачиваются и заменяются новыми запасами, которые предприятия приобретают уже по новой рыночной цене.

Это искажает действительное положение дел и не позволяет принять правильные и обоснованные решения. В связи с этим появилась практическая потребность в создании аудиторских фирм в стране. Аудиторские фирмы законно утверждают достоверность данных и способствуют правильному принятию управленческих решений.

Таким образом, в условиях коммерциализации банков, при кредитовании укрепленных объектов для обеспечения стабильной работы банков и своевременного возврата ссуд первостепенное значение имеет оценка рентабельности предприятий в условиях конкуренции, изучение соотношения спроса и предложения и перспектив развития предприятий, а также создание достоверной информационной базы анализа.

СУРАНАЕВ Т.Д.
к.э.н, доцент КРСУ,

СУРАНАЕВА А.А.
преподаватель КНУ им. Ж. Баласагына

УЧЕТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО И УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА

Бухгалтерский учет является основной информационной базой, как для оперативного управления, так и для тактического и стратегического управления организации. Вместе с тем информация бухгалтерского учета в сельскохозяйственных организациях в системе управления используется недостаточно эффективно.

Для реализации задач, стоящих перед экономикой страны, к учету, который создает необходимое информационное обеспечение процессов интенсификации производства, предъявляются новые требования.

На микроуровнях развитие производства имеет доминирующее значение для развития управления. Но развитие управления связано еще и с переходным периодом в экономике. В условиях перехода к рынку реформа представляет собой крайне напряженный период борьбы новой концепции управления со старым содержанием и административно-командными формами управления. В этот период быстрыми темпами все старые формы работы заменяются новым содержанием и новыми формами организации управления. Стремительные темпы развития управления производством определяют объективную необходимость форменного и содержательного развития бухгалтерского учета.

Самым важным направлением совершенствования бухгалтерского учета сегодня является превращение его информации в мощное средство хозяйственного управления, в надежный инструмент экономических методов управления, поиска и мобилизации резервов повышения эффективности производства, ускорения темпов экономического развития.

Решение данных задач не представляется возможным без соответствующей постановки и организации производственного учета в организациях. Поэтому, прежде всего, необходимо уяснить экономическую сущность производственного учета как основной информационной, контрольной и аналитической части системы управления организацией, его роль и назначение в принятии управленческих решений персоналом организации в области финансово-хозяйственной деятельности.

Само понятие производственного учета, или иногда это термин «учет производства», не является чем-то новым в учетной политике.

Под производственным учетом понимается учет затрат на производство и калькулирование себестоимости продукции. На промышленных предприятиях правильно организованный учет издержек производства и реализации продукции обеспечивает определение величины затрат по видам, местам расходов и объектам калькулирования. Объектами производственного учета являются объем изготавливаемой продукции и затраты живого и овеществленного труда на её производство.

Управленческий учет имеет дело с классификацией затрат, записью, накоплением себестоимости по видам изделий и издержек, по центрам ответственности или центрам прибыли, составлением смет и отчетности о затратах и их анализом, подготовкой информации руководству для выбора оптимальных решений.

В теории и практике является важным разграничение понятия производственного и управленческого учета. Если проанализировать последние публикации, посвященные проблеме становления управленческого учета в нашей стране, то можно выявить тенденцию к сглаживанию данных понятий, когда не делается принципиальных различий между данными терминами.

Исследуя теорию и практику производственного и управленческого учета, можно отметить, что в системе производственного учета находят отражение учет производственных затрат и калькулирование себестоимости продукции (работ, услуг), и конечной целью выступает формирование информации для правильной оценки доходов от производства. В системе же управленческого учета аккумулируется и классифицируется информация, которая необходима администрации организации для анализа и принятия управленческих решений, планирования, осуществления контроля и регулирования деятельности.

Рассмотрим экономическую сущность учета затрат на производство в систематическом и проблемном учете, основываясь на принципах и элементах производственного учета. При этом необходимо исходить из реальной экономической среды и действующей национальной системы учета, объективных параметров хозяйственной деятельности организации, обуславливающих различную сложность взаимосвязей между хозяйственными и социальными процессами, как по их структуре, так и в целом.

В настоящее время в Кыргызской Республике информация о затратах на производство пока создается в системе финансового учета, а сам учет затрат зачастую трактуют как «производственный учет». Поэтому было бы неверно формировать производственный учет в отрыве от действующей системы учета, налогообложения, использования прибыли и других составляющих частей экономической политики государства. По существу, в Кыргызстане в финансовом учете, планировании, экономическом анализе и статистике имеются отдельные, не связанные с единой программой элементы производственного учета, которые лишь предстоит выделить и сформировать в самостоятельную систему управленческого учета. Для этого неизбежна интеграция функций, реализуемых традиционным учетом затрат на производство и калькулированием себестоимости продукции, с функциями других подсистем управления: экономического анализа, экономической статистики, прогнозирования, планирования, нормирования и менеджмента. Несмотря на различия в трактовке некоторых терминов и взглядов на отдельные элементы производства, учета, такая интеграция осуществлена во многих странах с развитой рыночной экономикой.

Если в отраслях промышленности существует более прогрессивное ведение бухгалтерского учета, создана система производственного учета, отвечающая по многим параметрам требованиям международных стандартов, то в сельском хозяйстве имеются серьезные недостатки как в организации всей учетной системы в целом, так и в производственном учете. Причем особо следует подчеркнуть, что учет затрат на производство и калькулирование себестоимости продукции находится в сельскохозяйственных организациях в крайне запущенном состоянии.

Используя зарубежную практику управленческого учета следует иметь в виду, что применять зарубежный опыт можно к реальным условиям хозяйствования с учетом действующей отечественной практики. Не все методологические принципы организации управленческого и производственного учета приемлемые в зарубежной практике, могут быть приняты в организациях нашей страны. Необходимо также делать различие между отдельными отраслями производства, так как методы, приемлемые для учета в промышленных организациях, могут быть неприменимы в условиях сельскохозяйственного производства. Следует также подчеркнуть, что некоторые из методологических принципов в том виде, в каком они применяются в западных учетных системах, будут противоречить принятой у нас методологии учета и основам налогового законодательства. Но есть немало рациональных приемов в учете, анализе, прогнозировании и контроле, которые могут быть использованы для пользы дела с учетом условий, традиций и уровня экономической работы в сельскохозяйственных организациях.

В частности, это организация должного контроля за производственно-хозяйственной деятельностью организации, который должен начинаться с этапа подготовки технологических процессов, так как именно здесь во многом предопределяется успех или неудача будущей производственной и сбытовой деятельности.

Средством такого контроля являются: маркетинг, функционально-стоимостной анализ, нормирование материальных и трудовых затрат, составление смет косвенных расходов по отдельным подразделениям с закреплением ответственности за соблюдение смет за руководителями этих подразделений.

Анализ отклонений фактических величин от нормативных является базой планирования мероприятий для повышения эффективности производства. В этом заключается непосредственная связь контроля эффективности с процессами принятия решений и управления организацией. Основанием для минимально быстрого распознавания и корректировки негативных явлений в работе организации служит система краткосрочной, текущей оценки результатов. Поэтому управленческий учет издержек и себестоимости продукции (работ, услуг) должен обеспечивать гибкой информацией для предварительной оценки (до завершения производственного процесса) результатов работы подразделений и в целом хозяйства. При этом для оценки можно использовать плановые или

нормативные издержки. Стоимостная оценка баланса, в данном случае незавершенного производства, остатков производственных запасов и готовой продукции, также осуществляется по данным управленческого учета затрат и калькулирования себестоимости.

Поэтому выбранная модель или выбранные модели сочетания методов производственного и систем управленческого учета должны отвечать детальному учету: издержек по видам, т.е., какие виды издержек возникли в организации в процессе производства продукции, выполнении работ и оказании услуг в отчетном периоде; издержек по местам их возникновения и центрам ответственности, т.е. где они были осуществлены, и какое подразделение несет за них ответственность, кому подконтрольны; издержек по носителям, т.е. на что и в каком размере относятся эти издержки (объекты учета, виды производственных работ, виды продукции).

Выбранные методы производственного учета и системы управленческого должны отвечать также требованиям определения и анализа закономерностей (тенденций) изменения величины издержек, выпуска продукции, ее эффективности в организации и ее подразделениях. На эти закономерности нужно обращать особое внимание в процессе оценки и интерпретации учетных данных, принятия управленческих решений и регулирования производственных процессов, хозрасчетных заданий, бюджетов, смет, норм и т.д. Практика самых передовых хозяйств подтверждает сегодня, что производство может быть эффективным даже в переходный (кризисный) к рынку период при условии усиления контрольных и аналитических функций учета затрат на производство. Поздние же сроки представления информации о затратах руководству организации равносильны «посмертной» информации.

Учет как функция управления хозяйством в рыночных условиях, должен сыграть решающую роль в эффективности функционирования организационно-экономического механизма хозяйствующего субъекта и его хозрасчетных подразделений. Поэтому следует отметить, что правильный выбор тех или иных методов учета и область их применения требуют определения содержания и научного обоснования их классификации, а также обобщения накопленного опыта и зарубежной практики их использования, критического анализа тех или иных методов и нормативной базы.

Текущий контроль за затратами и другими факторами, влияющими на прибыль и рентабельность, обеспечивается в зарубежных системах производственного учета при помощи методов «стандарт-костинг» и «директ-костинг», которые позволяют не только выявить причины и виновников отклонений от норм затрат, но и в известной степени предсказать влияние этих отклонений на финансовые результаты. Таким образом, учет приобретает прогнозный характер, сливаясь с краткосрочным планированием. Методы «стандарт-костинг» и «директ-костинг» по своей основе во многом созвучны с существующим у нас нормативным

методом учета затрат и калькулирования себестоимости продукции, так как калькуляция себестоимости по нормативным издержкам и анализ выявленных отклонений фактических расходов от нормативных имеют много общего в отечественной и зарубежной системах учета. Нормативный метод, нашедший широкое распространение в промышленных организациях, не получил должного развития в сельском хозяйстве, хотя имеется довольно ценный опыт его внедрения в организациях аграрной сферы КР.

В зарубежном опыте заслуживает внимания предварительная дифференциация посредством факторного анализа общей суммы отклонений на отдельные величины, на которые влияют различные факторы, с отнесением этих отдельных сумм на различные счета, группирующие причины и виновников отклонений. Учетные записи осуществляются после аналитических расчетов, элементы экономического анализа удачно сочетаются с системой учета. Этот опыт можно использовать в практике учета организаций и предприятий КР.

Необходимо обратить внимание на еще одну сторону зарубежного производственного учета. Это то, что ответственность за все виды производственных ресурсов на всех стадиях основных производственных процессов закрепляется персонально за конкретным исполнителем. Поэтому иногда встречается определение производственного учета как «учета ответственности», так как здесь движение средств от одной организации к другой, передача товарно-материальных ценностей от одного подразделения в другое всегда сопровождается тем, что личную материальную ответственность за эти ценности несет определенное материально-ответственное лицо.

В рамках данной статьи хотелось бы отметить о важности высокой культуры делопроизводства, хорошей оснащенности учетной и управленческой служб и отделов средствами вычислительной и оргтехники, строгом соблюдении документооборота, неукоснительном выполнении внутренних правил ведения первичного и сводного учета, составления и предоставления внутренней отчетности. Все это, к сожалению, отсутствует в большинстве наших организаций, особенно в сельском хозяйстве.

Резюмируя вышеизложенное, можно заключить, что в настоящее время для должной постановки производственного учета в сельскохозяйственных организациях необходимо традиционные задачи учета затрат на производство и калькулирования себестоимости продукции, сформированные планированием, преобразовать в задачи, обусловленные экономическими методами управления, где они будут иметь принципиально новую постановку. Главной задачей должно стать активное влияние и участие менеджеров всех уровней на режим экономии, стать инструментом определения и текущего контроля экономической выгоды рыночного предприятия.

Список использованной литературы

1. Суранаев Т.Д., Усманилиева Г.Б. Бухгалтерский учет: Учебно-практическое пособие. – Б.: КРСУ, 2010. – 204 с.
2. Омуралиева Д.К. Проблемы развития рыночных аграрных формирований. Монография. – Бишкек, 2003. – 201с.
3. О. Д. Коверик Управленческий учет: системы, методы, процедуры. – М.: “Финансы и статистика”, 2003г. – 352с.
4. Бухгалтерский учет в сельском хозяйстве: учебник /под ред. Н.Г.Белова – М.: Эксмо, 2010.– 608 с.
5. Шеремет А.Д. Управленческий учет (учебное пособие). – М.: ИД ФБК-ПРЕСС, 2001. – 510с
6. Молчанов С. Бухгалтерский и управленческий учет. Бизнес-Эксклюзив. Полный курс МВА. – М.: «Эксмо», 2008г.

ДУЙШЕНБИЕВА Р.К.
ст. преподаватель кафедры «Менеджмент»
Института управления и бизнеса
КГТУ им. И. Раззакова

ВРЕМЯ – ВАЖНЕЙШИЙ РЕСУРС РУКОВОДИТЕЛЯ

Трудно считать себя деловым человеком, не научившись ценить своего и чужое время. Человек, остро чувствующий ценность самого крошечного промежутка времени, успевают многое, и кажется, что он не суется и не спешит. Замечено, что у людей, умеющих работать, времени больше. Вспомним шуточный тезис А. П. Чехова: «Если хочешь, чтобы у тебя было мало времени, ничего не делай». Власть над временем дается только тому, кто обрел власть над собой, овладел персональным менеджментом, умением управлять собой.

Временем как ресурсом каждый человек располагает изначально в равном количестве, но результаты его использования у разных людей различны.

Видный теоретик управления П.М. Керженцев подчеркивал, что время является ценностью особого рода: его нельзя накапливать и сберегать, оно течет непрерывно и каждую секунду ускользает от нас.

Ваш успех или неуспех в служебной деятельности напрямую зависит от способности управлять своим временем. Так же, как вы управляете различными направлениями в служебной деятельности. Как происходит ваше взаимодействие со временем? И что в итоге является результатом этого взаимодействия? Время существовало до нас с вами, и оно останется тогда, когда мы исчезнем. Оно может быть слишком длинным, слишком коротким, слишком утомительным и слишком стремительным, время летит, и время еле тянется. Мы приходим купить время и тратим его по пустякам.

Мы пытаемся распоряжаться временем и контролировать его, но чаще всего попадаем под его власть: отказываемся от сна, чтобы иметь больше времени для выполнения заданий, опаздываем на встречи и не справляемся со своей работой. Стараясь успеть везде, мы не успеваем никуда.

Длительность времени изменяется в зависимости от нашего состояния сознания. Пять минут могут показаться вечностью, а пять часов могут пролететь как один миг. Хотя время в себя включает прошлое и настоящее, а также потенциальное будущее, оно по-настоящему существует только в тот момент, который называется «сейчас».

Время – бесконечная серия «сейчас», связанных вместе. То, как мы распоряжаемся каждым из этих «сейчас», создает нашу жизнь. Когда время упущено, нам не удастся его вернуть ни за какие деньги. Если мы не добьемся реального успеха, в этом мы можем винить только самих себя – значит, мы бездарно распорядились теми мгновениями, которые зовутся «сейчас».

То, как вы используете время, зависит от черт вашего характера и

темперамента. Если вы решительны, нерасторопны и вам трудно разобратся в ситуации, вы можете поработать очень много часов подряд, сделав очень мало.

Если вы прирожденный мыслитель, вы легко раздражаетесь, мешкаете и уступаете, выполняя однообразную рутинную работу. Подлинное мастерство вы проявляете, справляясь с серьезными задачами, требующими большой концентрации.

Обычно мы жалуемся на нехватку времени, когда сами позволяем окружающим красть его у себя. На работе коллеги часто останавливаются у вашего стола, чтобы перекинуться словечком другим, телефон звонит в самые неожиданные моменты, или вдруг появляются неожиданные визитеры. Когда с головой уходишь в работу и начинает звонить телефон, можно просто не поднимать трубку, чтобы не сбиться с мысли. Но даже в том случае, когда вы отвечаете на звонок, человек на другом конце провода, ощущая ваше состояние, постарается закончить разговор побыстрее. В противном случае скажите собеседнику, чтобы он изъяснялся покороче и позвонил в более подходящее время. По тону вашего голоса он сразу же поймет, что лучше не беспокоить вас по пустякам.

Если вы можете ограничиться двумя минутами телефонного разговора, не стоит говорить двадцать минут. Прежде чем взять трубку и набрать номер, запишите все, о чем вы хотите узнать во время разговора. Иными словами, если вы не отнимаете время у окружающих при телефонных переговорах или при личной встрече, значит вы и им тоже не позволите отнимать ваше драгоценное время.

Купите немного времени. Не жалейте денег на самые эффективные средства, помогающие эффективнее справиться с работой. Покупая самое современное оборудование для офиса, вы на самом деле покупаете немного дополнительного времени.

Многие из нас до сих пор используют свои письменные столы как архивы или хранилища бумаг. Наш мозг приходит в возбужденное состояние, когда мы видим каждый день перед собой горы бумаг. И нас начинают захлестывать мысли об огромном количестве накопившейся работы – в результате не удастся сфокусироваться на стоящем перед нами непосредственном задании. Что ж, для начала очистим стол!

Система 5 С:

- сортируйте: избавьтесь от всего ненужного;
- соблюдайте порядок: определите для каждой вещи свое место;
- содержите рабочее место в чистоте;
- стандартизируйте процедуры поддержания чистоты и порядка;
- совершенствуйте порядок, стимулируйте порядок, стимулируйте его поддержание.

Например, Вы назначили встречу, и вдруг произошло что-то непредвиденное. Будьте человеком слова и подумайте о своем партнере. Позвоните ему по телефону и перенесите встречу на другое время. Скажите, когда вы можете появиться в условленном месте, и объясните причину своей задержки. Как правило, самые преуспевающие люди чутко относятся к вопросам времени и проявляют удивительную пунктуальность.

Гораздо проще планировать свое время в обратном порядке, чем загадывать наперед. Например, если вы собираетесь сесть в самолет, отлетающий из аэропорта в 10 часов утра, то прибыть в аэропорт нужно в 9 часов утра, чтобы пройти необходимые процедуры. К примеру, дорога от дома до аэропорта занимает полтора часа, но помня о возможных пробках, следует выехать из дома за два часа до намеченного срока прибытия в аэропорт. Если на сборы требуется час, то еще полчаса можно набросить на решение непредвиденных проблем (таких, как потеря ключей, телефонные звонки и т.д.). Это значит, что проснуться надо не позднее 5.30, чтобы покинуть дом в 7.00 и прибыть в аэропорт в 9.00, где нужно сесть на самолет, отлетающий в 10.00. никаких стрессов – все под контролем.

Если вы будете планировать время впритык, то увидите, что потратите больше времени на то, чтобы улаживать недоразумения.

Для того чтобы организовать и использовать свое время более эффективно, нужно избавиться от следующих ошибок в организации своего труда:

- перенос принятия решения на завтра;
- выполнение работы не до конца;
- стремление все сделать сразу;
- стремление сделать все самому;
- неумение правильно разграничить функции между подчиненными;
- желание в случае неудачи переложить вину на подчиненных;
- убеждение руководителя в том, что эффективная организация его личного времени в принципе невозможна, так как он зависит не от себя, а от других людей и обстоятельств.

Время – уникальный ресурс, его нельзя восстановить. Внимательно относитесь к тому, что вы делаете, некоторые дела делать не стоит. Время – самый необходимый элемент.

Потери времени могут быть вызваны личной неорганизованностью и отсутствием самодисциплины. Необходимо отдавать себе отчет о том, как руководитель тратит время. Он должен следовать своему плану, постоянно заглядывать в свое расписание.

Преуспевающий руководитель расширяет свой кругозор, повышает свою квалификацию, и это помогает ему эффективнее управлять временем. Он должен научиться управлять временем, т.е. более рационально распределять его. Расходовать время на свою деятельность, исходя из учета факторов: «срочность» и «важность», отдавая предпочтение более важным делам.

Список использованной литературы:

1. Зайверт Л. Ваше время – в Ваших руках. Советы деловым людям, как эффективно использовать рабочее время. М.: 1995г.
2. Лайкен Алан. Искусство успевать. М.: 1996г.
3. Шейнов В.П. Как управлять другими. Как управлять собой. Минск 1996г.

ТАЛИПОВА Л. А.
кандидат физико-математических наук,
доцент,
СУЕРКУЛОВА З.Т.
ст. преподаватель
Бишкекской финансово-экономической
академии

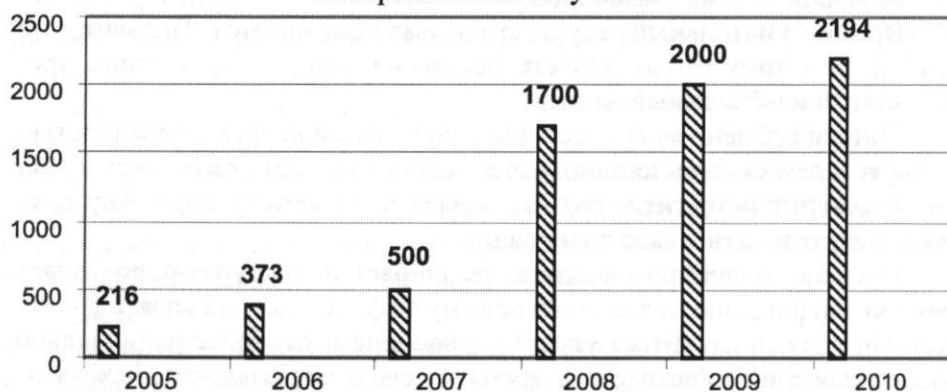
РОЛЬ ИНТЕРНЕТ В КОНСОЛИДАЦИИ ОБЩЕСТВА

Интернет – это изобретение человечества, которое революционно изменили не только экономический уклад, но и общественную жизнь.

На современном этапе развития в мире все быстрее идет массовая интернетизация. Из локального изобретения ученых, облегчающего им исследовательскую работу, Интернет превратился во всемирную сеть, коммуникация в которой все больше влияет на все стороны жизни человечества. Сейчас в мире более 2 миллиардов человек – активных пользователей Интернет.

Информационно-коммуникационные технологии развиваются весьма высокими темпами, согласно данным Internet World Stats, общее количество интернет-пользователей в Кыргызстане по состоянию на июнь 2010 г. составляет 2 194 400 человек. Уровень проникновения составил примерно 40%.

Рисунок 1. Количество пользователей сети Интернет в Кыргызской Республике



Источник: Государственное Агентство связи при Правительстве Кыргызской Республики

Интернет развивается как самостоятельная и совершенно независимая система и практически никем не контролируется. С приходом эры Интернета метод управления общественным сознанием, отработанные при многоканальных радио и телевидении, в демократических обществах претерпели очень существенные изменения.

В республике существуют несколько сайтов, работающих в режиме реального времени и специализирующихся на новостях. На текущий мо-

мент количество активных веб-ресурсов составляет примерно 1500. Все большую популярность приобретают файлообменные ресурсы, видео порталы, социальные сети, а также другие технологии WEB 2.0.

В таблице ниже представлен общий рейтинг наиболее популярных международных и локальных Интернет ресурсов в Кыргызстане.

Таблица 1

Рейтинг наиболее популярных Интернет ресурсов среди пользователей в Кыргызстане

Позиция	Название	Сайт
1	Mail.Ru	mail.ru
2	Одноклассники	odnoklassniki.ru
3	Дизель форум	diesel.elcat.kg
4	Яндекс	yandex.ru
5	Google	google.kg; google.ru; google.com
6	Намба!	namba.kg
7	Wikipedia	wikipedia.kg
8	Bit-Torrent Трекер Torrent.kg	torrent.kg
9	АКИpress	akipress.org
10	Facebook	facebook.com
11	Rambler	rambler.ru
12	Билайв	blive.kg
13	You Tube	youtube.com
14	Bit-Torrent Трекер Torrents.kg	torrents.kg

Источник: webomer.ru

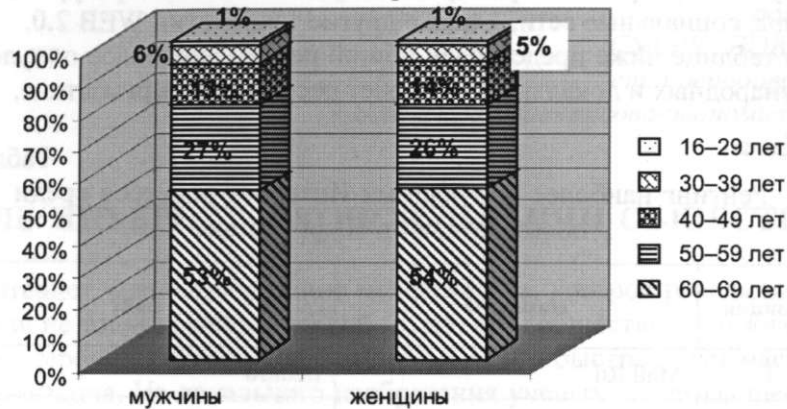
Дизель Форум (diesel.elcat.kg) является наиболее популярным локальным Интернет ресурсом в Кыргызстане. По их информации, около 76% аудитории форума проживают в Кыргызстане, 9,2% в Российской Федерации, 7,3% в Казахстане.

Данные исследования ОсОО «Promotank HQA» за 2010 год использованы для графического представления других аспектов использования Интернет в КР:

Многие респонденты в ходе опроса отметили, что они также пользуются сетью Интернет по мобильной связи.

Граждане в пространстве Сети менее зависимы от субъектов политики и более самостоятельны в сборе, организации и циркуляции информации. А функционирующий благодаря пользователям, так называемый,

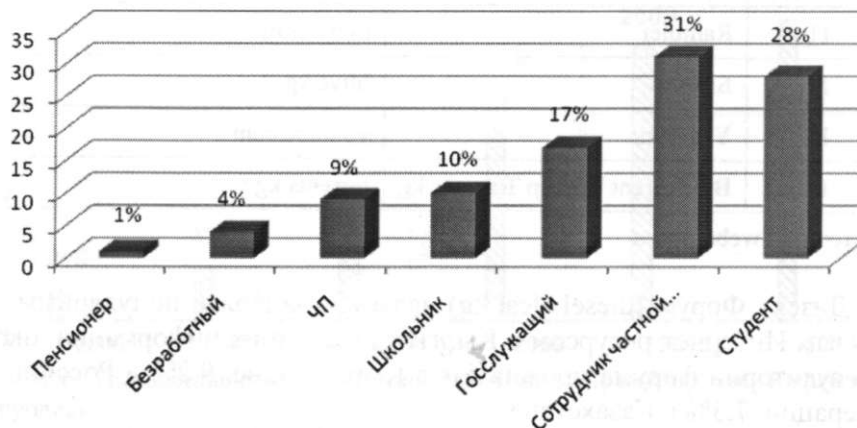
Рисунок 2. Структура пользователей в выборке по возрастным категориям



«вирусный редактор» поднимает действительно актуальные темы, позволяя не только фильтровать информацию, но и анализировать различные ее источники, точки зрения на проблему, формировать и выражать свое мнение.

События в Киргизии и факты, опубликованные «WikiLeaks», наглядно показали принципы внешней политики США, основанные на холодном расчете, безразличии к людям, использовании таких понятий, как «демократия» и «гражданские права» исключительно в свете своих политических интересов¹.

Рисунок 3. Структура пользователей сети Интернет по роду деятельности



¹ WikiLeaks (произносится – «викили́кс», от англ. wiki и leak – утечка) – международный социальный сетевой проект, основанный на доработанном вики-движке, в котором была введена возможность анонимного редактирования статей с использованием технологий MediaWiki, Freenet, Tor и PGP.

Целью проекта объявлена «неотслеживаемая публикация и анализ документов, ставших доступными вследствие утечки информации». Несмотря на своё название, Wikileaks не является вики-сайтом: читатели, не обладающие соответствующим разрешением, не могут менять его содержание. Но статья анонимным источником информации может любой, кто ей располагает и пришлет в «редакцию».

Сетевые технологии облегчают задачу консолидации граждан и их взаимодействия с государством переступая через географические и социально-демографические барьеры реальности. Одной из привлекательных черт электронного издания является наличие форумов, которые обеспечивают обратную связь. Снижаются организационно-информационные издержки политических объединений; увеличиваются возможности по сбору взносов и пожертвований; появляется возможность самостоятельно, посредством информационных ресурсов Сети, распространять свое влияние, находить новых участников – все это предоставляет новые возможности в самоорганизации общества. Интернет может способствовать коллективным действиям даже на местном уровне – вплоть до ассоциаций жильцов, члены которых могут общаться через интернет-ресурс, а не проводить постоянные собрания.

Яркое подтверждение роли Интернет в консолидации общества – последние события в Египте и Тунисе в январе, феврале 2011 года.

Многие политики Кыргызстана на выборах использовали социальные сети, Facebook и. Twitter – к примеру, во время последней революции стал местом или точкой сбора информации о происходящем в стране.

Подобная ситуация имела место во время событий в г. Оше. Вся страна наблюдала за событиями и следила за информацией, появляющейся в Интернет. Многие люди находящиеся в горячих точках, общались через Интернет и пользовались сетью Интернет посредством сотовых телефонов. И ведь отзывались люди, они помогали всем чем могли, даже закидывали единицы на сотовые телефон. И мы из прямых источников т.е. от самих пострадавших могли услышать какое тяжелое состояние в г. Ош.

Интернет способствует тому, что все становится прозрачным. Власть уже не может скрыть от населения мотивы принятия тех или иных решений. Политика становится прозрачным.

В ходе избирательной кампании в Кыргызстане граждане стали очевидцами того, как конкурирующие партии впервые в истории использовали социальные сети и блоги в таком масштабе. По словам аналитиков, взрыв Интернет-активности не привлечет голоса, но вполне может подогреть интерес среди молодых избирателей, которых нередко считают политически пассивными. Поэтому за месяц до парламентских выборов, ряд партийных лидеров зарегистрировались на сайтах таких социальных сетей, как Facebook и Twitter.

Это разительная перемена, ведь до недавних пор мало у кого из 29 партий Кыргызстана, зарегистрированных для участия в выборах, был собственный веб-сайт. Некоторые из них, тем не менее, активно участвовали в социальных сетях и блогах. Среди них действующий президент переходного периода Роза Отунбаева.

Демократия – это обмен мнений. На наш взгляд в Кыргызстане видны ростки настоящего гражданского демократического общества, и в этом не последнюю роль играет Интернет.

Список использованной литературы:

1. http://soros.kg/wp-content/uploads/2011/02/Promotank_research-on-priority-of-Internet-audience.pdf
2. <http://www.washprofile.org/ru/node/4948>
3. http://www.iicas.org/2006/25_05_-6_2_nv.htm
4. <http://www.akipress.kg>

*ОМУРБЕКОВА М.О.
Кыргызский Государственный
технический университет им. И. Раззакова*

ВХОЖДЕНИЕ КЫРГЫЗСТАНА В НОВУЮ ЭКОНОМИЧЕСКУЮ КУЛЬТУРУ КАК «ОТВЕТ» НА ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ

В настоящее время наше общество переживает глубокую нестабильность, под которой не следует понимать просто эквивалент быстрых и радикальных социальных изменений. Нестабильность проявляется в рассогласованности этих изменений – по их темпу, по их направленности, по мере их радикальности в разных частях общественного организма (например, достаточно быстрая ломка политических институтов и медленные преобразования в экономике). В условиях перехода нашего общества к рыночной экономике, демократической организации происходят существенные изменения в социальных отношениях. Эти изменения сопровождаются разрушением старых социальных структур и созданием новых, ломкой устоявшихся социальных стереотипов, утратой идеалов, сменой ценностных ориентаций, плюрализмом культур и идеологий. Современное общество, в сравнении с недавним прошлым, воспринимается как характеризующееся следующими особенностями: большей сложностью, многоукладностью в экономической, политической и культурной сферах, меньшей предсказуемостью, большим социальным неравенством, нарушением ритма и темпа жизни, отменой одних видов деятельности людей и введением других. Изменения в социальных отношениях ведут к изменениям в экономике. Однако, в каждой стране изменения в экономической структуре общества принимают специфическую форму, сочетаясь с особыми условиями исторического развития каждой страны, ее традициями, национальным менталитетом.

В Кыргызстане мы сейчас наблюдаем не только трансформацию экономики, а перемену самого типа культуры и экономического мышления. После получения независимости политика в Кыргызстане была направлена на создание необходимых условий для функционирования рыночной экономики. Начиная с 1991 года осуществлялись либерализация цен и внешнеэкономической деятельности, приватизация государственной собственности, реорганизация денежно-кредитной системы, преобразования в сельском хозяйстве. На смену директивной экономической культуре приходит демократическая, усиливается автономность экономической культуры, уменьшается ее зависимость от политики и идеологии государства, расширяется диапазон экономической активности. Новая культура способствует становлению новых ценностей, принципов и норм поведения. Так, все большее развитие в настоящее время получает принцип индивидуализма, в обществе утверждается центральная роль индивида вместо роли племени, группы, нации. Человек освобождается от обязательных групповых связей, выбирает по своему усмотрению социальный коллектив, самостоятельно определяет свои действия и

несет личную ответственность за собственные поступки, успехи и неудачи; над всей социальной жизнью начинает доминировать экономическая активность, экономические цели и экономические критерии. Любые же изменения в обществе, противоречия в социальной среде интериоризируются и влияют на «картину мира» человека и составляющие ее элементы, порождают у него определенные эмоциональные отклики. Как показывают проведенные исследования, настоящий период времени переживается многими группами населения достаточно тяжело и болезненно. И дело здесь не только в объективных причинах – изменениях в социальной структуре и отношениях, но и в субъективном восприятии населением происходящих перемен в обществе, экономических процессов и явлений.

Таким образом, сложности и трудности вхождения Кыргызстана в новую систему экономических отношений во многом обусловлены социально-психологическими факторами. Поэтому кризисы, с которыми сталкиваются государства, в том числе и Кыргызстан, носят не только экономический и политический, но и глубокий психологический характер.

Известно, что каждый этнос оценивает и воспринимает любые изменения в социальной среде сквозь призму своих традиций и ценностей своей собственной этнической группы. Поэтому перед Кыргызстаном особенно остро встает проблема того, как сочетать национальную психологию с новым типом экономических отношений, как соотнести новые ценности, формирующиеся под влиянием новой культуры, с традиционным менталитетом кыргызского этноса и как при вхождении в новую культуру сохранить свою самобытность.

Развитие любого этноса в условиях экономической трансформации может происходить по нескольким путям. Первый путь (ассимиляция) предполагает растворение культуры одного этноса в культуре другого, сопровождающееся полным преобразованием ментальности населения с практически полным исчезновением в ней основных черт менталитета. Второй путь может быть назван «сегрегацией», когда этнос нацелен на раздельное развитие своей группы. При этом наблюдается противодействие менталитета этноса осуществляемому курсу общественных преобразований, что может привести к социальному взрыву и полной дискредитации рыночных реформ. Третий путь – интеграция – ведет к постепенной гармонизации общественных преобразований и менталитета; изменениям в менталитете, соответствующим объективным общественным потребностям, но не противоречащим его основным чертам.

Очевидно, что для кыргызского общества наиболее благоприятным является третий путь развития, который мы и наблюдаем сегодня. В ментальности населения все более широкое распространение получают черты модернизированного кыргызского менталитета, что способствует становлению новых экономических отношений в государстве и сохранению кыргызского этноса. Как отмечают западные исследователи (Я. Ким, Л. Оберг), вхождение индивида и общества в новую культуру проходит ряд стадий.

Первая стадия – «встреча с новой культурой» – обычно вызывает «культурный шок». Его содержание раскрывается в таких понятиях, как удивление по поводу необычных и непривычных норм и стандартов поведения, чувство дискомфорта от различий между «своей» и «чужой» культурой и отсюда чувство потерянности в новом, непонятном мире, неуверенность в себе, раздражительность, отрицательное отношение к новой ситуации. В разных ситуациях люди с различной степенью остроты переживают культурный шок. Это зависит как от дистанции, которая существует между двумя культурами, так и от индивидуальных особенностей каждого человека.

На второй стадии – стадии адаптации – происходит принятие новых ценностей, стереотипов и моделей поведения. Адаптация к новой экономической культуре зависит от сочетания ряда факторов. Во-первых, это факторы объективного порядка, к которым можно отнести виды технологий и экономического устройства общества, правовую систему, регулируемую экономические отношения, различные экономические институты. Однако создание объективных предпосылок для осуществления необходимых преобразований в стране еще не гарантирует перехода старой экономической культуры в новую, и не сразу приводит к изменениям в экономическом сознании народа. Переход к новому типу экономического мышления затруднен тем, что экономические стереотипы, десятилетиями формировавшиеся административной системой, приобретают силу подсознательных рефлексов; привычные способы поведения становятся частью менталитета народа. Поэтому вхождение Кыргызстана в новую экономическую культуру затруднено не столько объективными факторами (такими, как, например, отсутствие эффективной нормативно-правовой системы, регулирующей экономические отношения), сколько субъективными сложностями. Субъективные факторы включают в себя «невидимые» регуляторы, играющие, однако, перво-степенную роль в формировании экономического развития любой страны – культура (в том числе, и экономическая), этнические стереотипы поведения, менталитет народа. Именно анализ субъективных факторов позволяет понять природу трудностей, встающих перед массовым сознанием в период перехода от одного типа общества к другому. С какими же трудностями сталкивается в настоящее время массовое и индивидуальное сознание?

В современных рыночных отношениях особенно выраженным становится противоречие между традиционным экономическим мышлением и требованиями, предъявляемыми новой экономической культурой. Сознание нового экономического человека адаптируется к требованиям современных реалий, новым ценностям и принципам общественных отношений, которые часто не соответствуют традиционному кыргызскому менталитету. В такой ситуации формируется новый тип личности, которой присущи следующие черты:

- открытость экспериментам, инновациям и изменениям,
- готовность к плюрализму мнений,
- принятие на себя ответственности за все стороны жизни,

- творчество, стимулирующее самобытность и стремление к новизне.

Таким образом, в настоящее время в развитии общества можно выделить две тенденции. Первая тенденция заключается в том, что формируется новая экономическая культура, которая несет новые ценности, стереотипы и принципы поведения. Суть второй тенденции состоит в том, что как «ответ» на новые условия в нашем обществе формируется новая личность как предпосылка усиления роста и распространения предпринимательства.

Так исторически сложилось, что Кыргызстан отстал в своем экономическом развитии от «рыночных» стран мира, и теперь должен пройти этап переустройства (или трансформации) общества, осуществляя творческий синтез зарубежного опыта с учетом своей уникальности и самобытности. Как известно, экономические законы, в отличие от законов природы, опосредованы «живыми людьми», в желаниях и выборах которых наличествуют ожидания, нормы, установки, традиции, моральные и нравственные ценности. Наши неудачи в проведении экономических реформ связаны с неопределенностью стратегии кардинального переустройства общества (включая политическую, социальную и нравственную среду), а также со слепым копированием чужого и чуждого нам опыта. Мы не учли, что Кыргызстан имеет свою тысячелетнюю историю предпринимательства. Чтобы не допускать грубых ошибок в дальнейшем, нам необходимо критически переосмыслить опыт внутрифирменного и отраслевого управления в мире, но главное – научиться находить наилучшие (оптимальные) решения в условиях недостаточной стабильности и неопределенности социально-экономической жизни, характерной для сегодняшнего Кыргызстана. Речь идет об освоении творческого (креативного) подхода к принятию решений.

Творческий подход позволит не только «оживить» рыночные отношения, но и позволит более грамотно решить важнейшую и сложнейшую задачу: достигнуть экономического эффекта за счет рационального распределения функций между государственными структурами, бизнесом и рынком, и сбалансированности социальной, экономической, культурной и политической жизни.

Список использованной литературы:

1. Штайльманн К. Новая философия бизнеса: В 3-х т. Москва, Берлин: Российское психологическое общество, 1998. Т. 1.
2. Ойкен В. Основные принципы экономической политики./Пер. с нем. – М.: Прогресс, 1995.